

## 合併検証に関するアンケート調査結果

### 1 概要

- (1) 調査対象 富山市に現住する 35 歳以上 (H17. 4. 1 当時満 18 歳以上) の男女  
 (2) 配布数 6,000

#### 地域ごとの配布数

|     | 富山    | 大沢野 | 大山  | 八尾  | 婦中  | 山田  | 細入  | 計     |
|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 配布数 | 4,300 | 400 | 200 | 300 | 600 | 100 | 100 | 6,000 |

- (3) 抽出方法 調査対象者の中から無作為抽出  
 (4) 調査時期 令和 4 年 9 月 14 日～9 月 30 日  
 (5) 調査方法 郵送返送方式またはインターネット回答方式  
 (6) 回答数 2,722 (回収率：45.4%)

| 性別  | 回答数   | 総回答数に占める割合 |
|-----|-------|------------|
| 男   | 1,311 | 48.2%      |
| 女   | 1,398 | 51.4%      |
| 無回答 | 13    | 0.4%       |
| 計   | 2,722 | 100.0%     |

| 年齢別     | 回答数   | 総回答数に占める割合 |
|---------|-------|------------|
| 35～39 歳 | 182   | 6.7%       |
| 40～49 歳 | 431   | 15.8%      |
| 50～59 歳 | 473   | 17.4%      |
| 60～69 歳 | 545   | 20.0%      |
| 70～79 歳 | 684   | 25.1%      |
| 80 歳以上  | 396   | 14.6%      |
| 無回答     | 11    | 0.4%       |
| 計       | 2,722 | 100.0%     |

| 地域別   | 配布数   | 回答数   | 回答率   |
|-------|-------|-------|-------|
| 富山地域  | 4,300 | 1,968 | 45.8% |
| 大沢野地域 | 400   | 178   | 44.5% |
| 大山地域  | 200   | 95    | 47.5% |
| 八尾地域  | 300   | 146   | 48.7% |
| 婦中地域  | 600   | 239   | 39.8% |
| 山田地域  | 100   | 51    | 51.0% |
| 細入地域  | 100   | 32    | 32.0% |
| 無回答   | —     | 13    |       |
| 計     | 6,000 | 2,722 | —     |

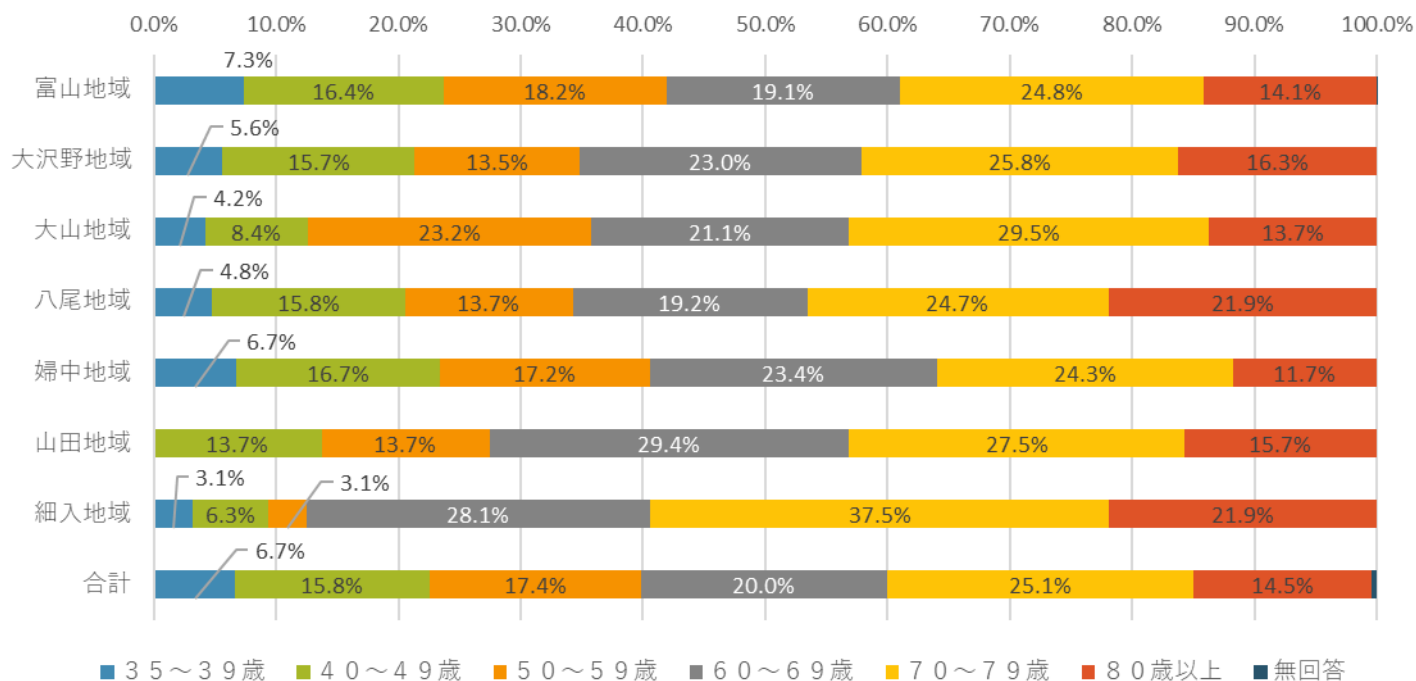
## 地域別年齢別配布枚数

|       | 35～39歳     | 40～49歳        | 50～59歳        | 60～69歳        | 70～79歳        | 80歳～        | 無回答        | 計     |
|-------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|------------|-------|
| 富山地域  | 350 (8.1%) | 892 (20.7%)   | 848 (19.7%)   | 716 (16.7%)   | 862 (20.0%)   | 632 (14.7%) | (0.0%)     | 4,300 |
|       | 144 (7.3%) | 323 (16.4%)   | 358 (18.2%)   | 376 (19.1%)   | 489 (24.8%)   | 277 (14.1%) | 1 (0.1%)   | 1,968 |
| 大沢野地域 | 32 (8.0%)  | 74 (18.5%)    | 76 (19.0%)    | 76 (19.0%)    | 78 (19.5%)    | 64 (16.0%)  | (0.0%)     | 400   |
|       | 10 (5.6%)  | 28 (15.7%)    | 24 (13.5%)    | 41 (23.0%)    | 46 (25.8%)    | 29 (16.3%)  | 0 (0.0%)   | 178   |
| 大山地域  | 12 (6.0%)  | 36 (18.0%)    | 40 (20.0%)    | 36 (18.0%)    | 44 (22.0%)    | 32 (16.0%)  | (0.0%)     | 200   |
|       | 4 (4.2%)   | 8 (8.4%)      | 22 (23.2%)    | 20 (21.1%)    | 28 (29.5%)    | 13 (13.7%)  | 0 (0.0%)   | 95    |
| 八尾地域  | 20 (6.7%)  | 52 (17.3%)    | 52 (17.3%)    | 58 (19.3%)    | 66 (22.0%)    | 52 (17.3%)  | (0.0%)     | 300   |
|       | 7 (4.8%)   | 23 (15.8%)    | 20 (13.7%)    | 28 (19.2%)    | 36 (24.7%)    | 32 (21.9%)  | 0 (0.0%)   | 146   |
| 婦中地域  | 56 (9.3%)  | 144 (24.0%)   | 120 (20.0%)   | 104 (17.3%)   | 104 (17.3%)   | 72 (12.0%)  | (0.0%)     | 600   |
|       | 16 (6.7%)  | 40 (16.7%)    | 41 (17.2%)    | 56 (23.4%)    | 58 (24.3%)    | 28 (11.7%)  | 0 (0.0%)   | 239   |
| 山田地域  | 4 (4.0%)   | 18 (18.0%)    | 16 (16.0%)    | 22 (22.0%)    | 22 (22.0%)    | 18 (18.0%)  | (0.0%)     | 100   |
|       | 0 (0.0%)   | 7 (13.7%)     | 7 (13.7%)     | 15 (29.4%)    | 14 (27.5%)    | 8 (15.7%)   | 0 (0.0%)   | 51    |
| 細入地域  | 4 (4.0%)   | 14 (14.0%)    | 16 (16.0%)    | 18 (18.0%)    | 26 (26.0%)    | 22 (22.0%)  | (0.0%)     | 100   |
|       | 1 (3.1%)   | 2 (6.3%)      | 1 (3.1%)      | 9 (28.1%)     | 12 (37.5%)    | 7 (21.9%)   | 0 (0.0%)   | 32    |
| 無回答   | 0 (0.0%)   | 0 (0.0%)      | 0 (0.0%)      | 0 (0.0%)      | 1 (7.7%)      | 2 (15.4%)   | 10 (76.9%) | 13    |
| 計     | 478 (7.9%) | 1,230 (20.5%) | 1,168 (19.5%) | 1,030 (17.2%) | 1,202 (20.0%) | 892 (14.9%) |            | 6,000 |
|       | 182 (6.7%) | 431 (15.8%)   | 473 (17.4%)   | 545 (20.0%)   | 684 (25.1%)   | 396 (14.6%) | 11 (0.4%)  | 2,722 |

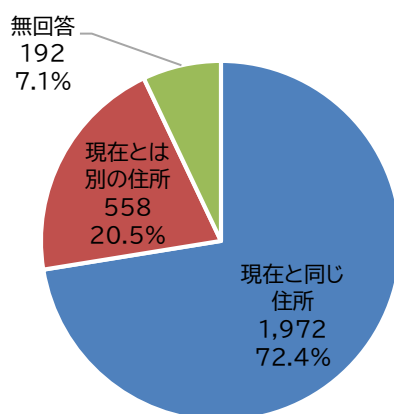
※ 上段：配布数（地域等における割合）

下段：回答数（地域等における割合）

## 回答者地域別年齢構成



市町村合併前（平成17年4月1日以前）のお住まいについて

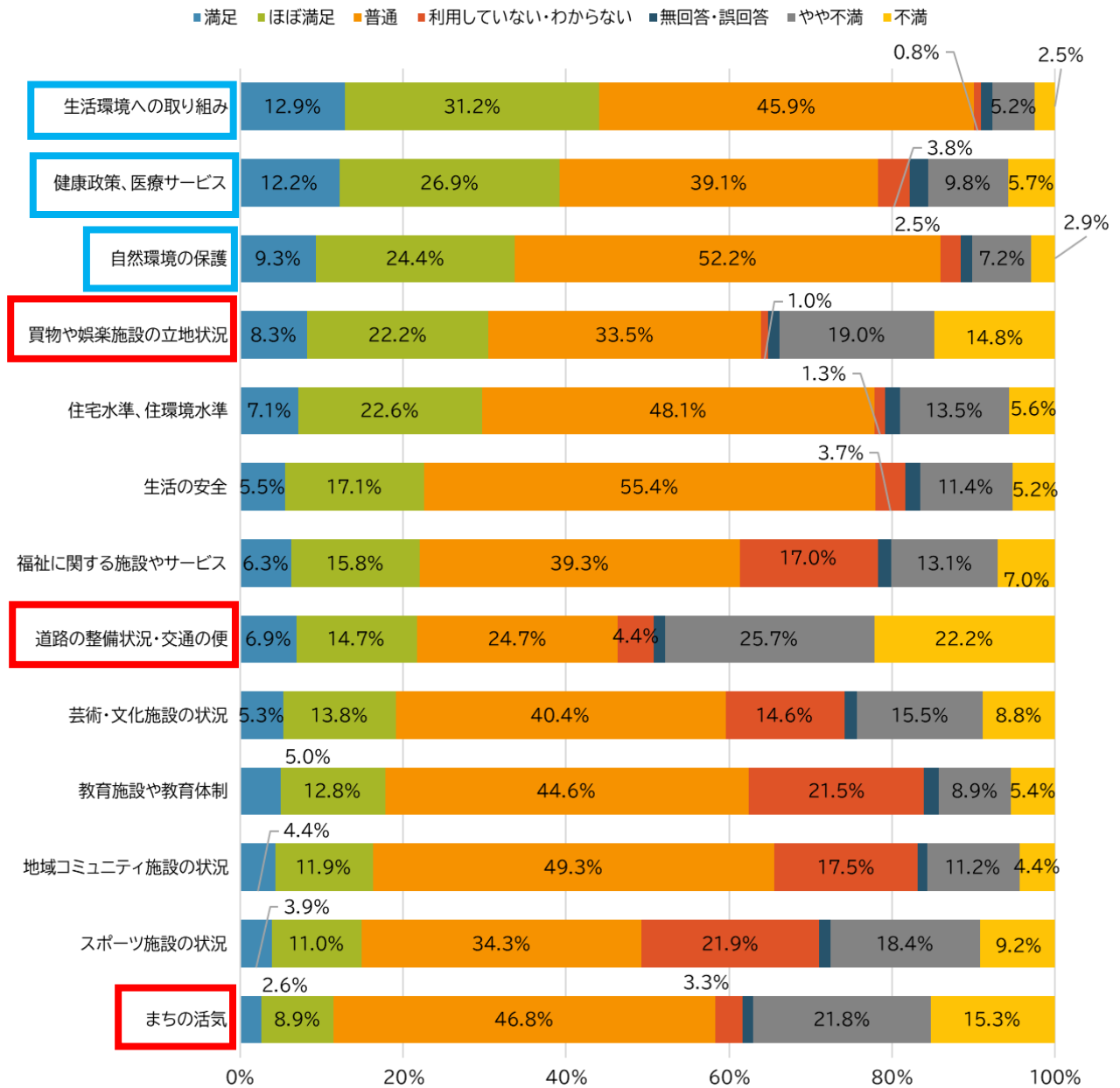


| 項目       | 富山地域   | 大沢野地域  | 大山地域   | 八尾地域   | 婦中地域   | 山田地域   | 細入地域   | 無回答    | 合計    |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 現在と同じ住所  | 1,423  | 125    | 79     | 109    | 163    | 43     | 29     | 1      | 1,972 |
|          | 72.3%  | 70.2%  | 83.2%  | 74.7%  | 68.2%  | 84.3%  | 90.6%  | 7.7%   |       |
| 現在とは別の住所 | 424    | 36     | 13     | 24     | 56     | 3      | 1      | 1      | 558   |
|          | 21.5%  | 20.2%  | 13.7%  | 16.4%  | 23.4%  | 5.9%   | 3.1%   | 7.7%   |       |
| 無回答      | 121    | 17     | 3      | 13     | 20     | 5      | 2      | 11     | 192   |
|          | 6.1%   | 9.6%   | 3.2%   | 8.9%   | 8.4%   | 9.8%   | 6.3%   | 84.6%  |       |
| 計        | 1,968  | 178    | 95     | 146    | 239    | 51     | 32     | 13     | 2,722 |
|          | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |       |

## 2 各設問に対する回答の集計結果について

(1) あなたの住む地域の現状について、次の1から13までの項目について、該当する満足度の番号にそれぞれ1つずつ○をつけてください。(アンケート設問 問9)

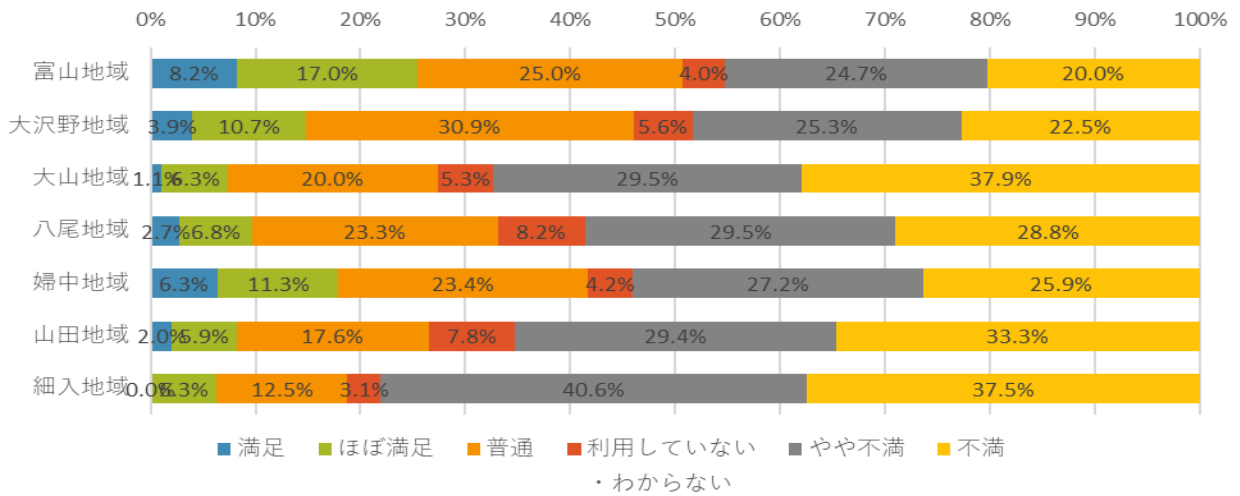
### ① 満足度の高い順 (市全体)



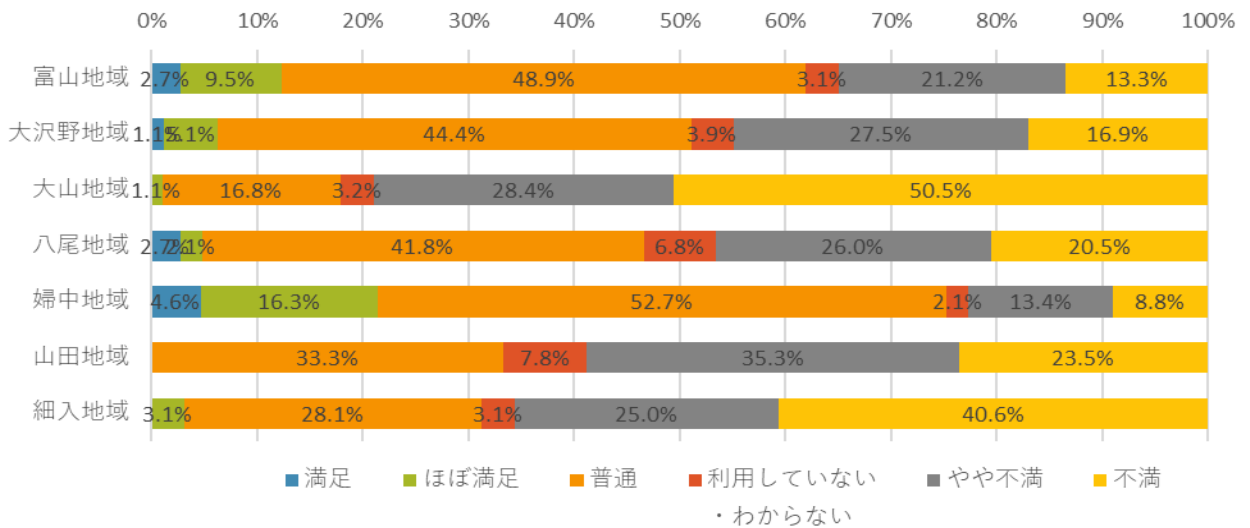
「満足」、「ほぼ満足」の割合が高くなっているのは、「ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み」(44.1%)、「健康政策や病院などの医療に関するサービス」(39.1%)、「緑や水など自然環境の保護」(33.7%)となっており、「不満」、「やや不満」の割合が高くなっているのは、「道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便」(47.9%)、「まちの活気」(37.1%)、「買物や娯楽施設の立地状況」(33.8%)となっている。「不満」「やや不満」の割合が高くなっている項目の地域別の状況は次の通りとなっている。

② 不満の割合が高い3項目（地域別）

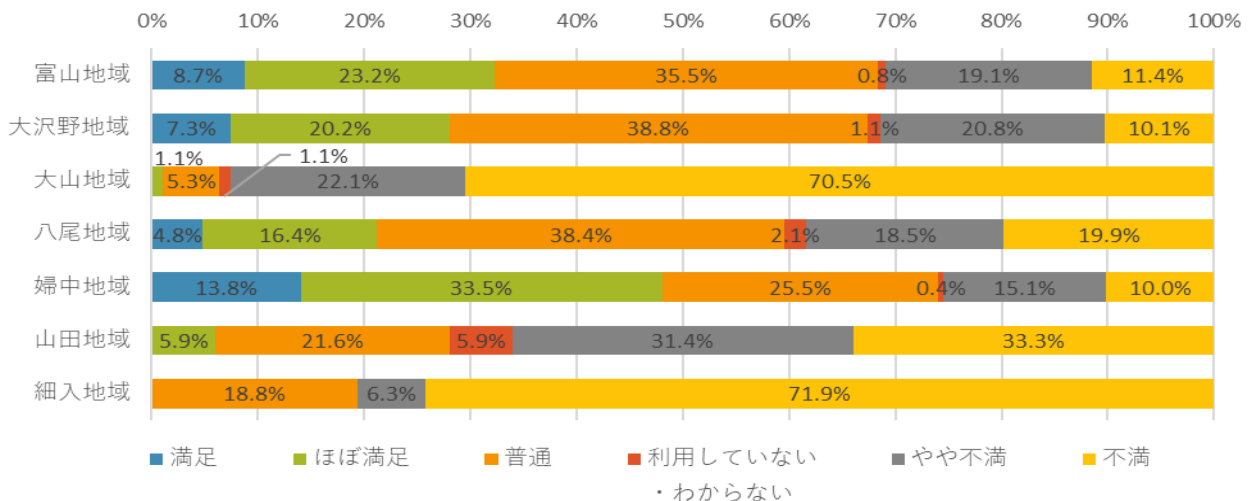
道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便（最も高い項目）



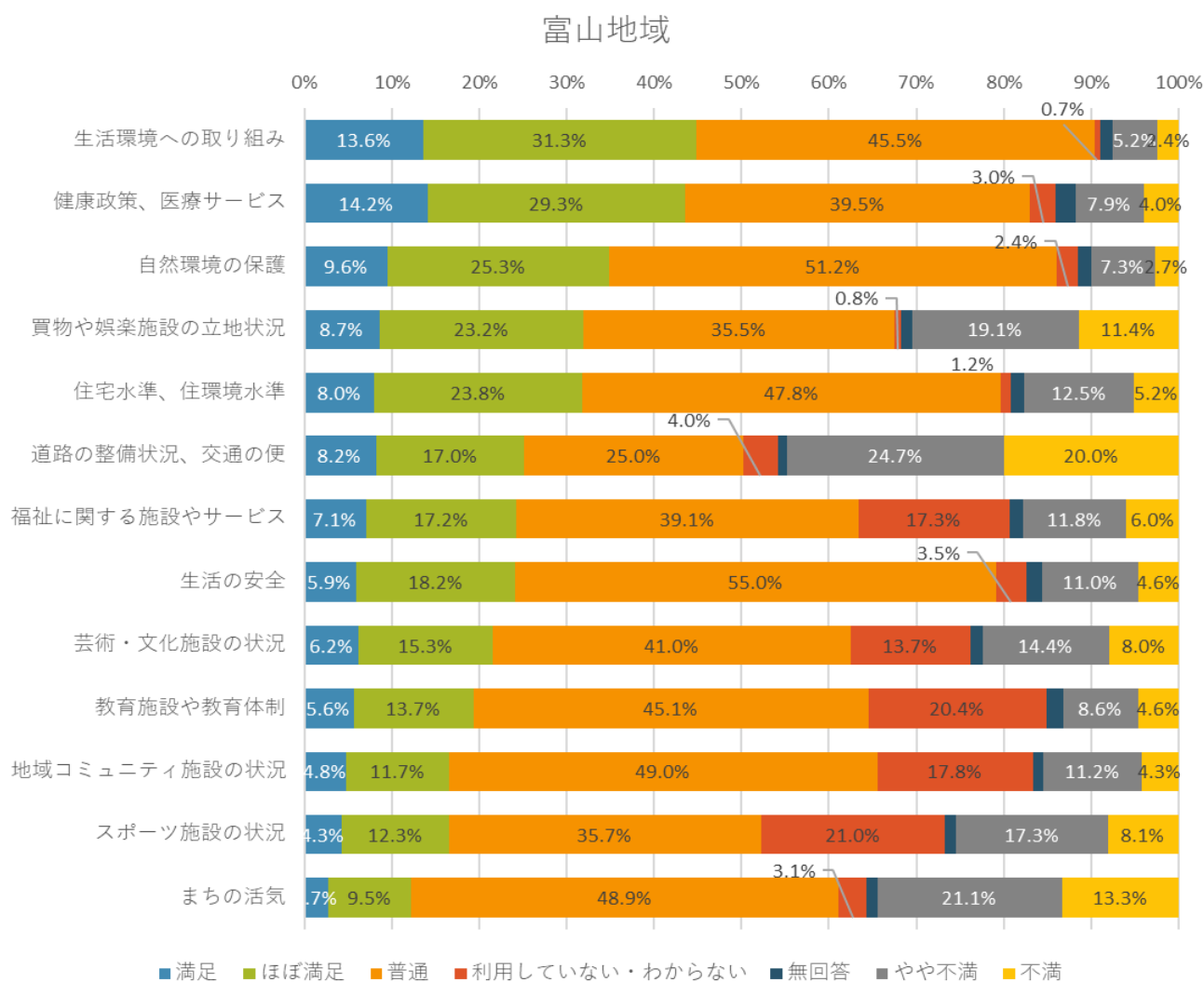
まちの活気（2番目に高い項目）



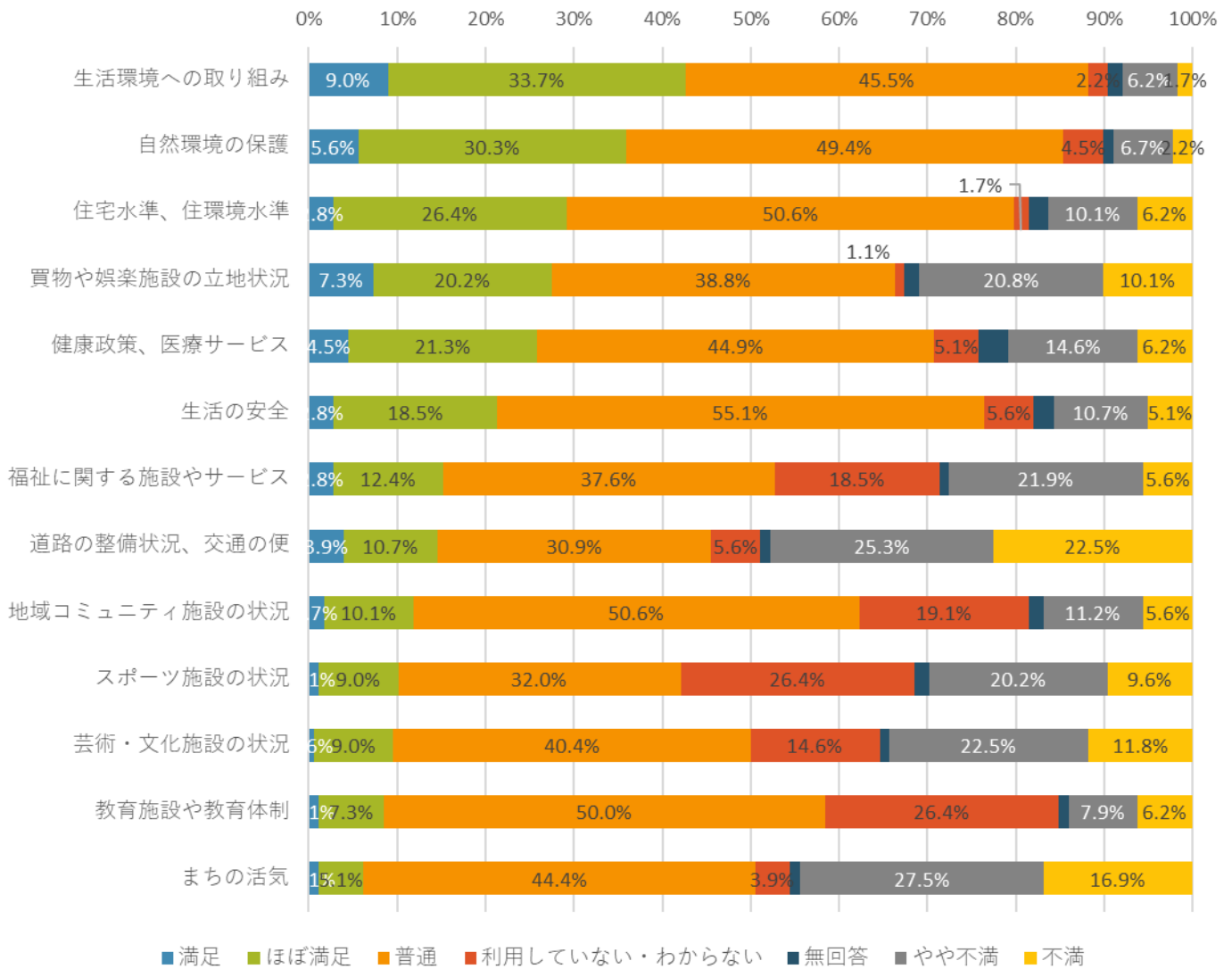
買物や娯楽施設の立地状況（3番目に高い項目）



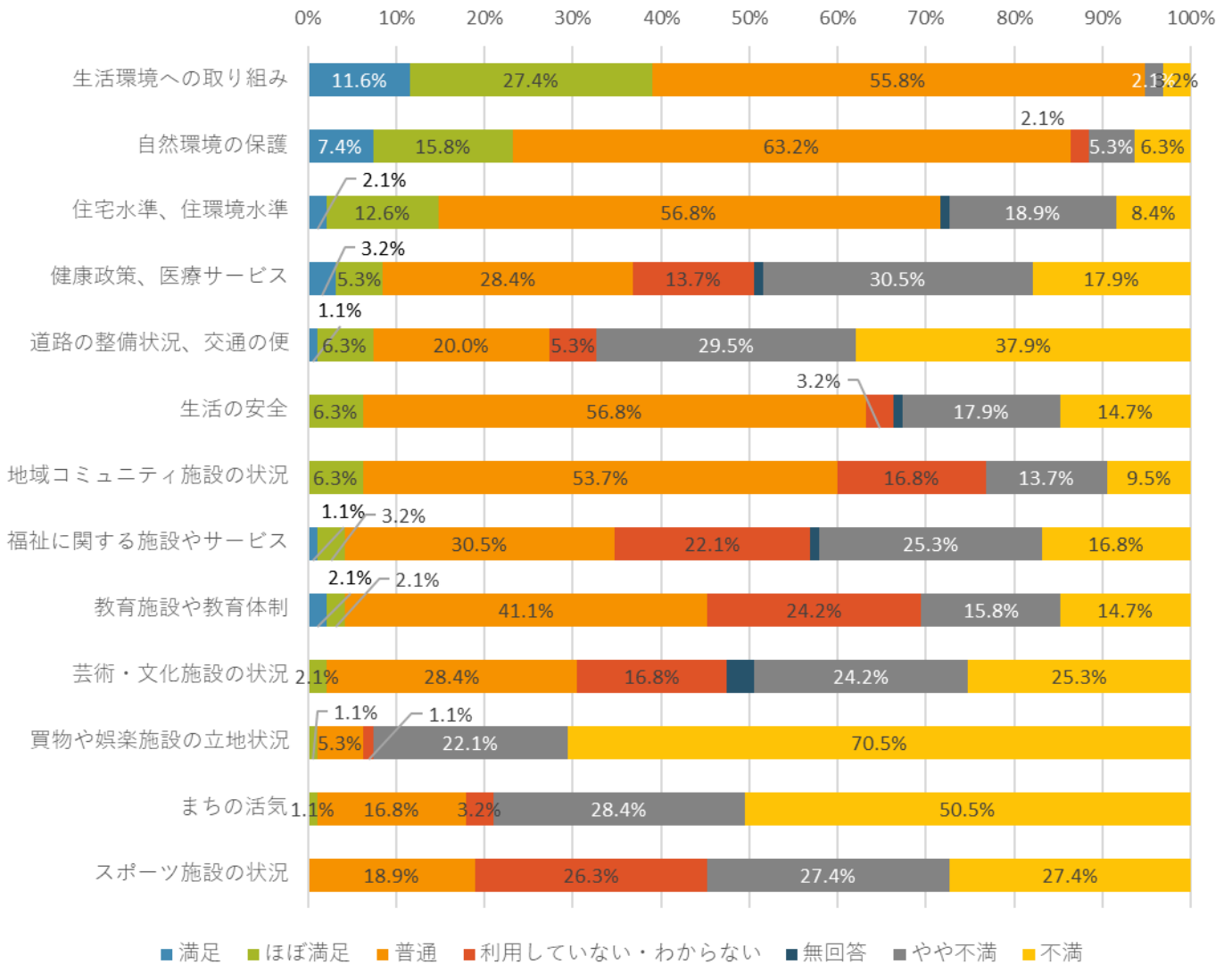
### ③ 地域ごとの満足度



## 大沢野地域

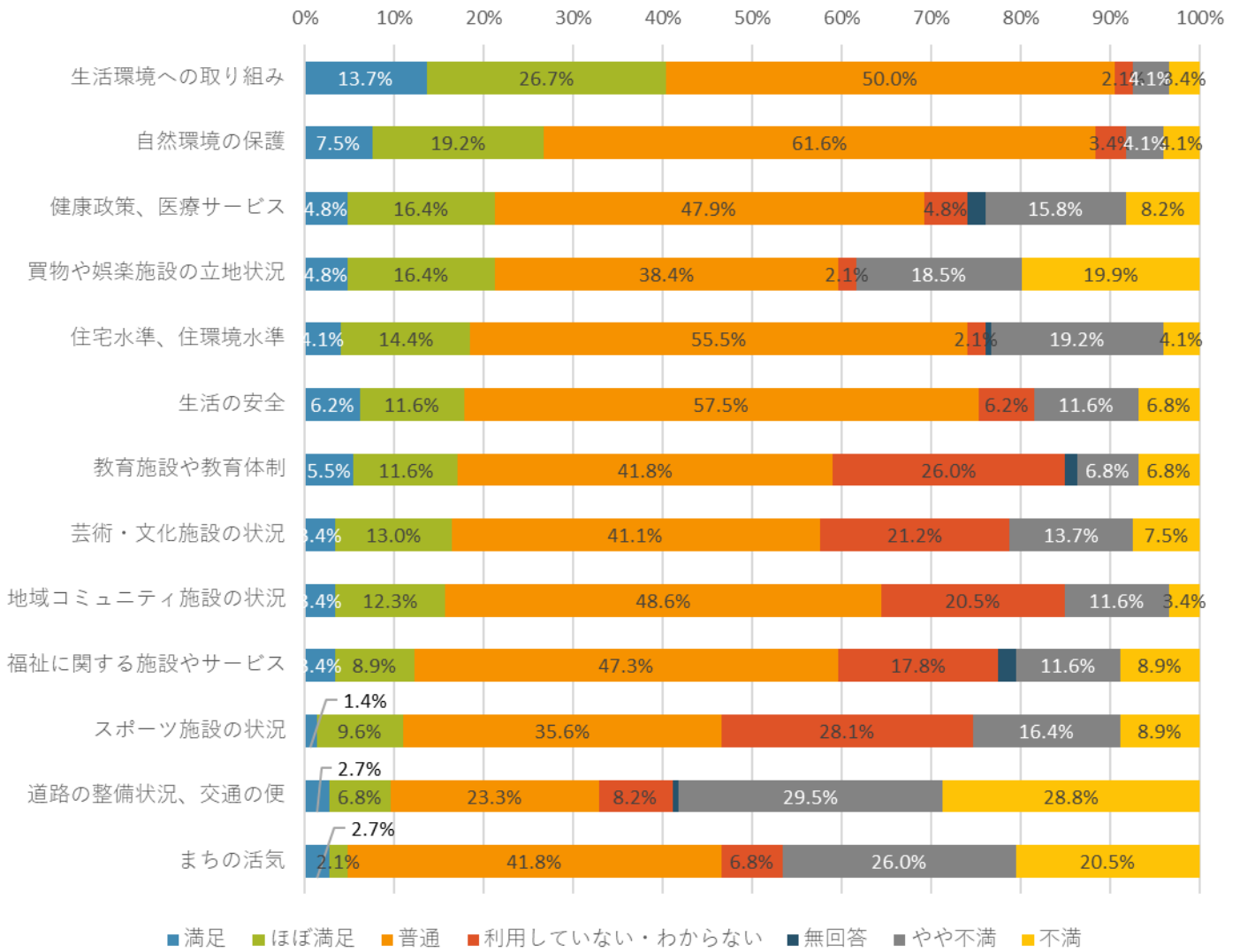


## 大山地域

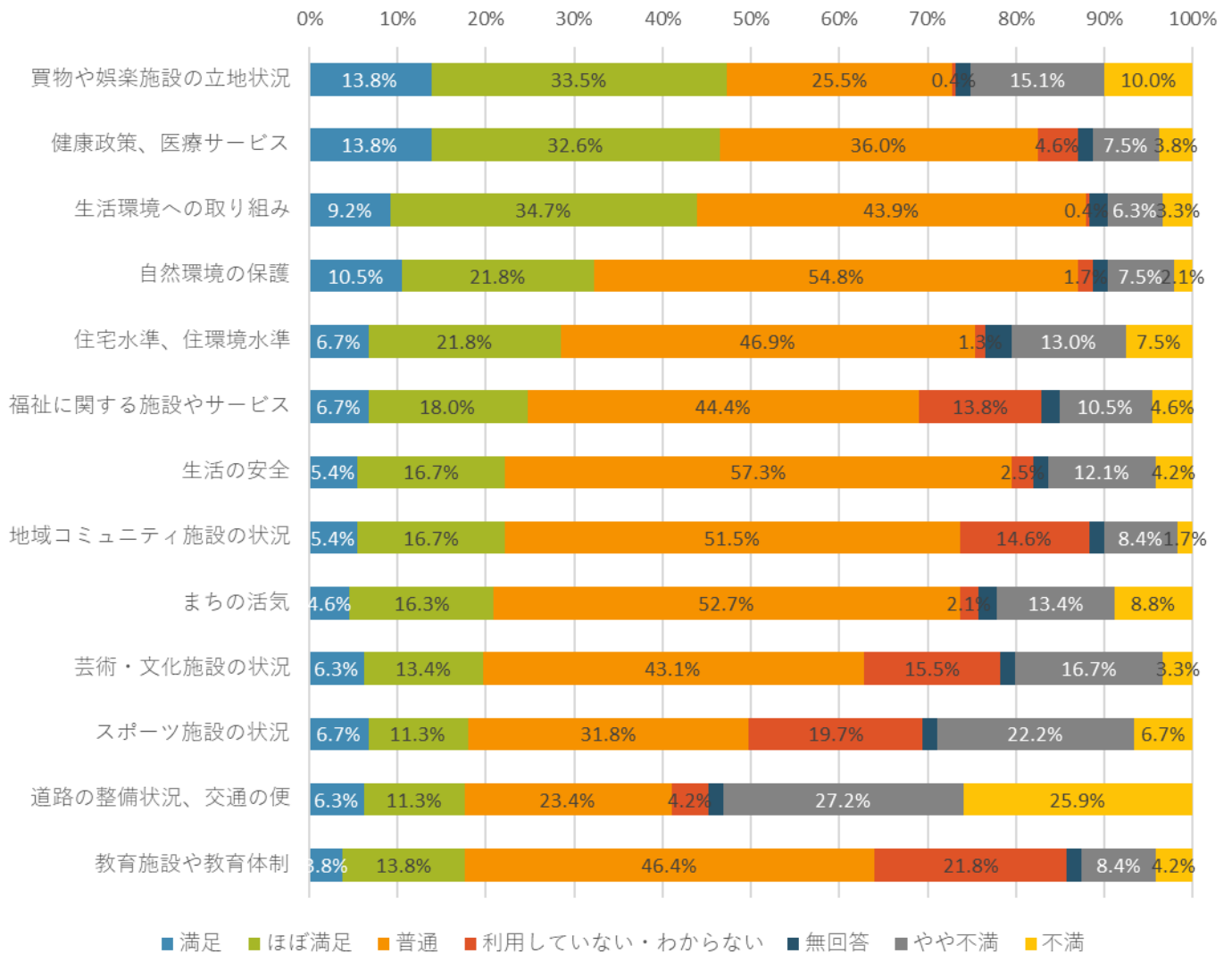




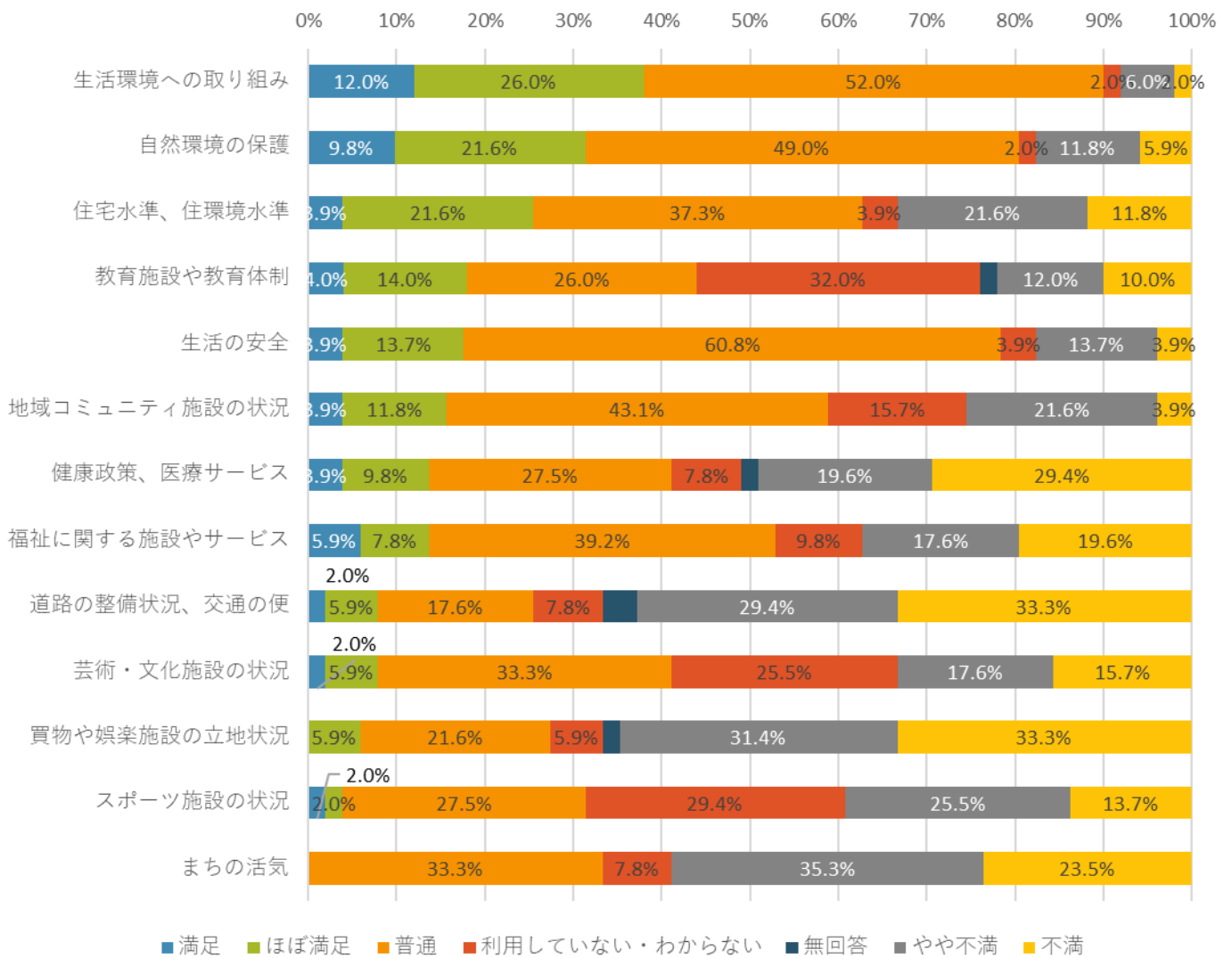
## 八尾地域



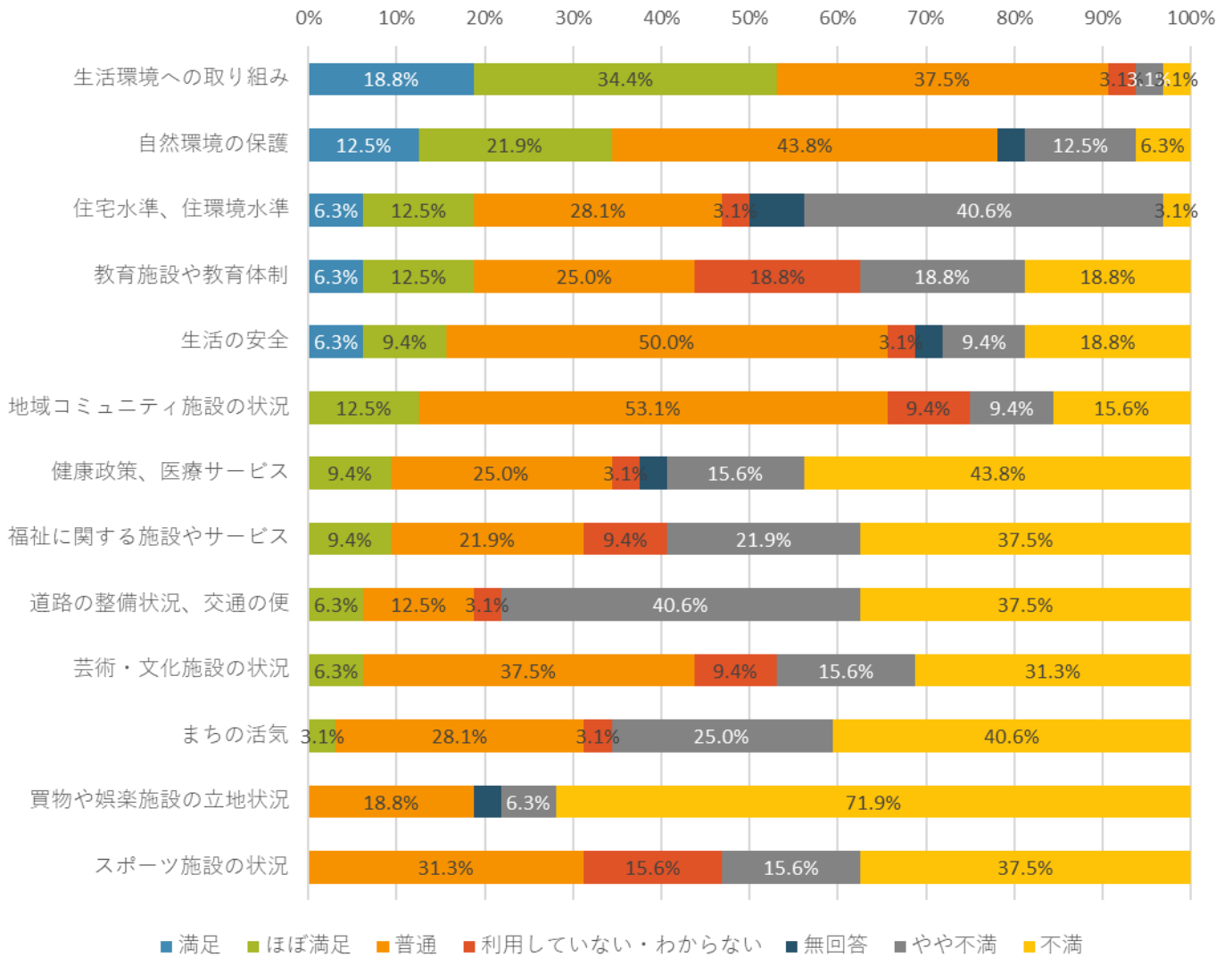
## 婦中地域



## 山田地域



## 細入地域



④ 地域別の「満足」「不満」の上位3位（4位以降も50%以上は記載）

富山地域

満足（満足、ほぼ満足）

|   |                             |       |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み | 44.9% |
| 2 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス        | 43.5% |
| 3 | 緑や水など自然環境の保護                | 34.8% |

不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 44.7% |
| 2 | まちの活気                | 34.4% |
| 3 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 30.5% |

大沢野地域

満足（満足、ほぼ満足）

|   |  |       |
|---|--|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み                | 42.7% |
| 2 | 緑や水など自然環境の保護                               | 36.0% |
| 3 | 住宅水準、住環境水準（住宅の規模や設備、宅地や住宅供給状況、通勤・通学環境、騒音等） | 29.2% |

不満（不満、やや不満）

|   |                                 |       |
|---|---------------------------------|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便            | 47.8% |
| 2 | まちの活気                           | 44.4% |
| 3 | 芸術・文化施設（ホール、公民館、図書館等）の状況、利用しやすさ | 34.3% |

大山地域

満足（満足、ほぼ満足）

|   |  |       |
|---|--|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み                | 38.9% |
| 2 | 緑や水など自然環境の保護                               | 23.2% |
| 3 | 住宅水準、住環境水準（住宅の規模や設備、宅地や住宅供給状況、通勤・通学環境、騒音等） | 14.7% |

不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 92.6% |
| 2 | まちの活気                | 78.9% |
| 3 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 67.4% |
| 4 | スポーツ施設の状況、利用しやすさ     | 54.7% |

八尾地域

満足（満足、ほぼ満足）

|   |                             |       |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み | 40.4% |
| 2 | 緑や水など自然環境の保護                | 26.7% |
| 3 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス        | 21.2% |
|   | 買物や娯楽施設の立地状況                |       |

不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 58.2% |
| 2 | まちの活気                | 46.6% |
| 3 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 38.4% |

婦中地域

満足（満足、ほぼ満足）

|   |                             |       |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | 買物や娯楽施設の立地状況                | 47.3% |
| 2 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス        | 46.4% |
| 3 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み | 43.9% |

不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 53.1% |
| 2 | スポーツ施設の状況、利用しやすさ     | 28.9% |
| 3 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 25.1% |

山田地域

満足（満足、ほぼ満足）

|   |  |       |
|---|--|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み                | 38.0% |
| 2 | 緑や水など自然環境の保護                               | 31.4% |
| 3 | 住宅水準、住環境水準（住宅の規模や設備、宅地や住宅供給状況、通勤・通学環境、騒音等） | 25.5% |

不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 64.7% |
| 2 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 62.7% |
| 3 | まちの活気                | 58.8% |

細入地域

満足（満足、ほぼ満足）

|   |  |       |
|---|--|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み                                  | 53.1% |
| 2 | 緑や水など自然環境の保護   | 34.4% |
| 3 | 住宅水準、住環境水準（住宅の規模や設備、宅地や住宅供給状況、通勤・通学環境、騒音等）<br>学校などの教育施設や教育体制 | 18.8% |

不満（不満、やや不満）

|   |  |       |
|---|--|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便<br>買物や娯楽施設の立地状況               | 78.1% |
| 3 | まちの活気  | 65.6% |
| 4 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス<br>高齢者・障害者・児童などの福祉に関する施設やサービス | 59.4% |
| 6 | スポーツ施設の状況、利用しやすさ                                   | 53.1% |

いずれの地域についても、「ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み」「緑や水など自然環境の保護」の満足度が他の項目に比べ高くなっている。

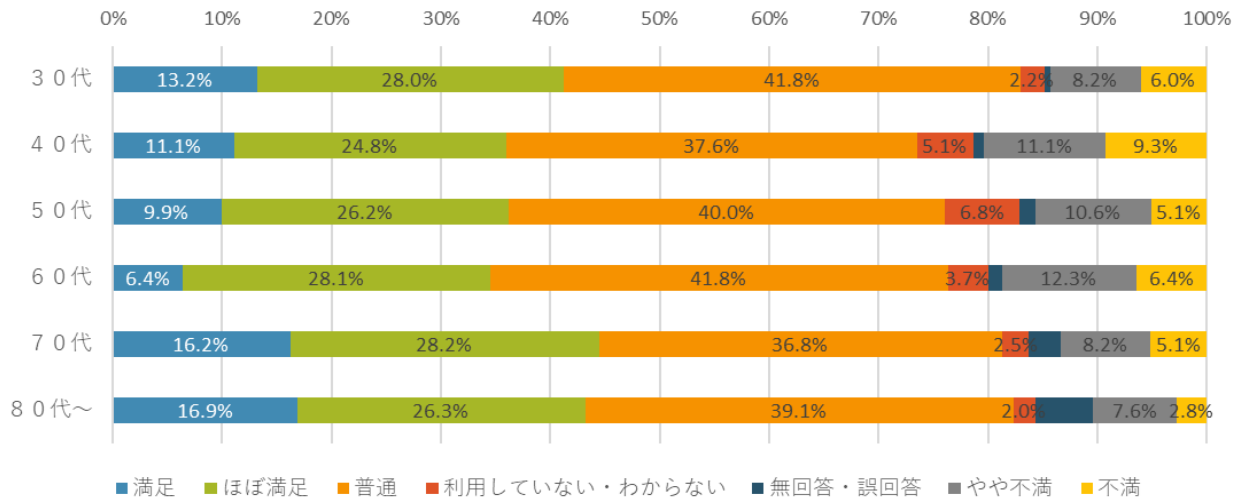
不満については、「道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便」の割合が多く、とりわけ大山地域、山田地域、細入地域は60%を超え、細入地域は80%に迫っている。また、これらの地域では「まちの活気」に対して不満と回答する割合も多くなっている。

大山地域では、「買物や娯楽施設の立地状況」への不満が90%を超えている。

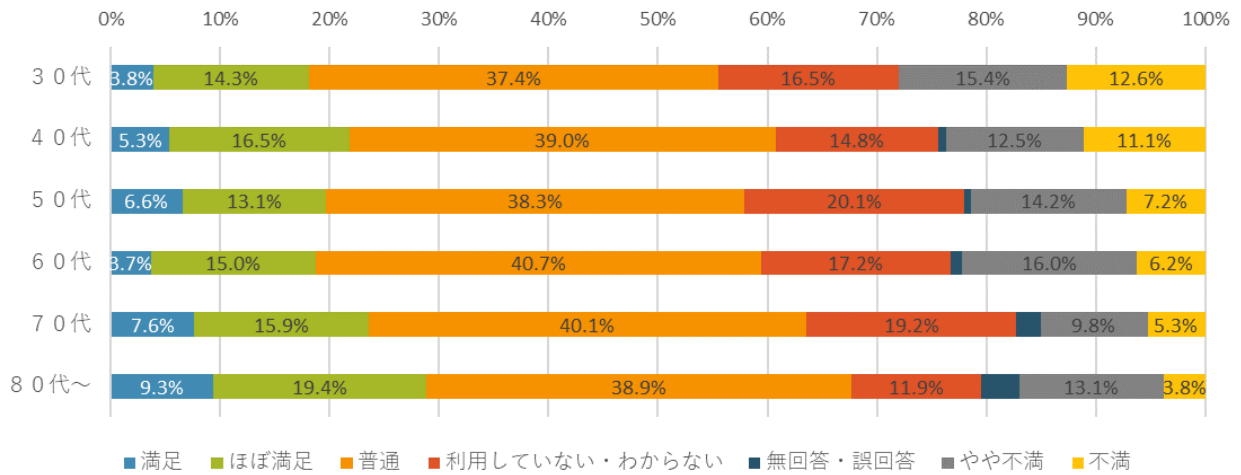
不満が50%を超える項目は、大山地域においては、4項目、細入地域においては、6項目となっている。

⑤ 満足度 (年代別)

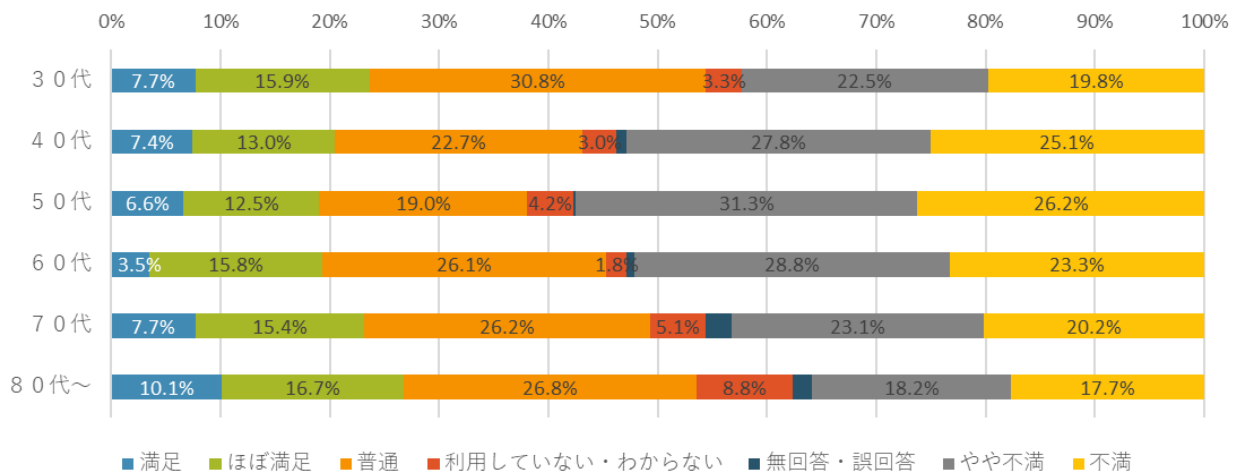
1 健康政策や病院などの医療に関するサービス



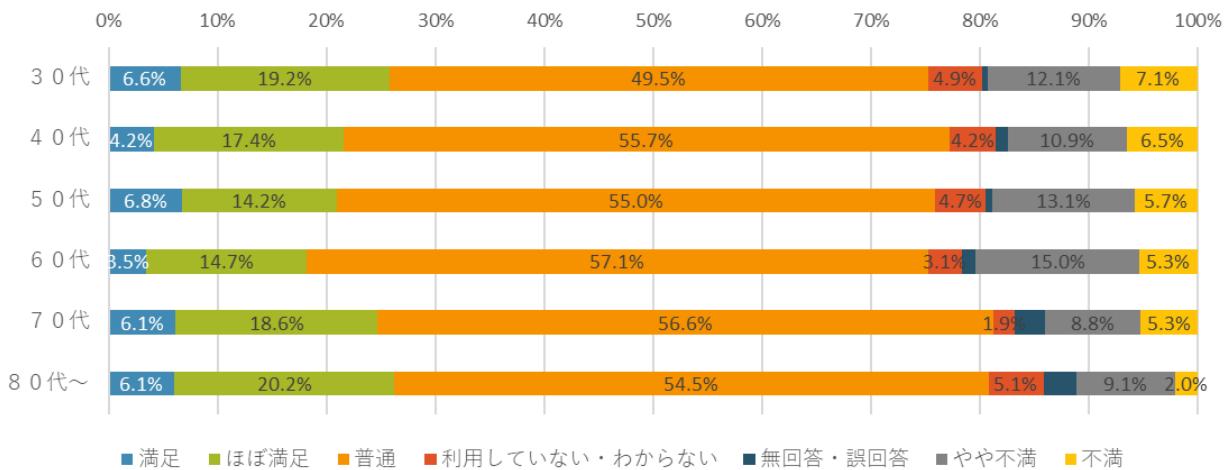
2 高齢者・障害者・児童などの福祉に関する施設やサービス



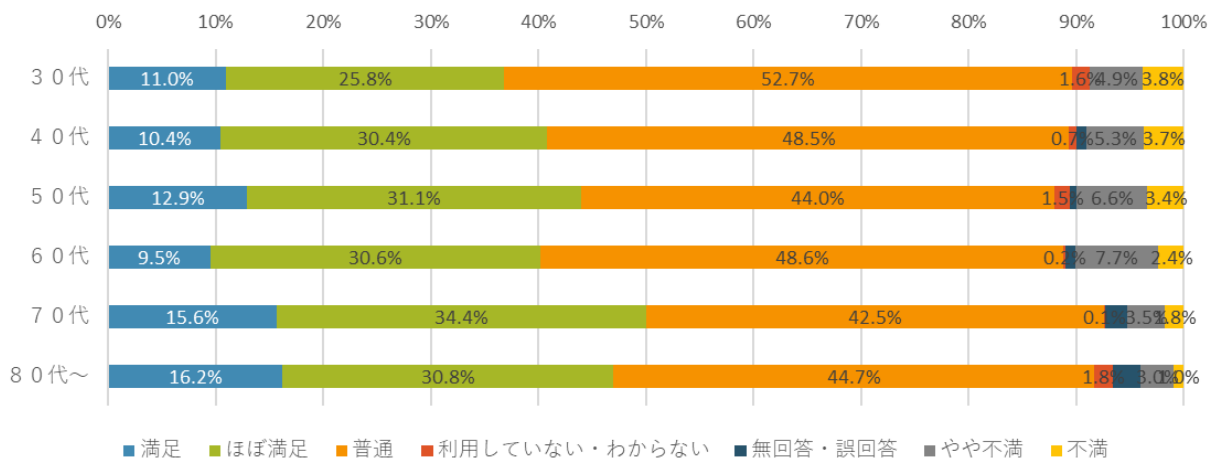
3 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便



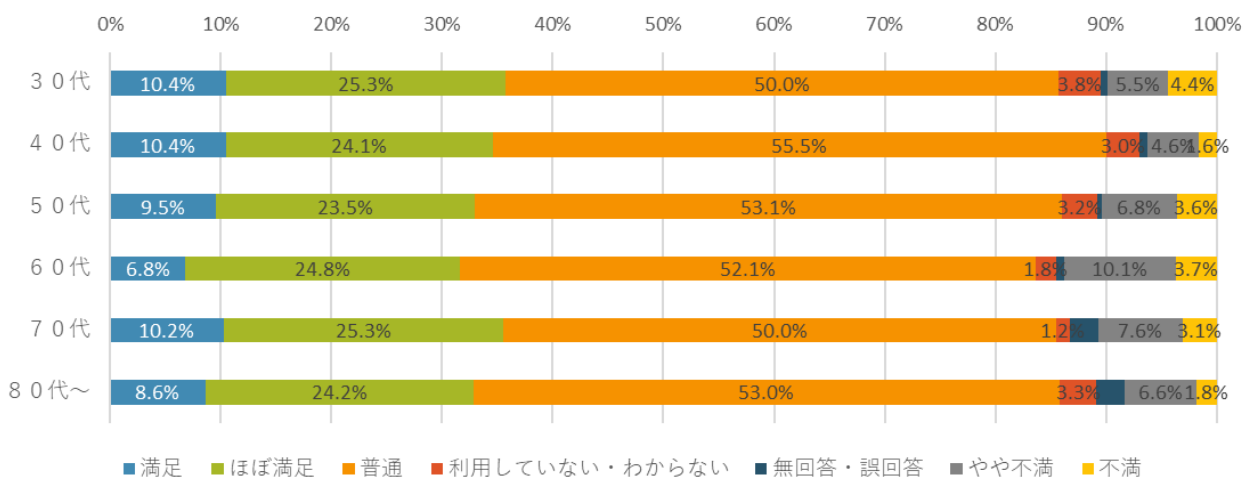
#### 4 犯罪の防止、交通安全、防災施設など生活の安全



#### 5 ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み

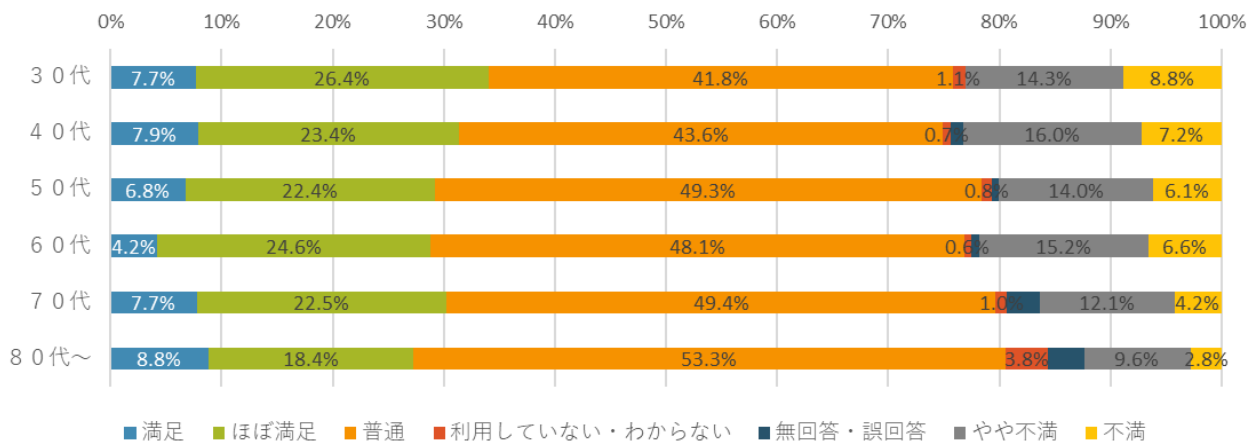


#### 6 緑や水など自然環境の保護

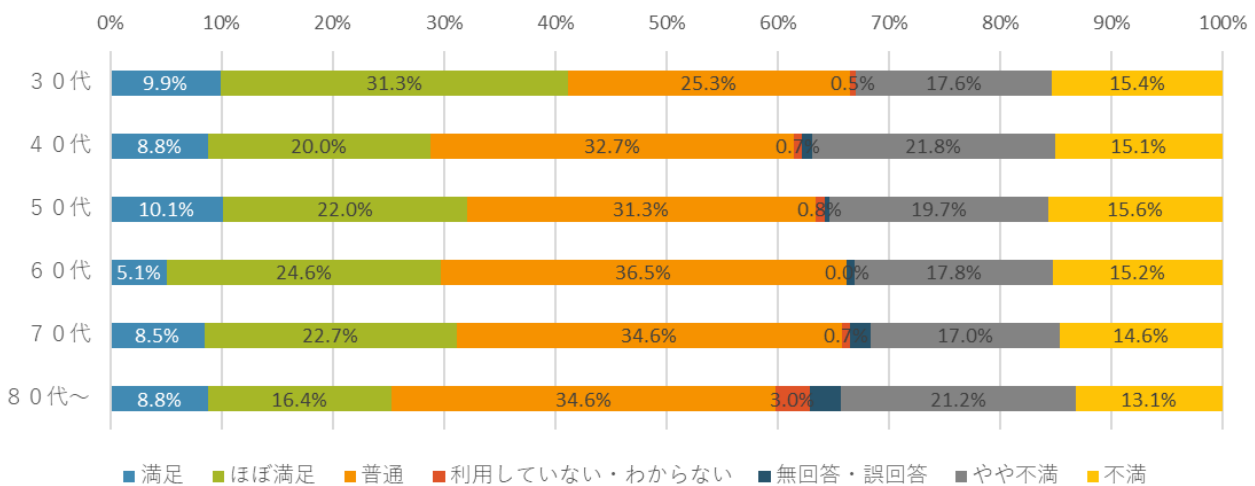




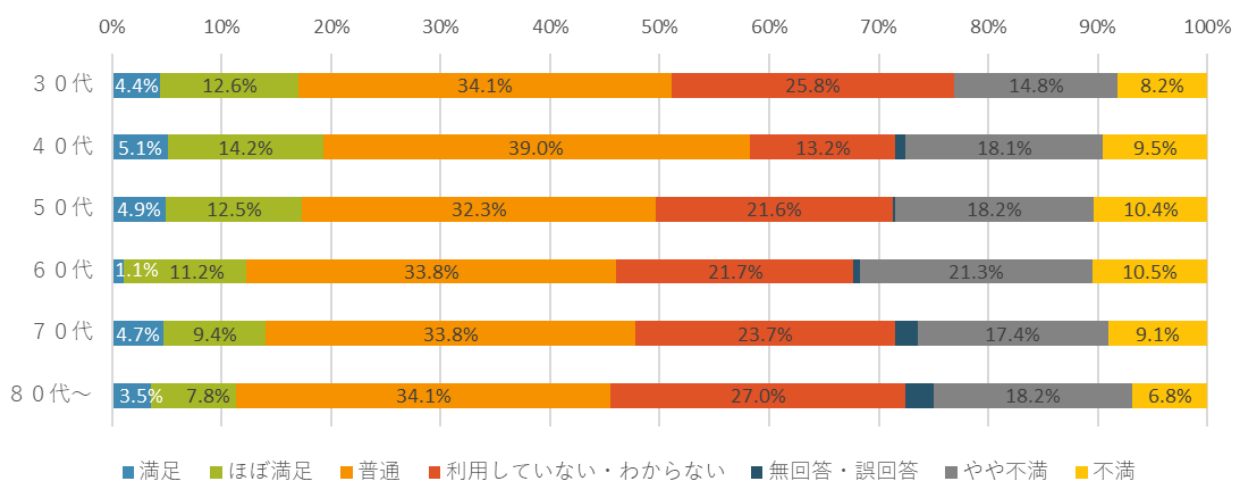
## 7 住宅水準、住環境水準（住宅の規模や設備、宅地や住宅供給状況、通勤・通学環境、騒音等）



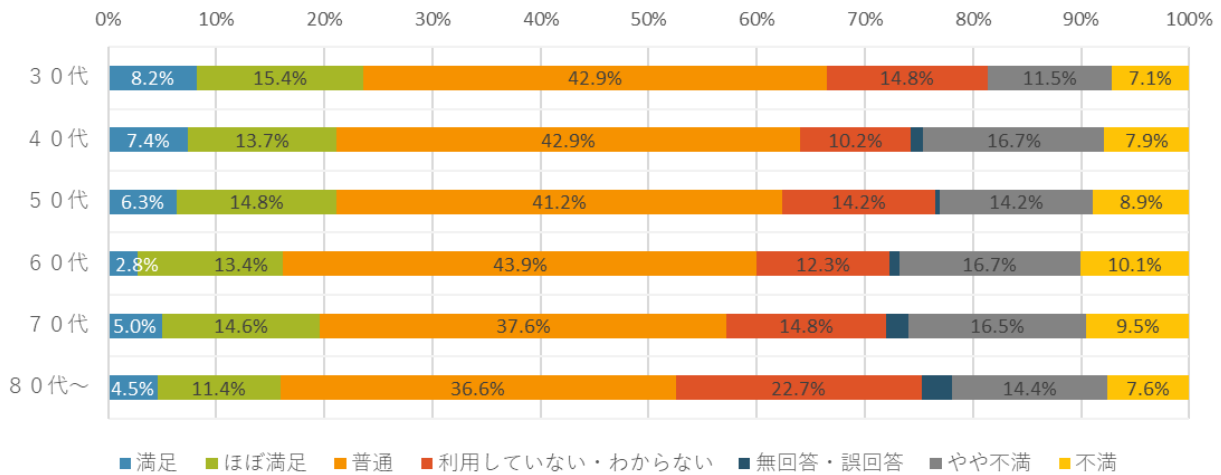
## 8 買物や娯楽施設の立地状況



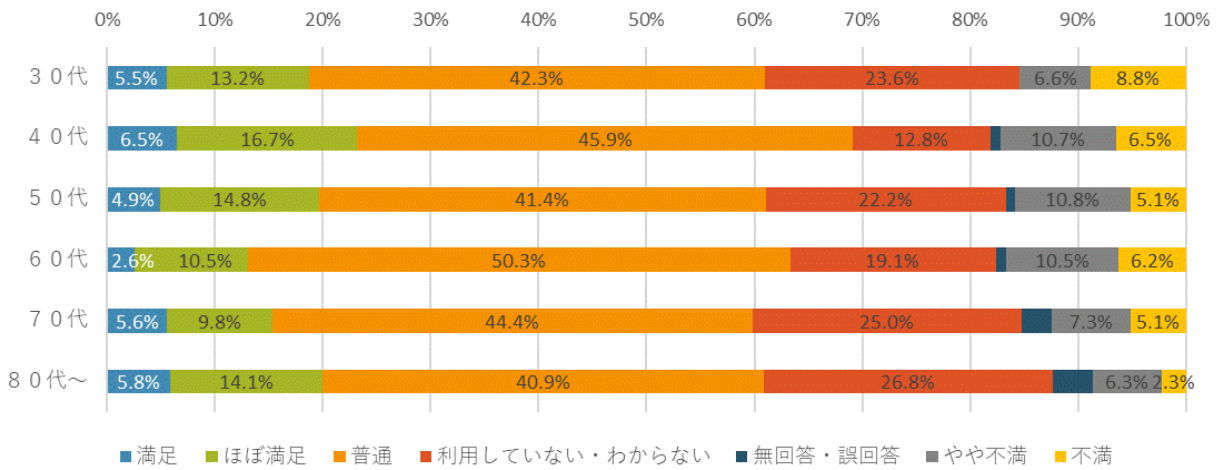
## 9 スポーツ施設の状況、利用しやすさ



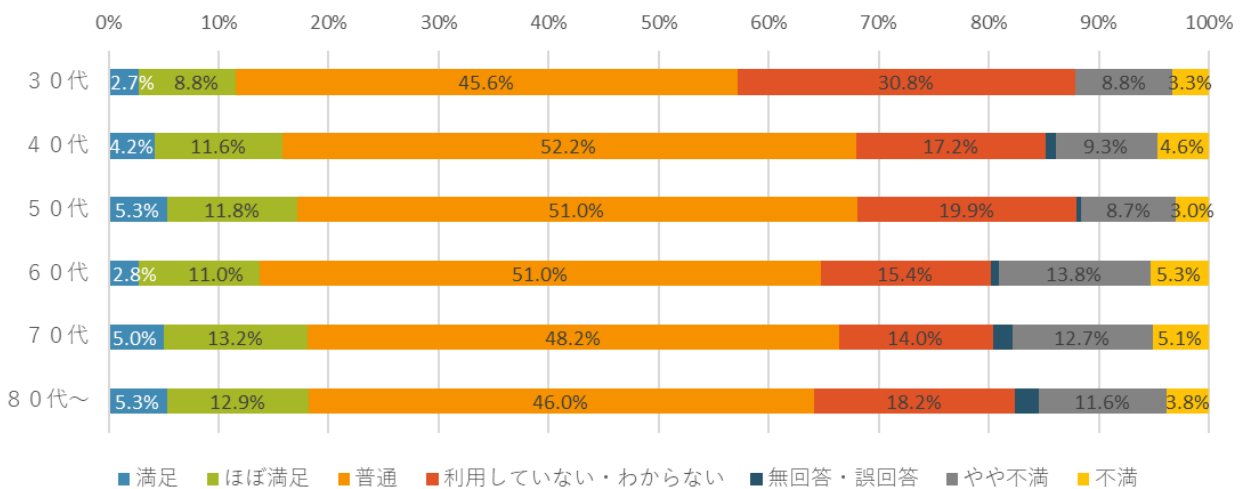
### 10 芸術・文化施設（ホール、公民館、図書館等）の状況、利用しやすさ



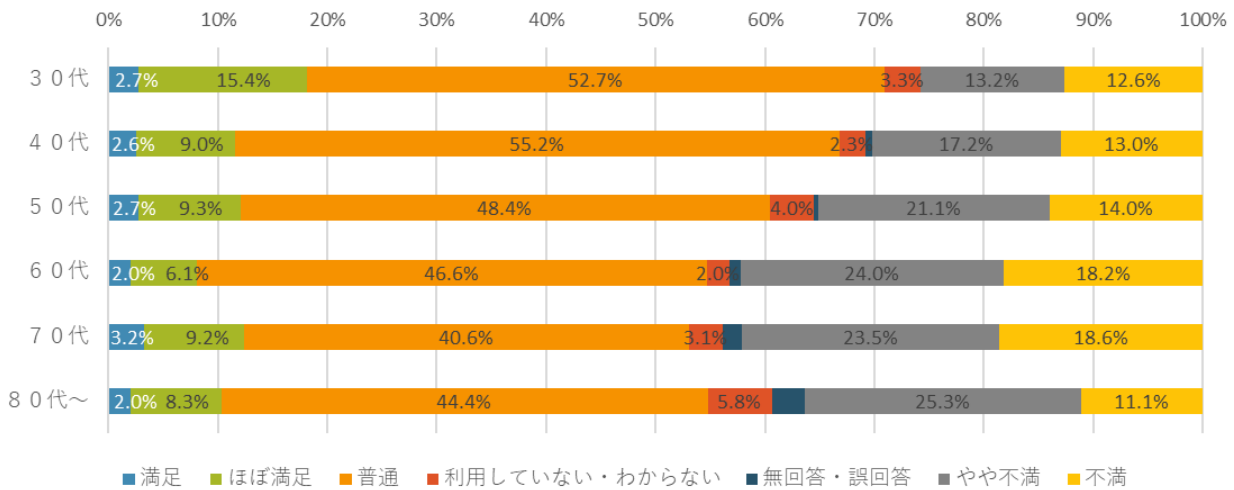
### 11 学校などの教育施設や教育体制



### 12 地域コミュニティ施設（集会所、広場等）の状況、利用しやすさ



### 13 まちの活気



#### ⑥ 年代別の「満足」「不満」の上位3位

##### 30代

###### 満足（満足、ほぼ満足）

|   |                             |       |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス        | 41.2% |
|   | 買物や娯楽施設の立地状況                |       |
| 3 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み | 36.8% |

###### 不満（不満、やや不満）

|   |                            |       |
|---|----------------------------|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便       | 42.3% |
| 2 | 買物や娯楽施設の立地状況               | 33.0% |
| 3 | 高齢者・障害者・児童などの福祉に関する施設やサービス | 28.0% |

##### 40代

###### 満足（満足、ほぼ満足）

|   |                             |       |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み | 40.8% |
| 2 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス        | 36.0% |
| 3 | 緑や水など自然環境の保護                | 34.6% |

###### 不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 52.9% |
| 2 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 36.9% |
| 3 | まちの活気                | 30.2% |

## 50代

## 満足（満足、ほぼ満足）

|   |                             |       |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み | 44.0% |
| 2 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス        | 36.2% |
| 3 | 緑や水など自然環境の保護                | 33.0% |

## 不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 57.5% |
| 2 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 35.3% |
| 3 | まちの活気                | 35.1% |

## 60代

## 満足（満足、ほぼ満足）

|   |                             |       |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み | 40.2% |
| 2 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス        | 34.5% |
| 3 | 緑や水など自然環境の保護                | 31.6% |

## 不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 52.1% |
| 2 | まちの活気                | 42.2% |
| 3 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 33.0% |

## 70代

## 満足（満足、ほぼ満足）

|   |                             |       |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み | 50.0% |
| 2 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス        | 44.4% |
| 3 | 緑や水など自然環境の保護                | 35.5% |

## 不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 43.3% |
| 2 | まちの活気                | 42.1% |
| 3 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 31.6% |

## 80代～

## 満足（満足、ほぼ満足）

|   |                             |       |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み | 47.0% |
| 2 | 健康政策や病院などの医療に関するサービス        | 43.2% |
| 3 | 緑や水など自然環境の保護                | 32.8% |

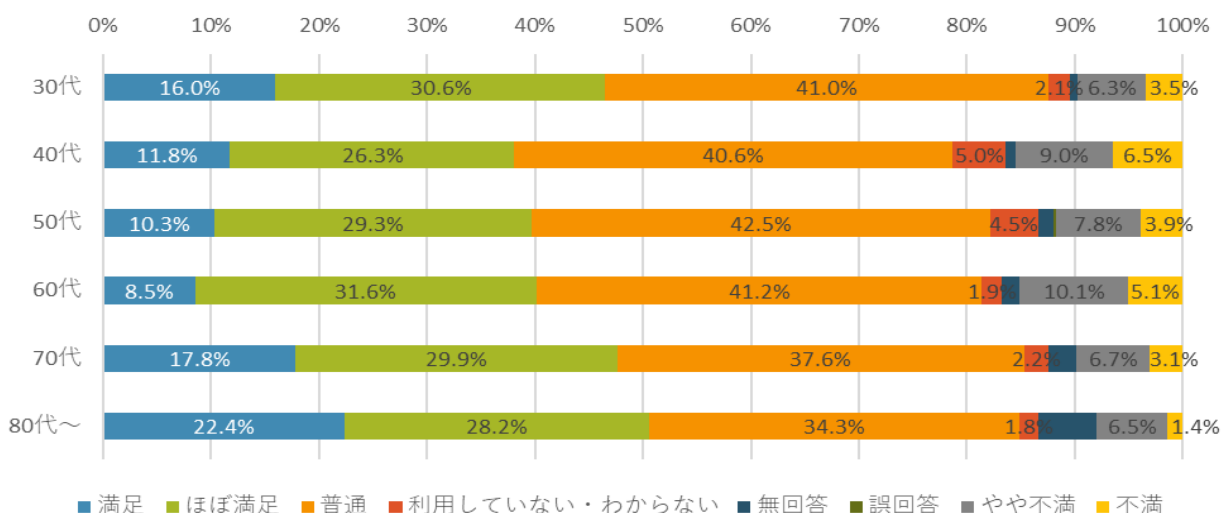
## 不満（不満、やや不満）

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 1 | まちの活気                | 36.4% |
| 2 | 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便 | 35.9% |
| 3 | 買物や娯楽施設の立地状況         | 34.3% |

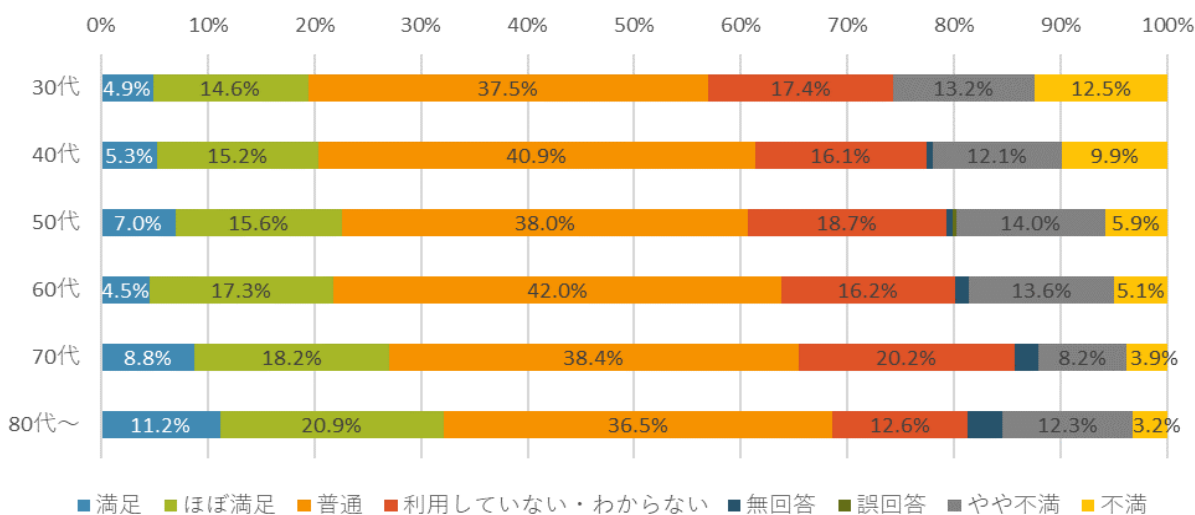
年代別の満足度では、いずれの年代もほぼ、満足は「ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み」「健康政策や病院などの医療に関するサービス」「緑や水など自然環境の保護」が、不満は「道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便」「買物や娯楽施設の立地状況」「まちの活気」が上位となっている。

(参考) 満足度 (富山地域のみ年代別)

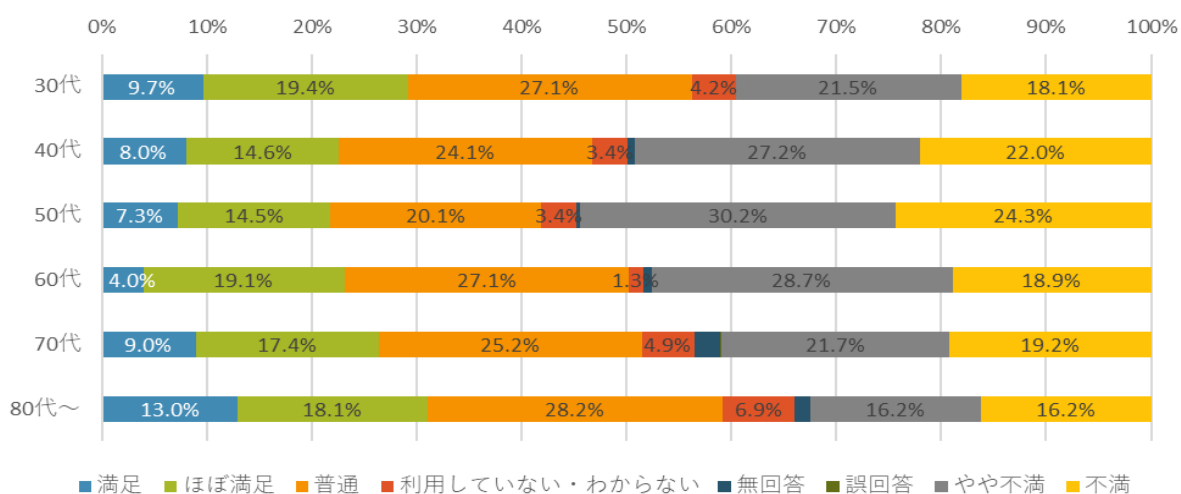
### 1 健康政策や病院などの医療に関するサービス



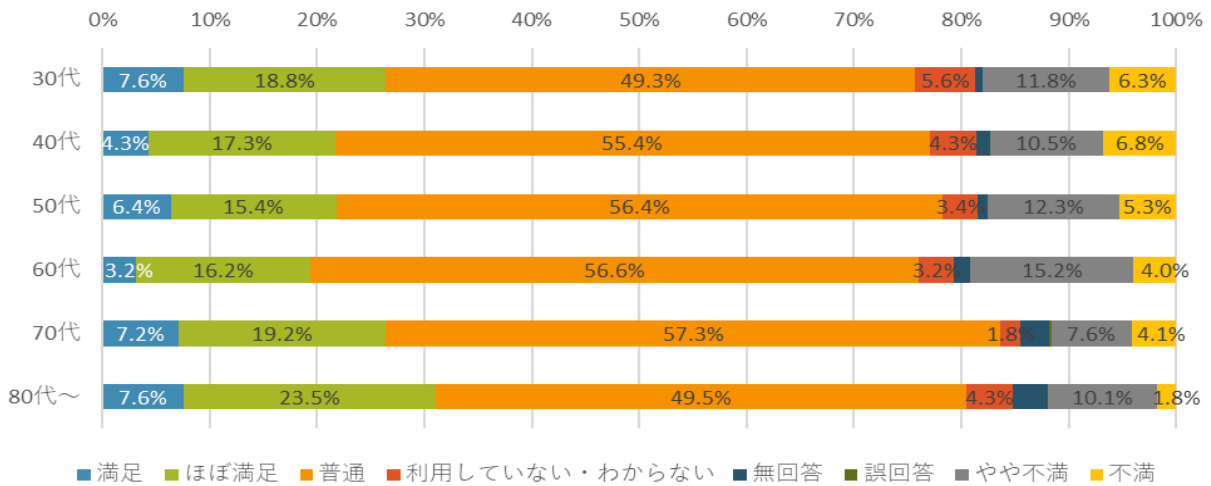
### 2 高齢者・障害者・児童などの福祉に関する施設やサービス



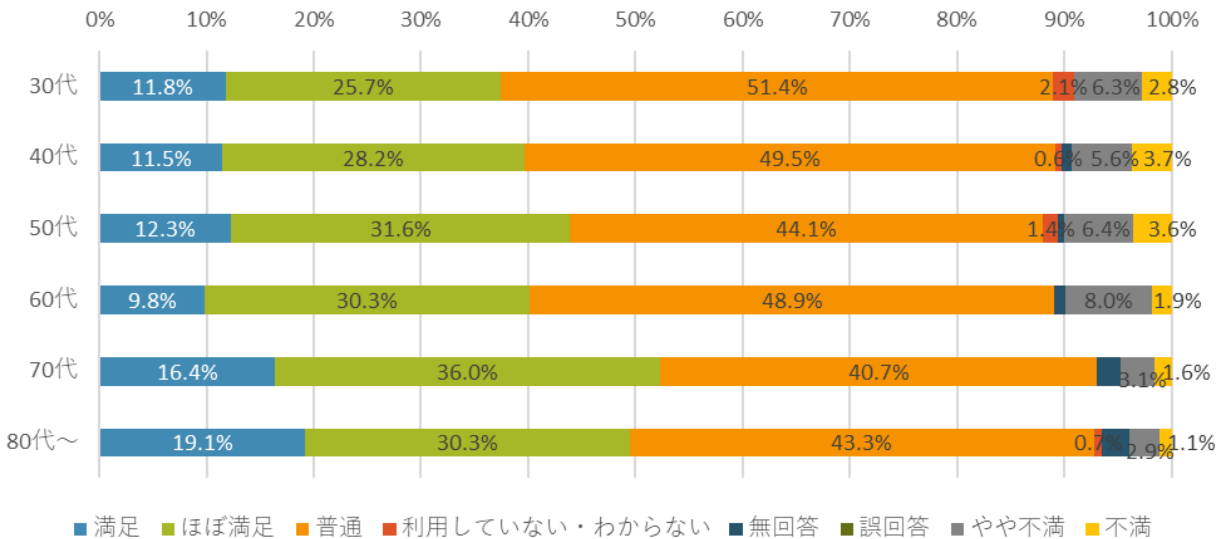
### 3 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便



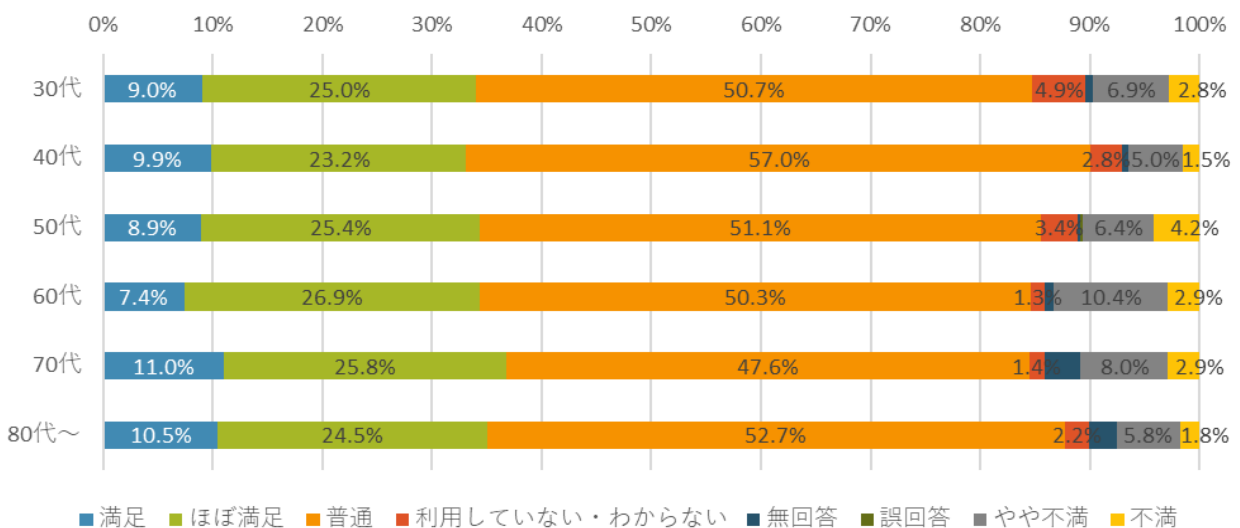
#### 4 犯罪の防止、交通安全、防災施設など生活の安全



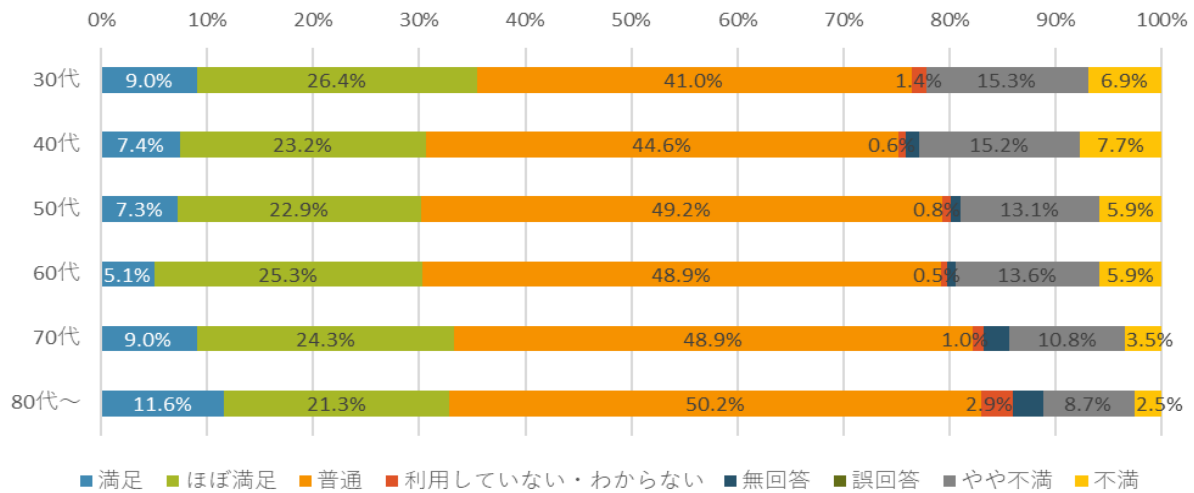
#### 5 ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み



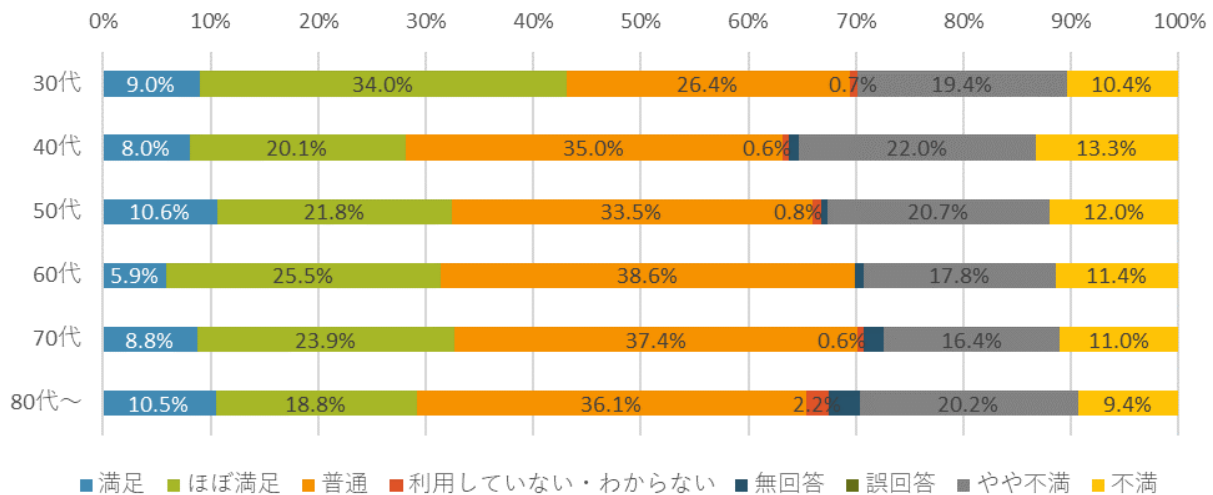
#### 6 緑や水など自然環境の保護



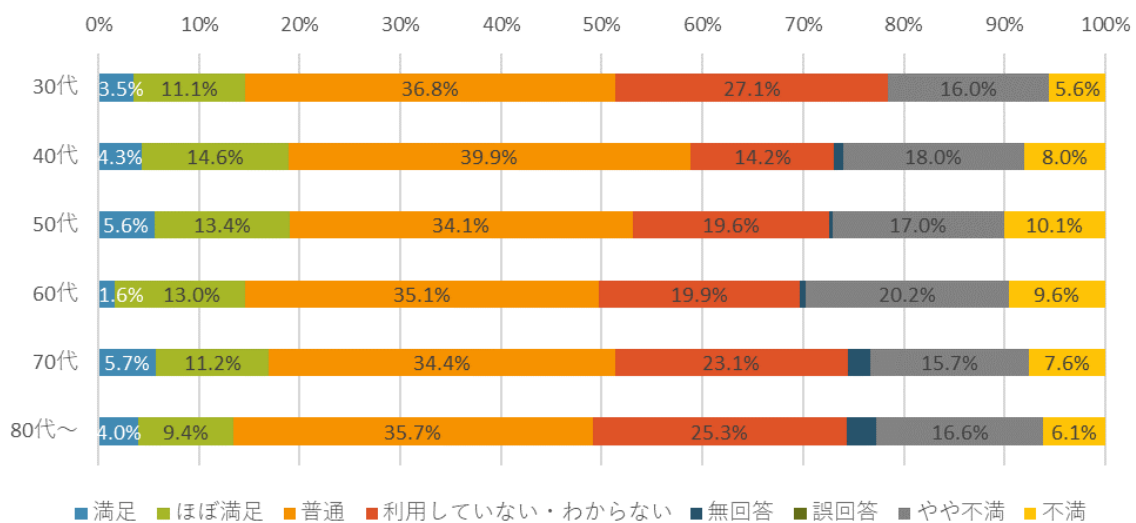
## 7 住宅水準、住環境水準（住宅の規模や設備、宅地や住宅供給状況、通勤・通学環境、騒音等）



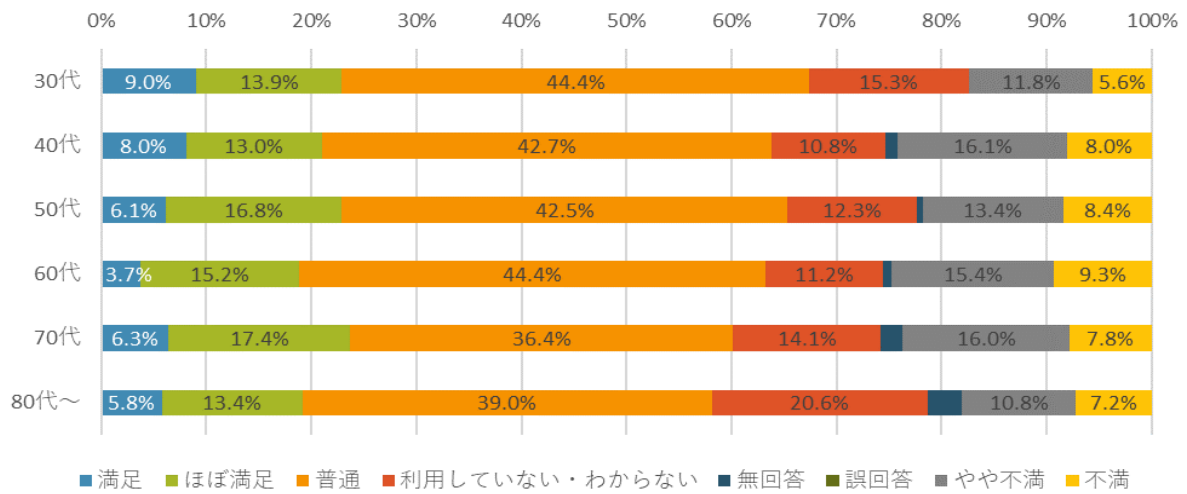
## 8 買物や娯楽施設の立地状況



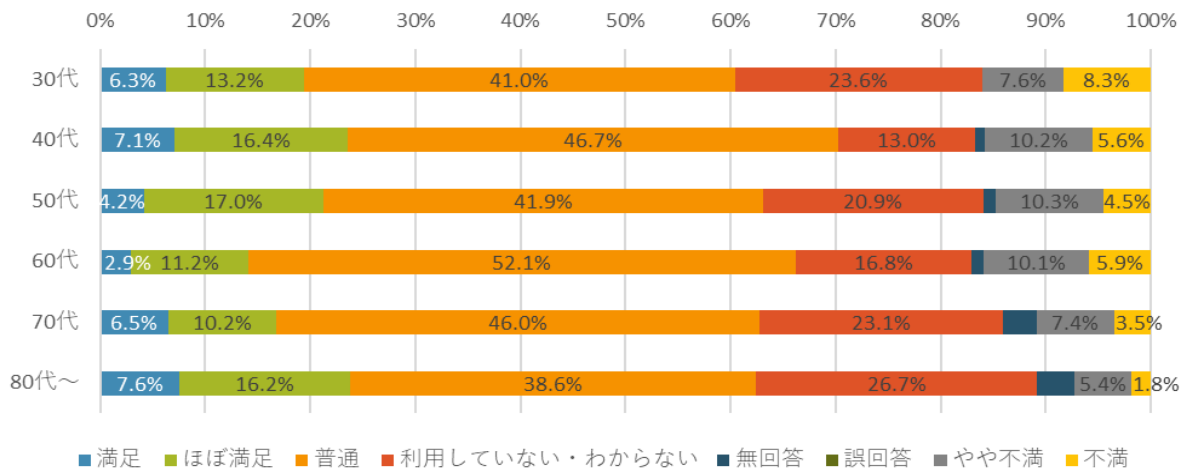
## 9 スポーツ施設の状況、利用しやすさ



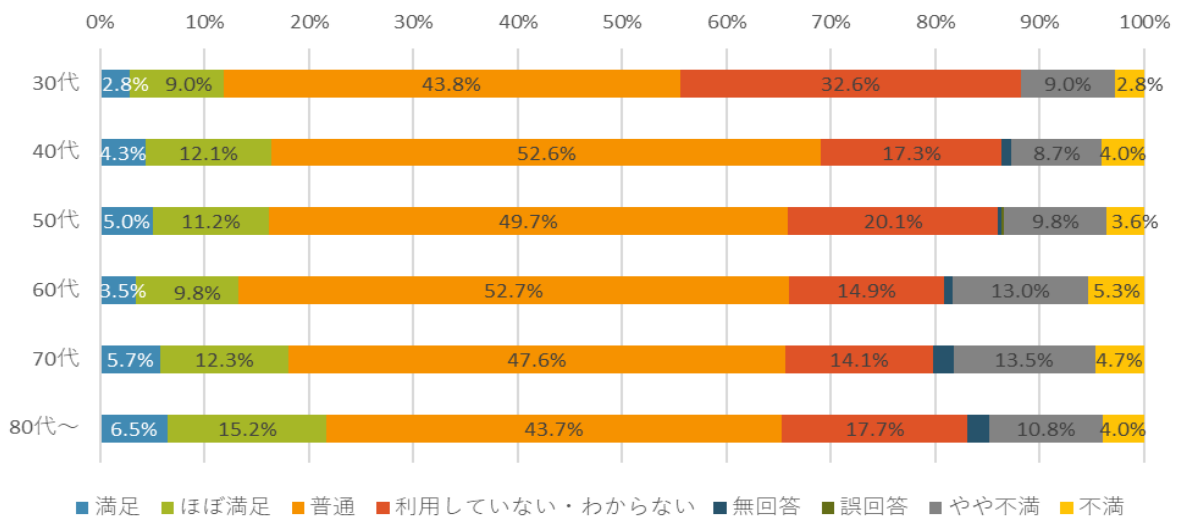
## 10 芸術・文化施設（ホール、公民館、図書館等）の状況、利用しやすさ



## 11 学校などの教育施設や教育体制

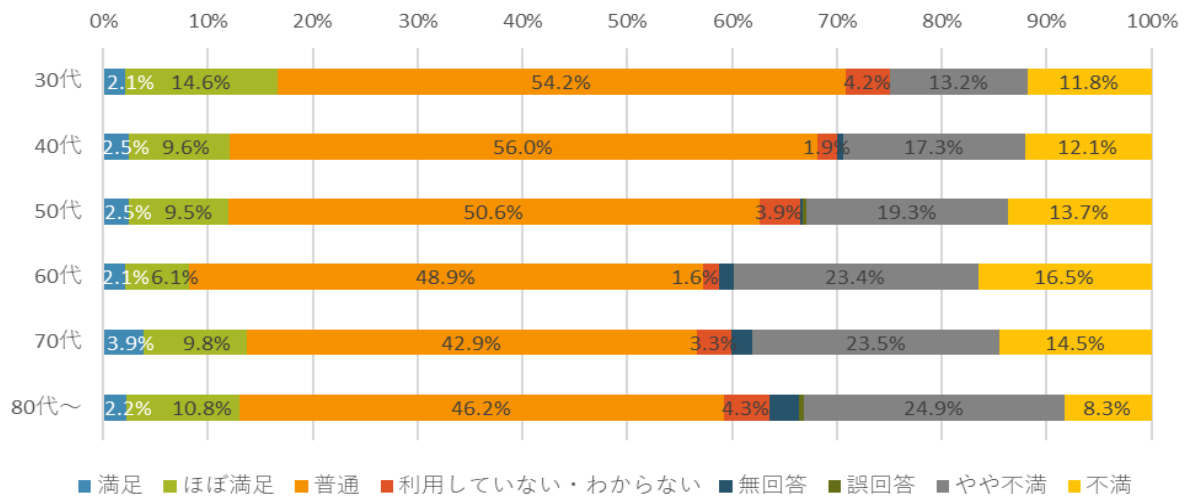


## 12 地域コミュニティ施設（集会所、広場等）の状況、利用しやすさ



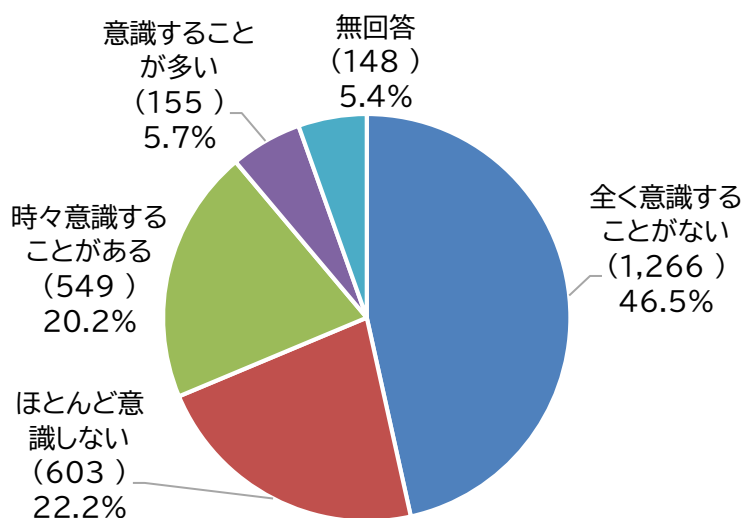


### 13 まちの活気



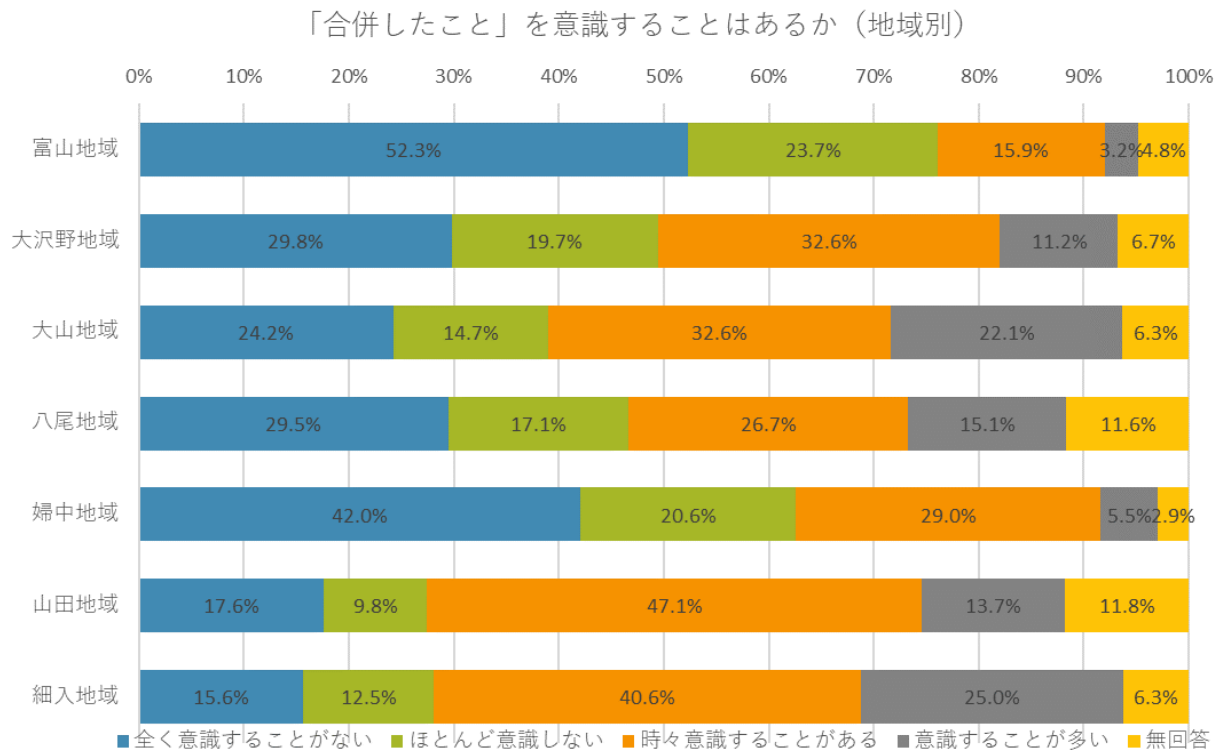
(2) 市町村合併から17年余りが経過しましたが、普段の生活の中で「市町村合併したこと」を意識することはありますか。(アンケート設問 問10)

① 市町村合併の意識 (市全体)

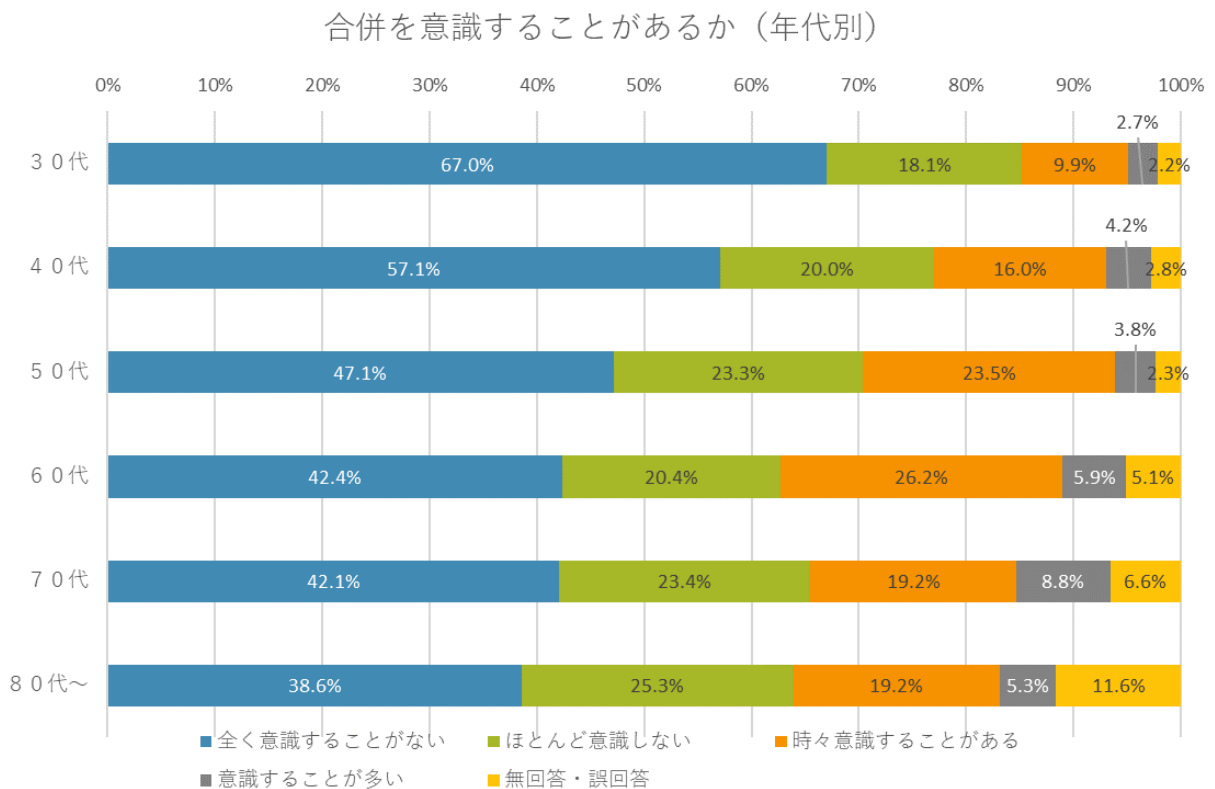


| 項目          | 富山     | 大沢野    | 大山     | 八尾     | 婦中     | 山田     | 細入     | 無回答    | 合計     |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 全く意識することがない | 1,030  | 53     | 23     | 43     | 100    | 9      | 5      | 3      | 1,266  |
|             | 52.3%  | 29.8%  | 24.2%  | 29.5%  | 42.0%  | 17.6%  | 15.6%  | 23.1%  | 46.5%  |
| ほとんど意識しない   | 467    | 35     | 14     | 25     | 49     | 5      | 4      | 4      | 603    |
|             | 23.7%  | 19.7%  | 14.7%  | 17.1%  | 20.6%  | 9.8%   | 12.5%  | 30.8%  | 22.2%  |
| 時々意識することがある | 313    | 58     | 31     | 39     | 69     | 24     | 13     | 2      | 549    |
|             | 15.9%  | 32.6%  | 32.6%  | 26.7%  | 29.0%  | 47.1%  | 40.6%  | 15.4%  | 20.2%  |
| 意識することが多い   | 63     | 20     | 21     | 22     | 13     | 7      | 8      | 1      | 155    |
|             | 3.2%   | 11.2%  | 22.1%  | 15.1%  | 5.5%   | 13.7%  | 25.0%  | 7.7%   | 5.7%   |
| 無回答         | 95     | 12     | 6      | 17     | 7      | 6      | 2      | 3      | 148    |
|             | 4.8%   | 6.7%   | 6.3%   | 11.6%  | 2.9%   | 11.8%  | 6.3%   | 23.1%  | 5.4%   |
| 合計          | 1,968  | 178    | 95     | 146    | 238    | 51     | 32     | 13     | 2,721  |
|             | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| 誤回答         | 0      | 0      | 0      | 0      | 1      | 0      | 0      | 0      | 1      |

## ② 市町村合併の意識（地域別）

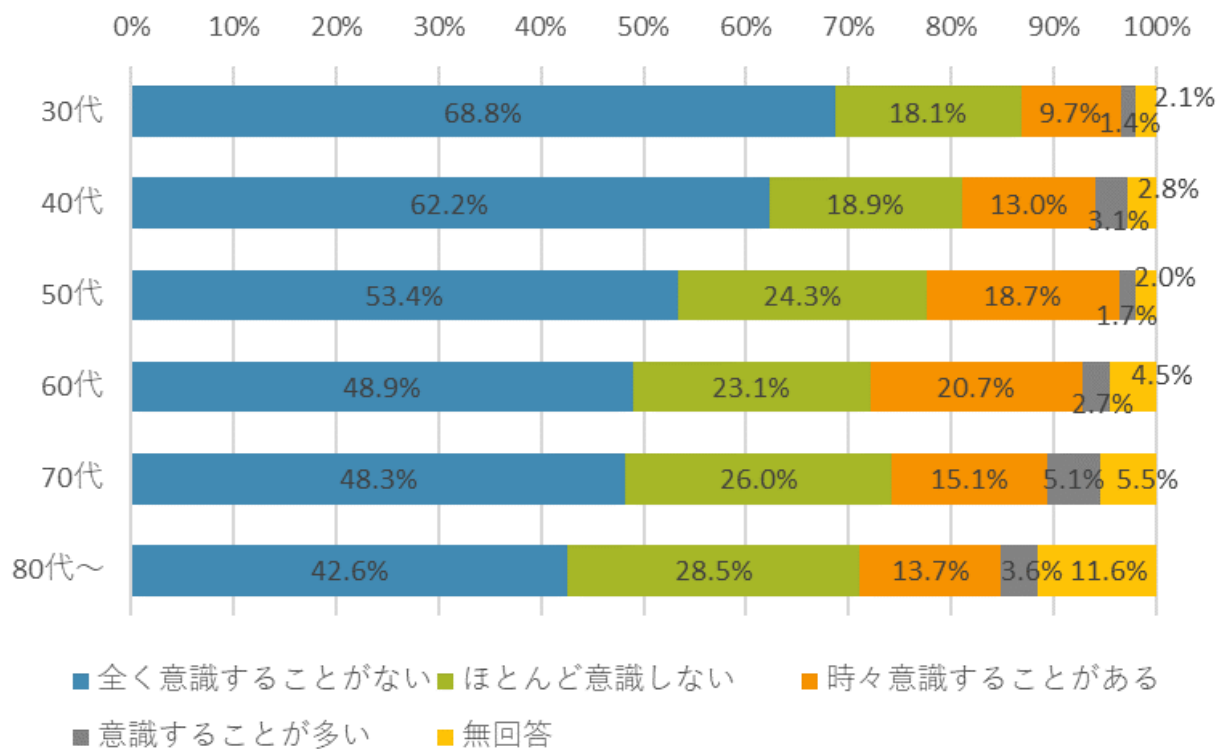


## ③ 市町村合併の意識（年代別）

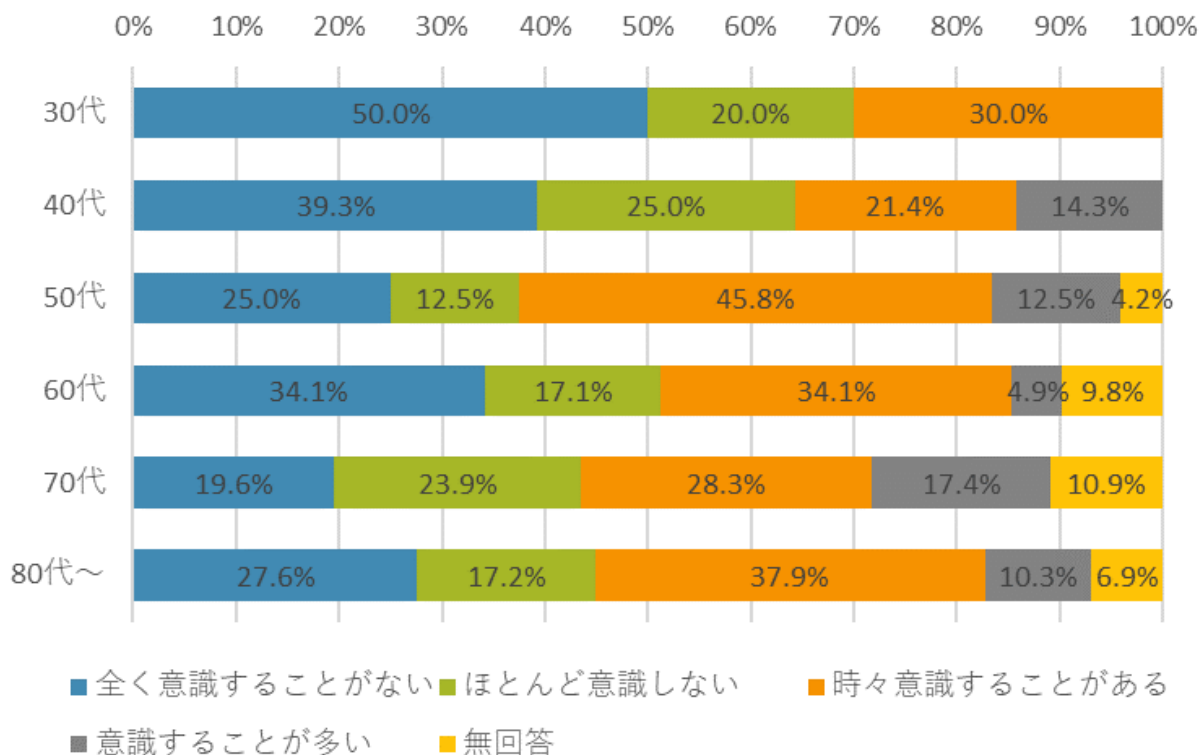


(参考) 市町村合併の意識 (地域別・年代別)

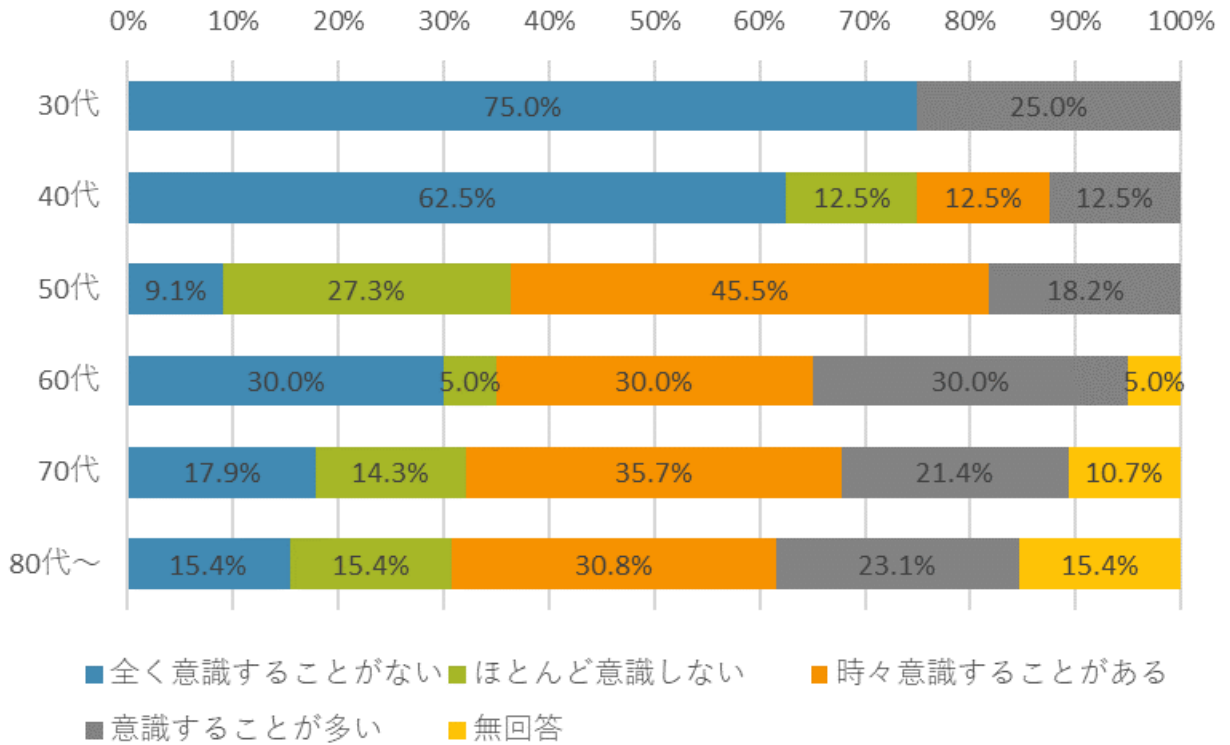
### 合併意識 (富山地域)



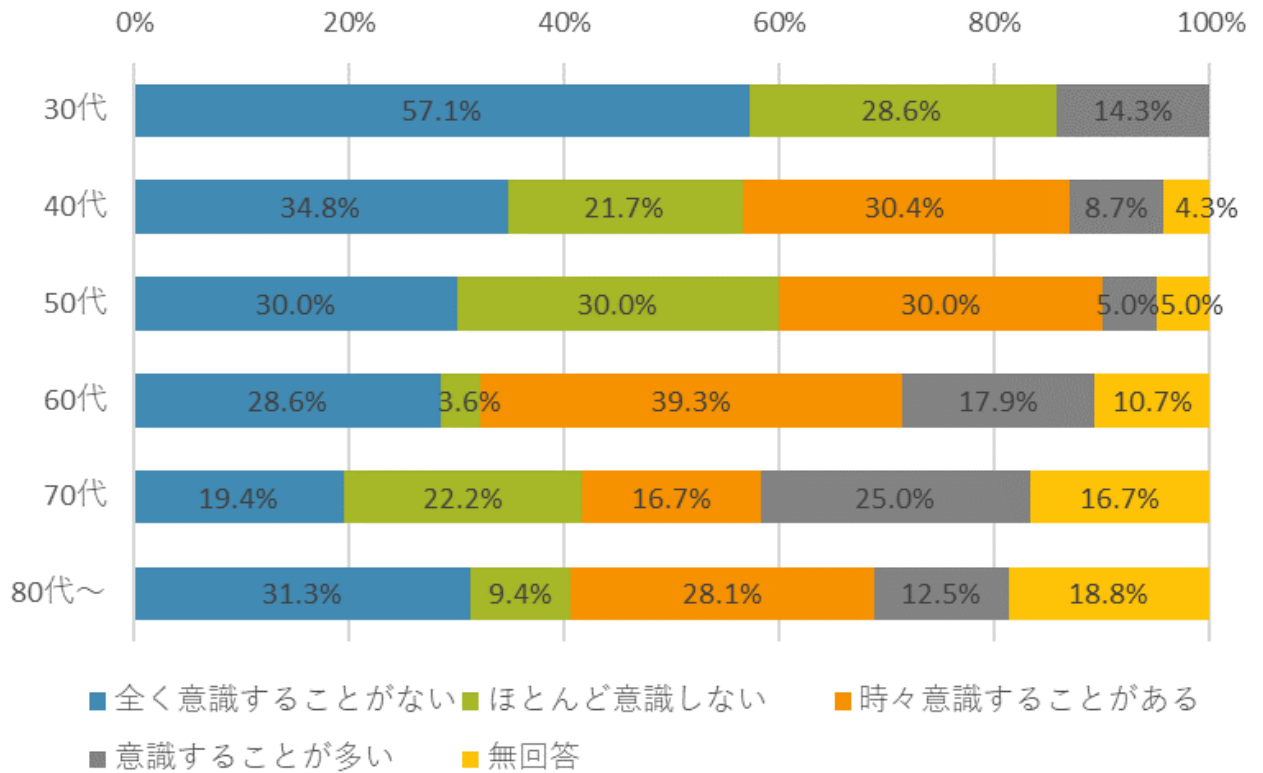
### 合併意識 (大沢野地域)



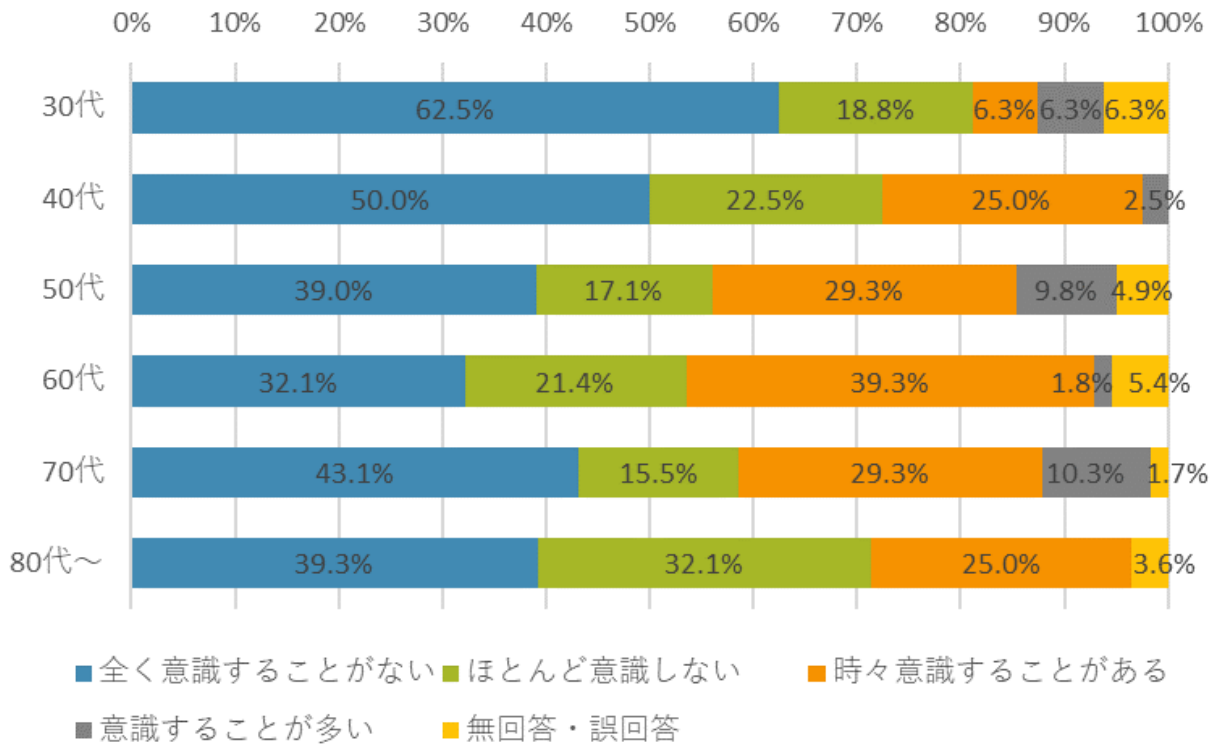
## 合併意識（大山地域）



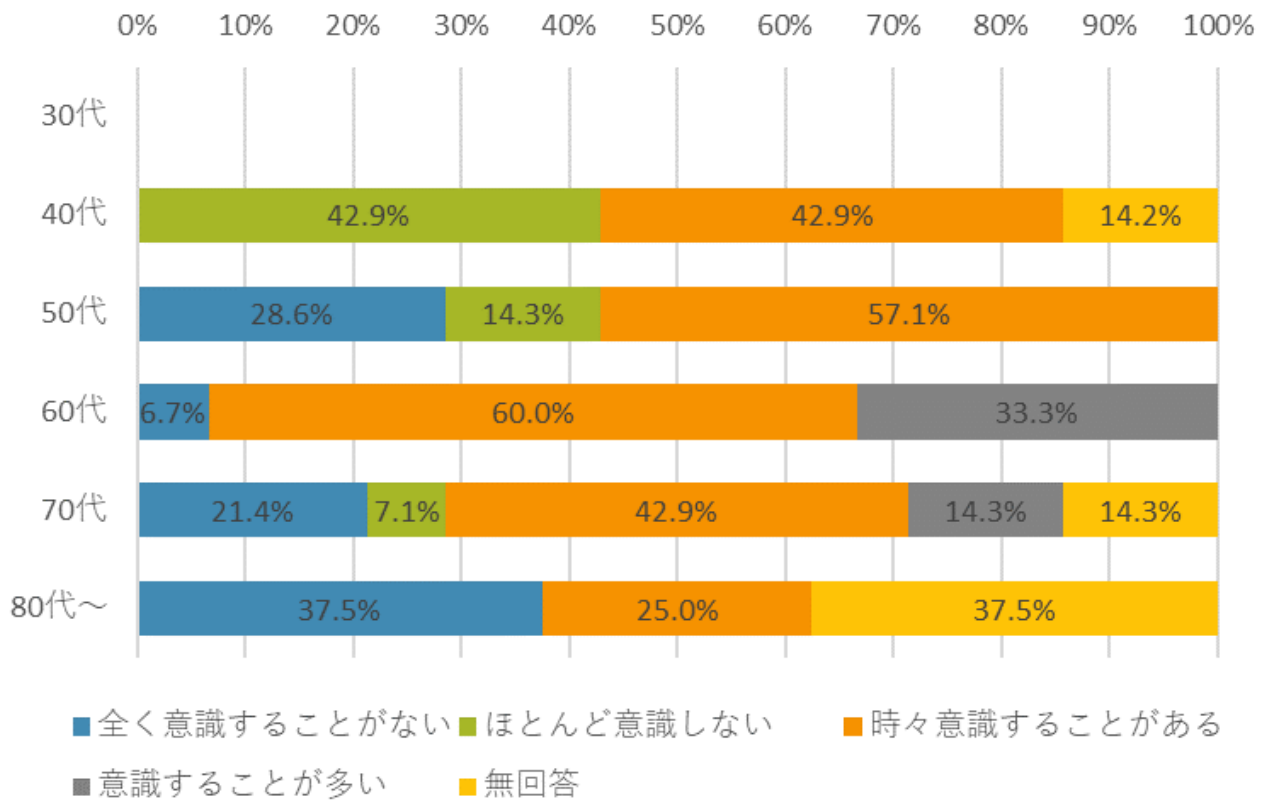
## 合併意識（八尾地域）



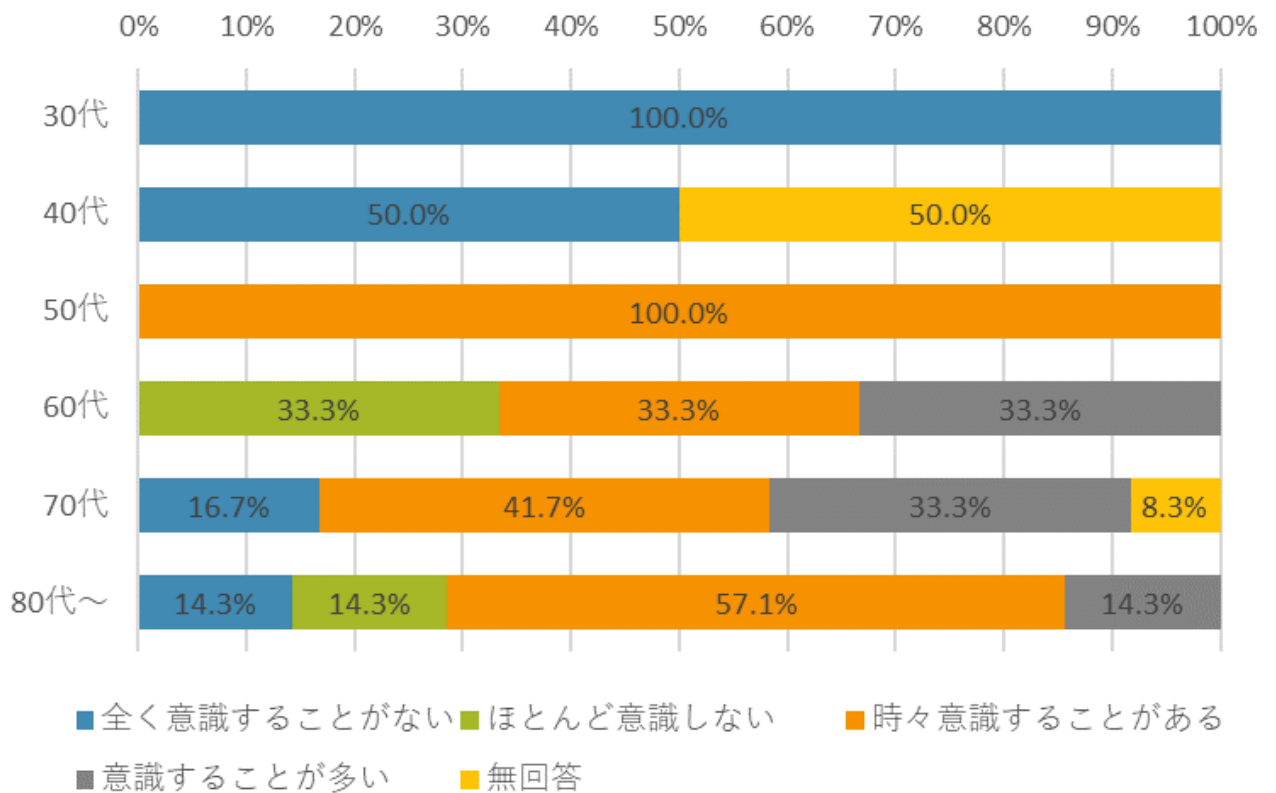
## 合併意識（婦中地域）



## 合併意識（山田地域）



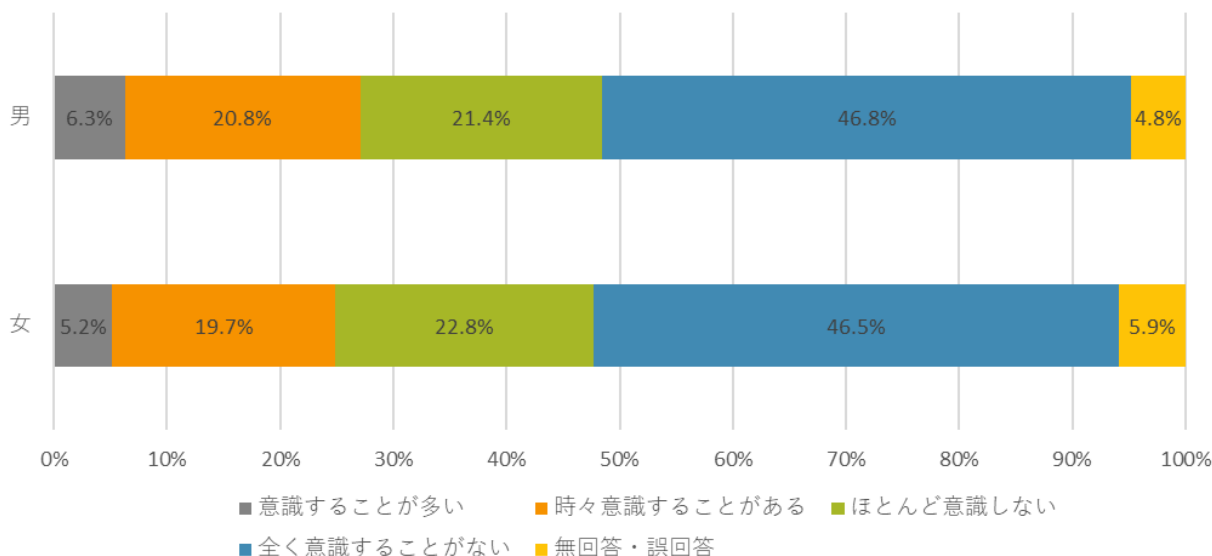
## 合併意識（細入地域）



※地域によっては、特定の年代の回答数が少ないことに注意が必要

#### ④ 市町村合併の意識（性別）

「合併したこと」を意識することはあるか（性別）



『「市町村合併したこと」を意識することはあるか』という設問に対して、「全く意識することがない」「ほとんど意識しない」が約70%を占めており、「時々意識することがある」との回答を含めると80%超となっている。

地域別に見ると、大山地域、細入地域では「意識することが多い」と回答した人が20%を超えており、地域による受け止めの差も一定程度見られる。

年代別では、「全く意識しない」と回答した割合が、若い世代に向かうにつれ多くなっており、「意識することが多い」と回答した割合が大きいのは70～79歳（8.8%）、次いで60～69歳（5.9%）となっている。

性別による受け止めの差は見られないが、「意識することが多い」「時々意識することがある」と答えた男性の割合が女性よりも多くなっている。

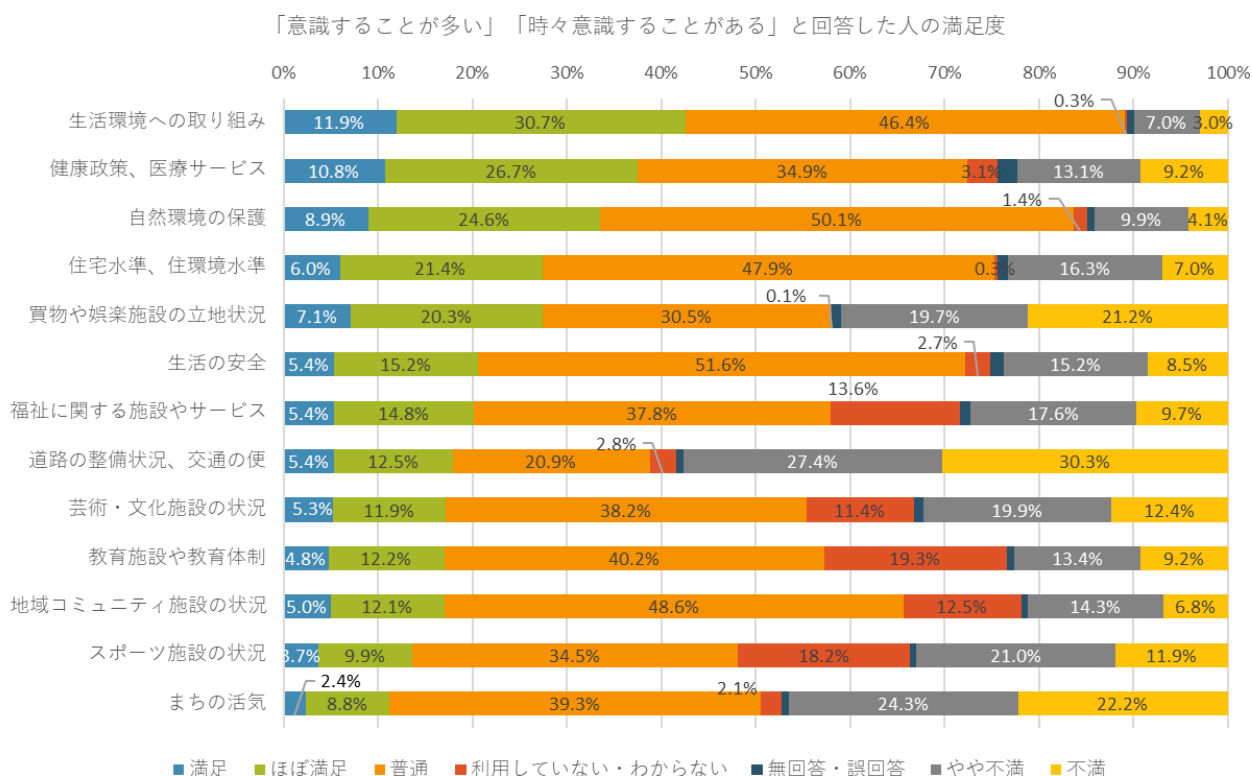
#### 【自由記載】

「意識することが多い」「時々意識することがある」と回答した人で、どのようなときに「市町村合併したこと」を意識するかという質問に対しては、「地域に活気がなくなった。」「富山市中心部ばかりが優遇され、活気づいている。」「行政に声が届かなくなった。」「行政の対応が遅いと感じる。」「公共交通が不便になった。」という回答の一方で、「消防・救急体制が充実して安心して生活できる。」「中学校の選択制度を利用できた。」「保育園、幼稚園入所など、選びやすくなった。」という回答も見られた。

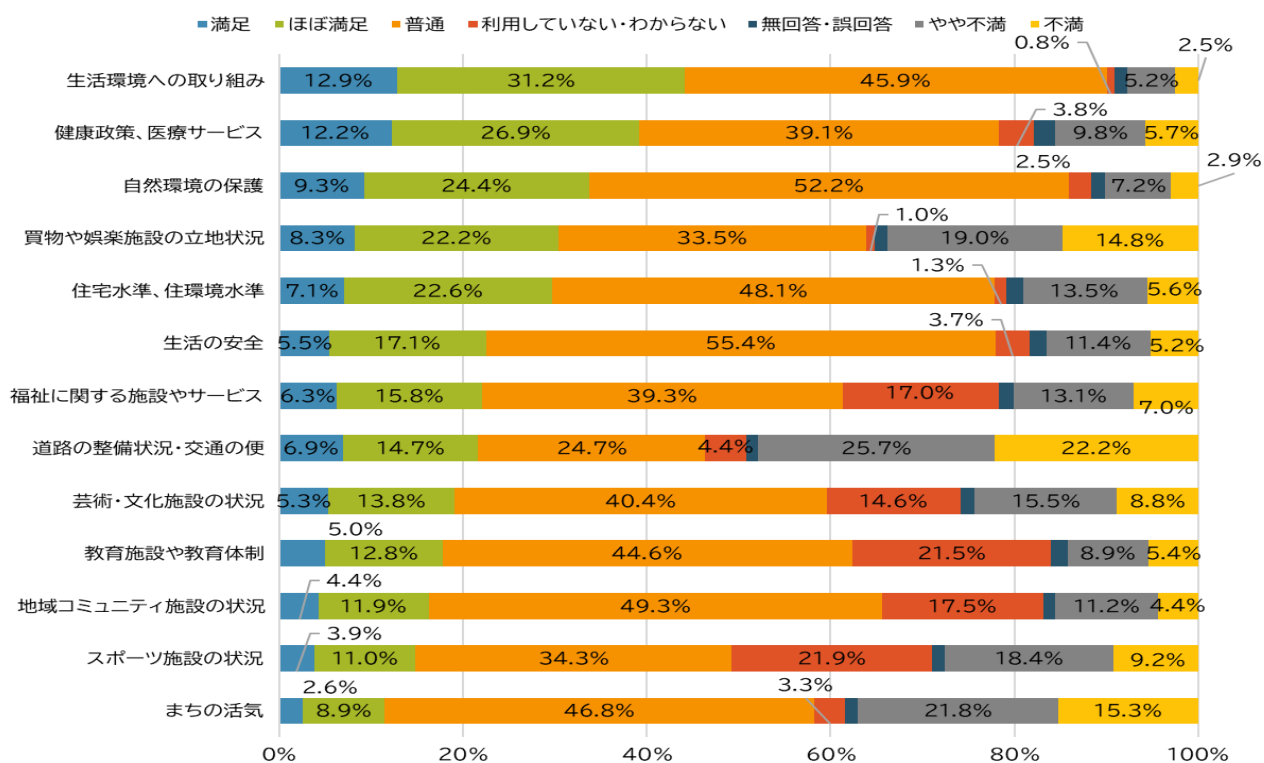


(参考 1)

「市町村合併したことの意識」と「満足度」について

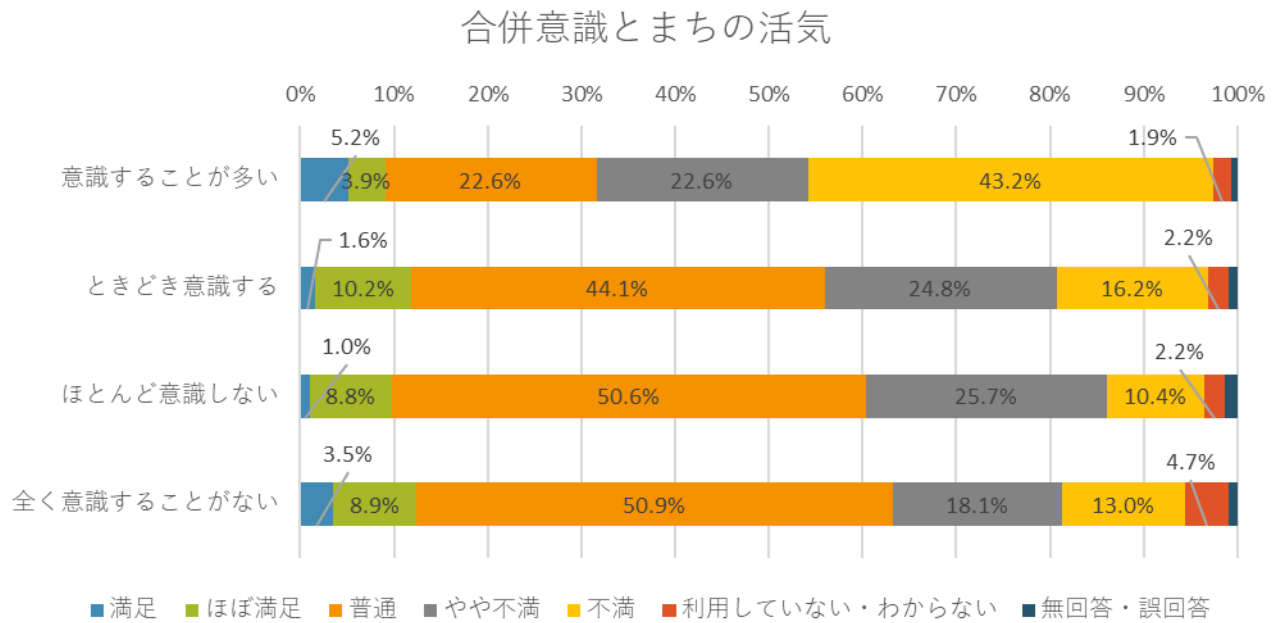


(再掲) 市全体の満足度

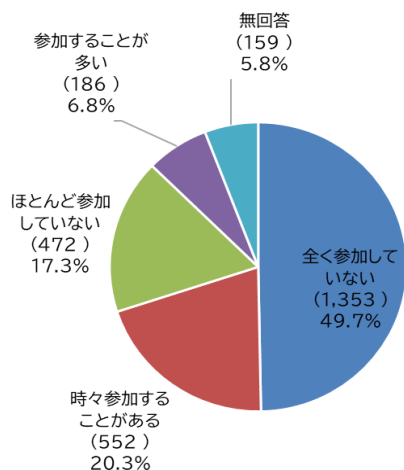


(参考 2)

「合併を意識することがあるか」 × 「まちの活気への満足度」

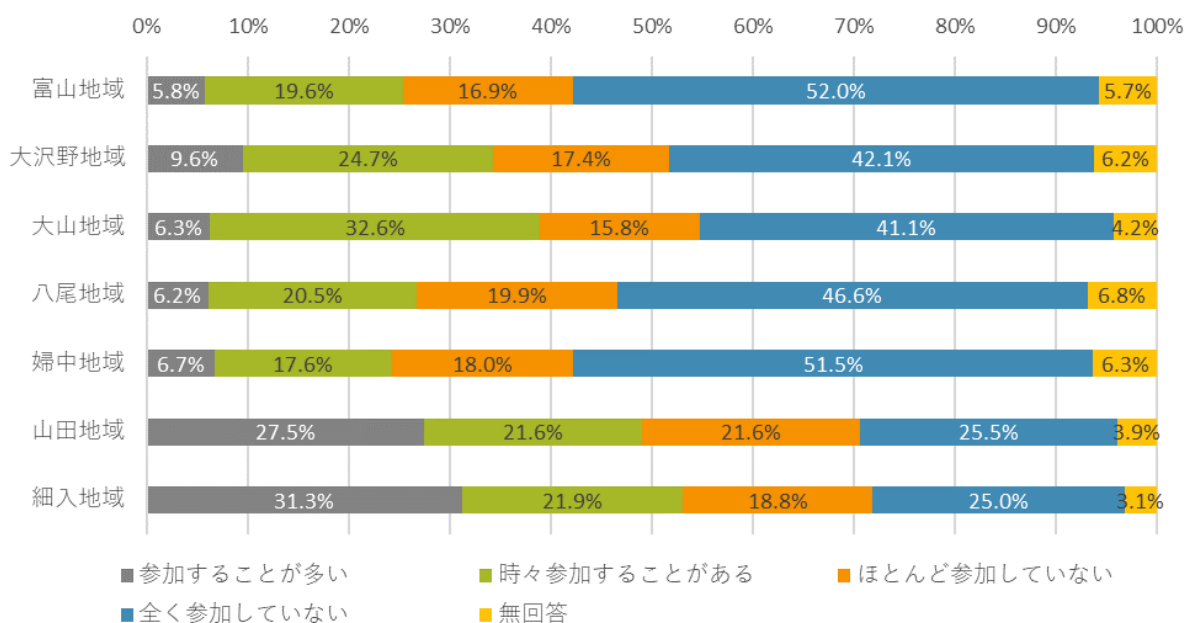


(3) この1年間で、地域における様々な活動に参加しましたか。(アンケート設問 問12)

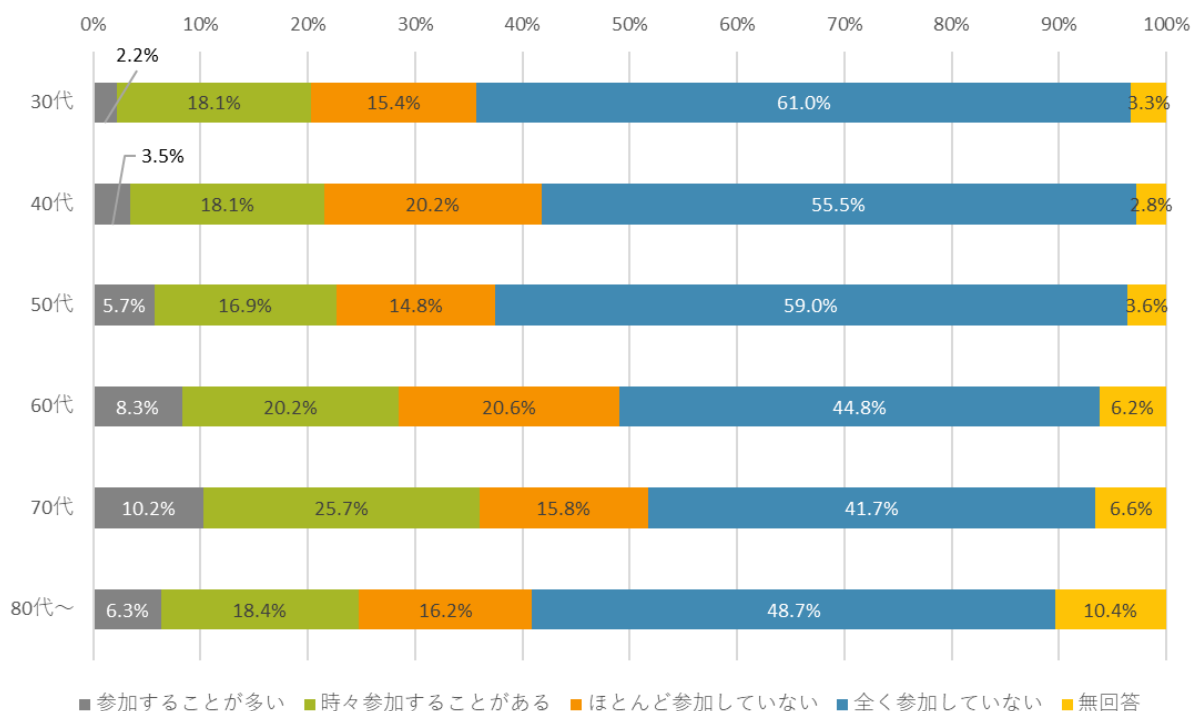


| 項目          | 富山     | 大沢野    | 大山     | 八尾     | 婦中     | 山田     | 細入     | 無回答    | 合計     |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 全く参加していない   | 1,024  | 75     | 39     | 68     | 123    | 13     | 8      | 3      | 1,353  |
|             | 52.0%  | 42.1%  | 41.1%  | 46.6%  | 51.5%  | 25.5%  | 25.0%  | 23.1%  | 49.7%  |
| 時々参加することがある | 385    | 44     | 31     | 30     | 42     | 11     | 7      | 2      | 552    |
|             | 19.6%  | 24.7%  | 32.6%  | 20.5%  | 17.6%  | 21.6%  | 21.9%  | 15.4%  | 20.3%  |
| ほとんど参加していない | 333    | 31     | 15     | 29     | 43     | 11     | 6      | 4      | 472    |
|             | 16.9%  | 17.4%  | 15.8%  | 19.9%  | 18.0%  | 21.6%  | 18.8%  | 30.8%  | 17.3%  |
| 参加することが多い   | 114    | 17     | 6      | 9      | 16     | 14     | 10     | 0      | 186    |
|             | 5.8%   | 9.6%   | 6.3%   | 6.2%   | 6.7%   | 27.5%  | 31.3%  | 0.0%   | 6.8%   |
| 無回答         | 112    | 11     | 4      | 10     | 15     | 2      | 1      | 4      | 159    |
|             | 5.7%   | 6.2%   | 4.2%   | 6.8%   | 6.3%   | 3.9%   | 3.1%   | 30.8%  | 5.8%   |
| 合計          | 1,968  | 178    | 95     | 146    | 239    | 51     | 32     | 13     | 2,722  |
|             | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

この1年間で、地域における様々な活動に参加したか（地域別）



この1年間で、地域における様々な活動に参加したか（年代別）



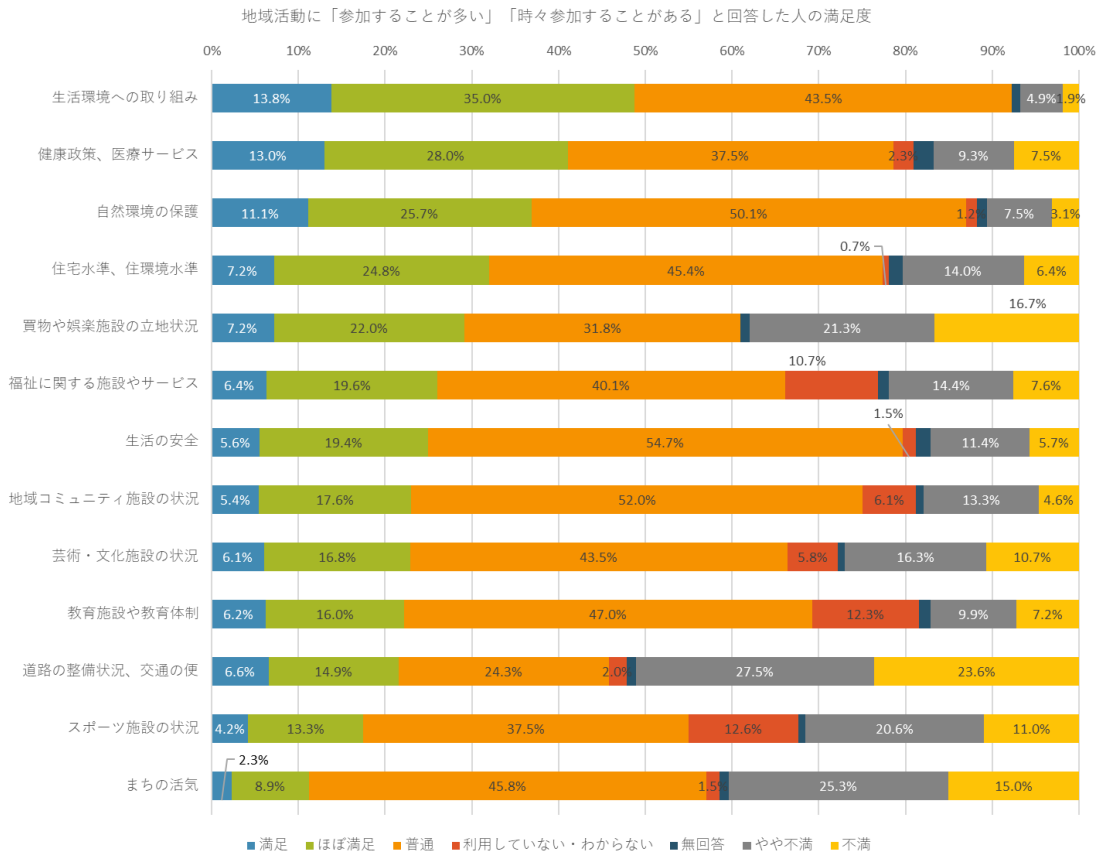
「全く参加していない」と回答した人が約半数を占めている。コロナ禍にあつて、地域の活動自体が無かったことや、感染を避ける意識等も大きく影響していると考えられる。

そうした中であつて、山田地域、細入地域では「参加することが多い」と回答した人が約30%を占め、その他の地域と比べて割合が突出している。

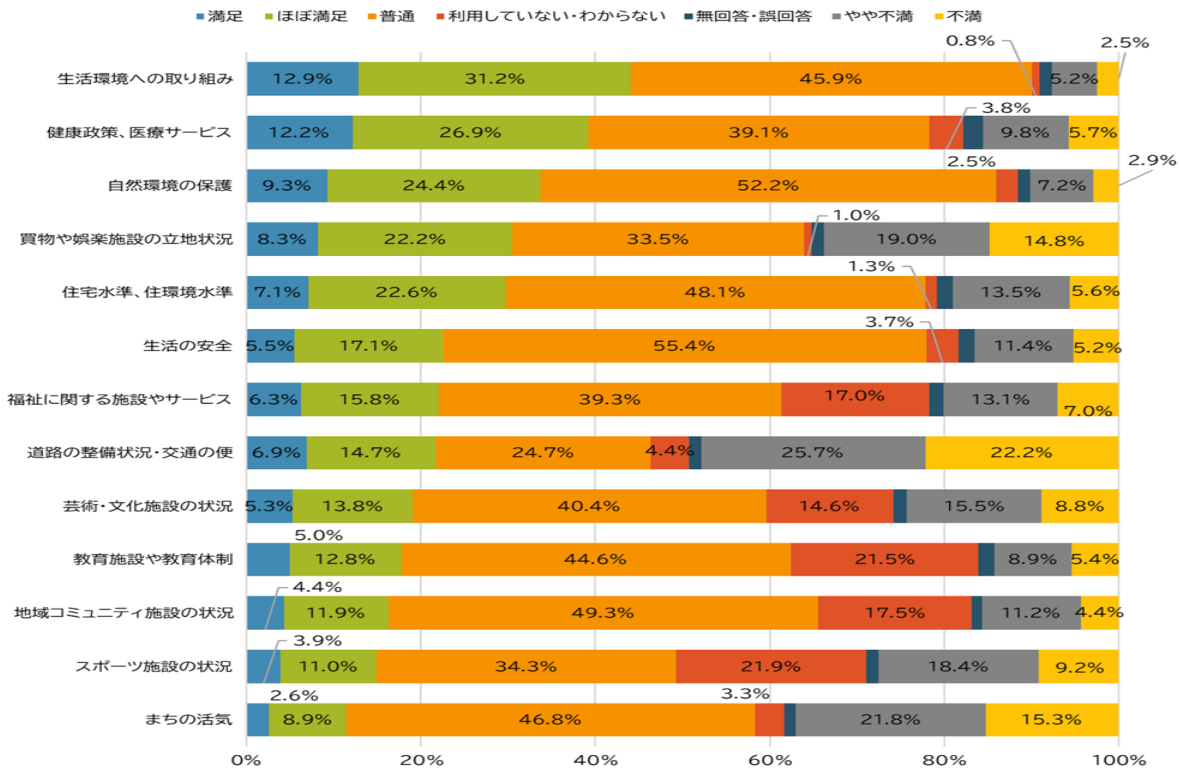
年代別では、70代までは年齢層が高くなるにつれ、地域の活動への参加の割合は多くなっている。

(参考)

「地域活動への参加」と「満足度」について

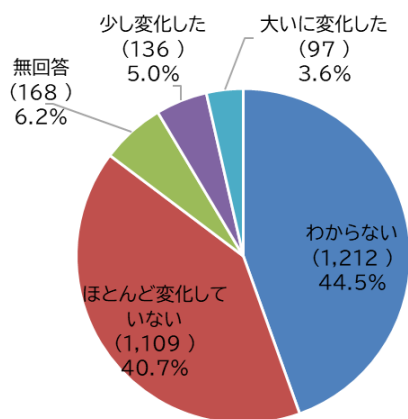


(再掲) 市全体の満足度



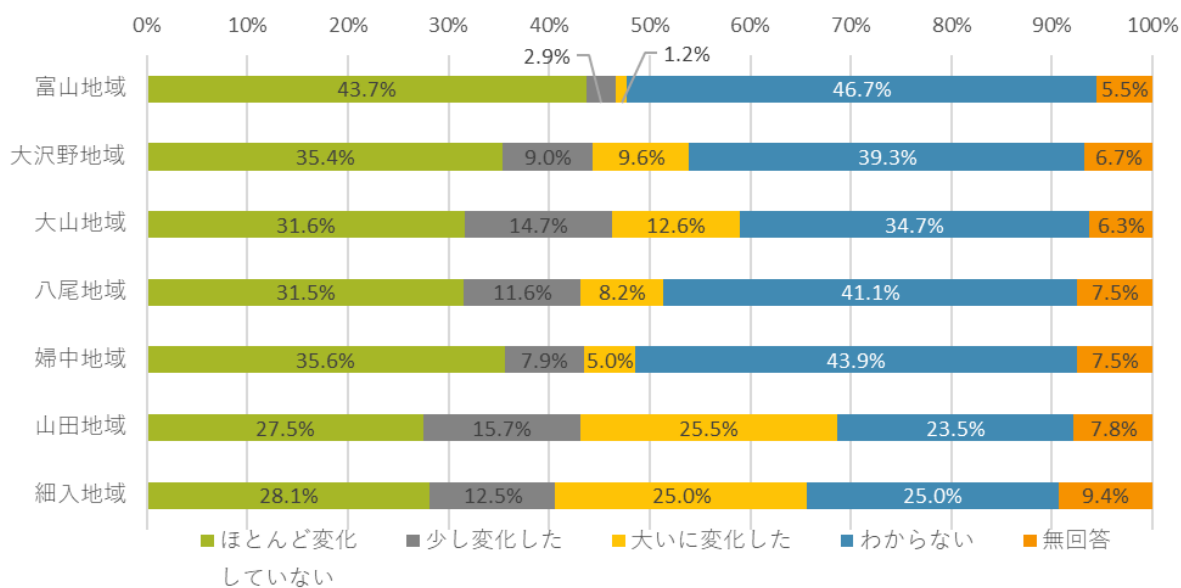
(4) 地域における様々な活動は、市町村合併したことによって何か変化はありましたか。

(アンケート設問 問14)

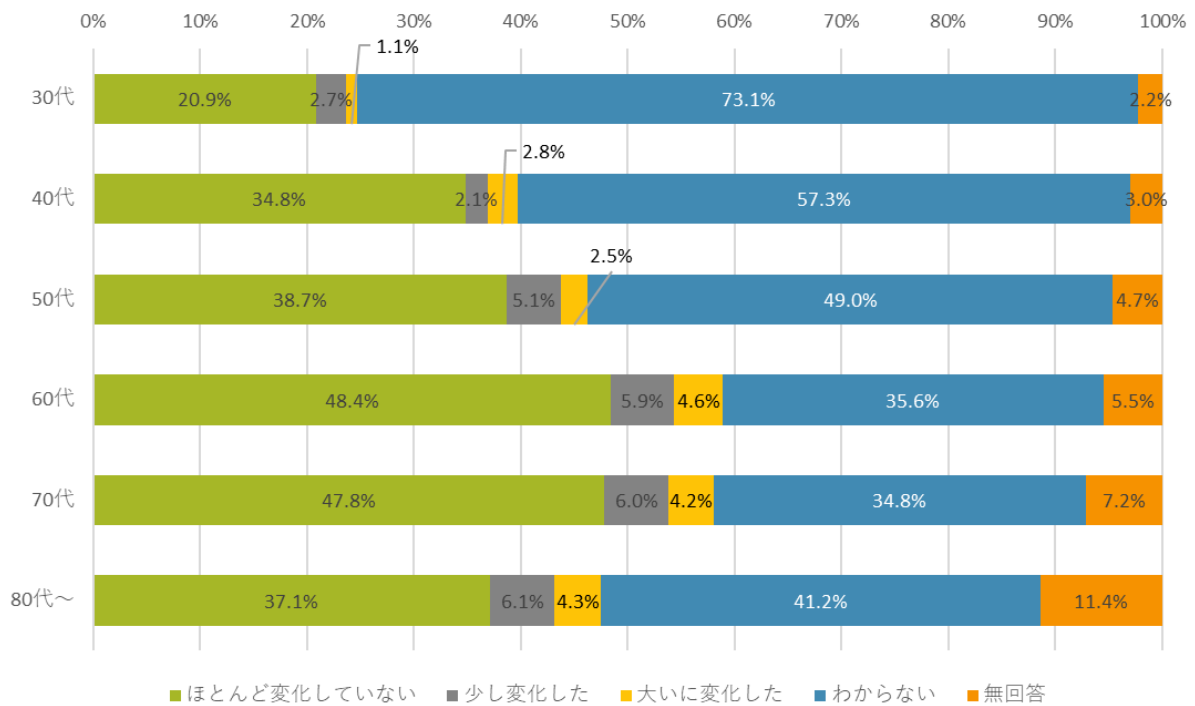


| 項目          | 富山     | 大沢野    | 大山     | 八尾     | 婦中     | 山田     | 細入     | 無回答    | 合計     |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| わからない       | 919    | 70     | 33     | 60     | 105    | 12     | 8      | 5      | 1,212  |
|             | 46.7%  | 39.3%  | 34.7%  | 41.1%  | 43.9%  | 23.5%  | 25.0%  | 38.5%  | 44.5%  |
| ほとんど変化していない | 860    | 63     | 30     | 46     | 85     | 14     | 9      | 2      | 1,109  |
|             | 43.7%  | 35.4%  | 31.6%  | 31.5%  | 35.6%  | 27.5%  | 28.1%  | 15.4%  | 40.7%  |
| 無回答         | 109    | 12     | 6      | 11     | 18     | 4      | 3      | 5      | 168    |
|             | 5.5%   | 6.7%   | 6.3%   | 7.5%   | 7.5%   | 7.8%   | 9.4%   | 38.5%  | 6.2%   |
| 少し変化した      | 57     | 16     | 14     | 17     | 19     | 8      | 4      | 1      | 136    |
|             | 2.9%   | 9.0%   | 14.7%  | 11.6%  | 7.9%   | 15.7%  | 12.5%  | 7.7%   | 5.0%   |
| 大いに変化した     | 23     | 17     | 12     | 12     | 12     | 13     | 8      | 0      | 97     |
|             | 1.2%   | 9.6%   | 12.6%  | 8.2%   | 5.0%   | 25.5%  | 25.0%  | 0.0%   | 3.6%   |
| 合計          | 1,968  | 178    | 95     | 146    | 239    | 51     | 32     | 13     | 2,722  |
|             | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

地域活動は合併により変化したか（地域別）



地域活動は合併により変化したか（年代別）



合併による地域活動の変化については、市全体で「わからない」「ほとんど変化していない」で8割強を占めている。山田地域、細入地域においては「大いに変化した」という回答が25%を超えている。

年代別では、70代までは年齢層が高くなるにつれ、地域活動の変化を感じる割合が多くなっている。

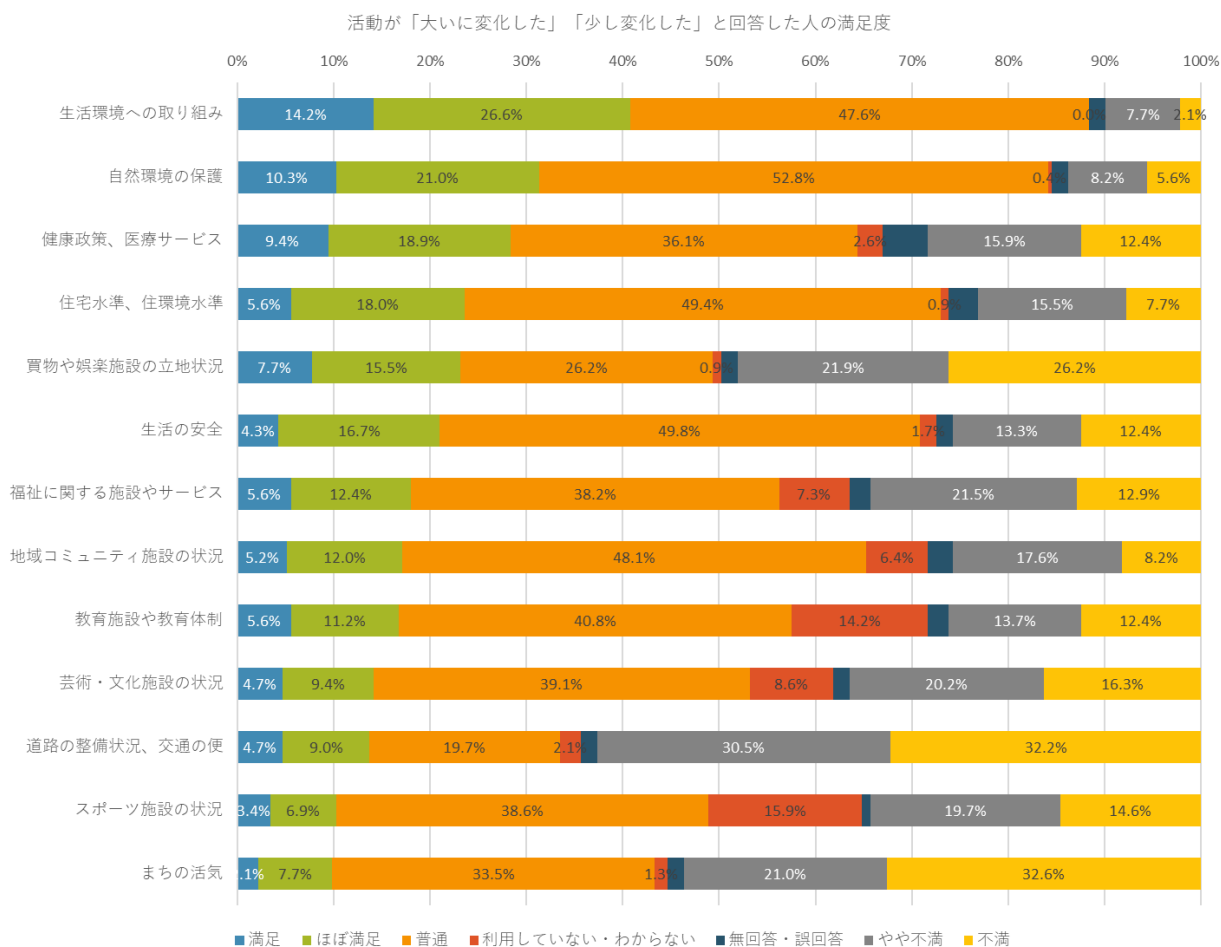
【自由記載】

「大いに変化した」「少し変化した」と回答した人で、地域における様々な活動は、どのように変化したと感じるかという質問に対しては、

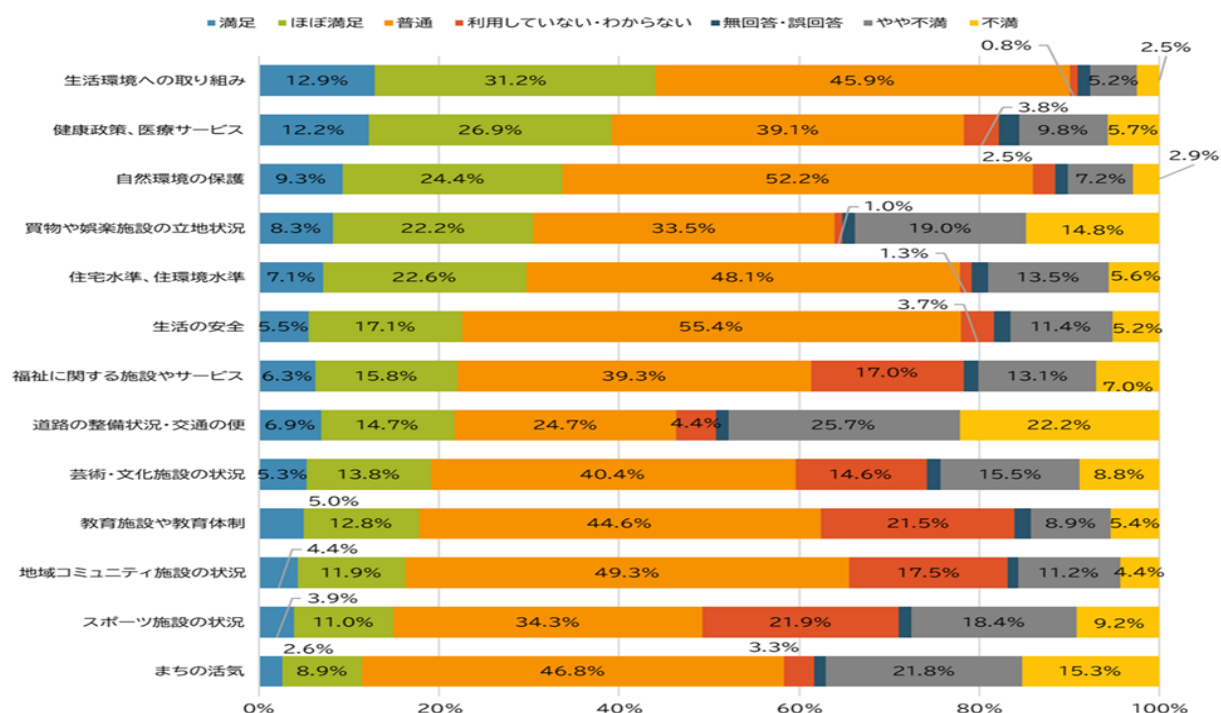
「イベント等の助成金が減っている」「運営資金は大きな問題」など、活動資金に関する回答や、「参加者が少なくなった。旧村を出ていく若者が多くなった。」「町内の役員も選ぶのが大変になってきている。」担い手に関する回答がある一方で、「スポーツ大会等、参加チームの顔ぶれが多様になった。」という意見もあった。

(参考)

「地域活動の変化」と「満足度」について



(再掲) 市全体の満足度

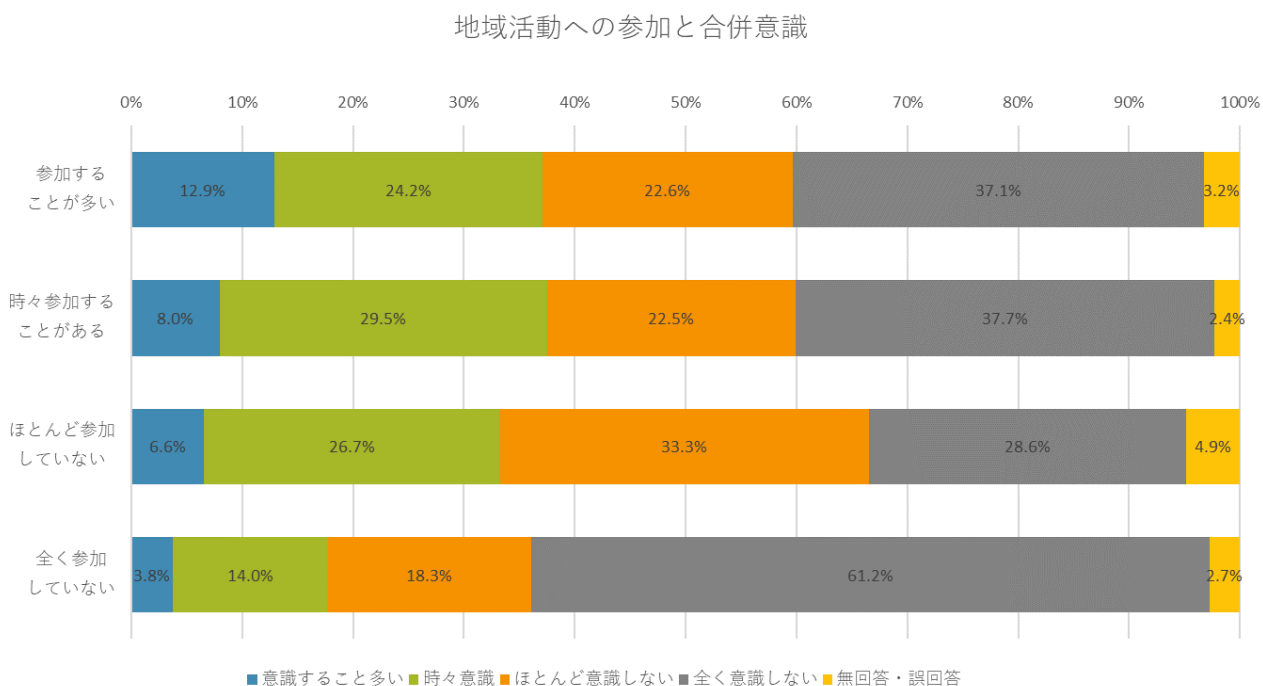




(5) 「地域活動の参加」と「市町村合併の意識」

|             | 意識すること多い | 時々意識 | ほとんど意識しない | 全く意識しない | 無回答・誤回答 | 計     |
|-------------|----------|------|-----------|---------|---------|-------|
| 参加することが多い   | 24       | 45   | 42        | 69      | 6       | 186   |
| 時々参加することがある | 44       | 163  | 124       | 208     | 13      | 552   |
| ほとんど参加していない | 31       | 126  | 157       | 135     | 23      | 472   |
| 全く参加していない   | 51       | 189  | 248       | 828     | 37      | 1,353 |

※地域活動の無回答を除く



この1年間、地域における様々な活動に「全く参加していない」人は、約80%が市町村合併したことを「全く意識していない」「ほとんど意識しない」と回答しており割合は高くなっているが、「ほとんど参加していない」「時々参加することがある」「参加することが多い」人は、約60%とほぼ同じ割合で、市町村合併したことを「全く意識していない」「ほとんど意識しない」と回答している。

また、参加が多い人ほど「意識することが多い」と回答する割合が多くなっている。

(6) 「地域活動の変化」と「地域の現状に対する満足度」

「地域活動は大いに変化」と回答した人

|                      | 満足    | ほぼ満足  | 普通    | やや不満  | 不満    | 利用していない・わからない | 無回答  | 誤回答  |        | 満足    | 不満    |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|------|------|--------|-------|-------|
| 健康政策、医療サービス          | 10.3% | 15.5% | 28.9% | 14.4% | 23.7% | 3.1%          | 4.1% | 0.0% | 100.0% | 25.8% | 38.1% |
| 福祉に関する施設やサービス        | 5.2%  | 11.3% | 36.1% | 19.6% | 20.6% | 6.2%          | 1.0% | 0.0% | 100.0% | 16.5% | 40.2% |
| 道路の整備状況・交通の便         | 5.2%  | 7.2%  | 14.4% | 25.8% | 44.3% | 2.1%          | 1.0% | 0.0% | 100.0% | 12.4% | 70.1% |
| 生活の安全                | 4.1%  | 13.4% | 46.4% | 9.3%  | 23.7% | 1.0%          | 2.1% | 0.0% | 100.0% | 17.5% | 33.0% |
| 生活環境への取り組み           | 14.4% | 26.8% | 42.3% | 10.3% | 4.1%  | 0.0%          | 1.0% | 1.0% | 100.0% | 41.2% | 14.4% |
| 自然環境の保護              | 9.3%  | 15.5% | 54.6% | 11.3% | 8.2%  | 0.0%          | 1.0% | 0.0% | 100.0% | 24.7% | 19.6% |
| 住宅水準、住環境水準           | 5.2%  | 12.4% | 45.4% | 18.6% | 13.4% | 2.1%          | 3.1% | 0.0% | 100.0% | 17.5% | 32.0% |
| 買物や娯楽施設の立地状況         | 5.2%  | 8.2%  | 27.8% | 21.6% | 34.0% | 1.0%          | 2.1% | 0.0% | 100.0% | 13.4% | 55.7% |
| スポーツ施設の状況、利用しやすさ     | 4.1%  | 6.2%  | 32.0% | 19.6% | 20.6% | 16.5%         | 1.0% | 0.0% | 100.0% | 10.3% | 40.2% |
| 芸術・文化施設の状況、利用しやすさ    | 4.1%  | 4.1%  | 30.9% | 21.6% | 25.8% | 12.4%         | 1.0% | 0.0% | 100.0% | 8.2%  | 47.4% |
| 教育施設や教育体制            | 5.2%  | 10.3% | 27.8% | 14.4% | 19.6% | 20.6%         | 1.0% | 1.0% | 100.0% | 15.5% | 34.0% |
| 地域コミュニティ施設の状況、利用しやすさ | 3.1%  | 9.3%  | 45.4% | 18.6% | 13.4% | 9.3%          | 1.0% | 0.0% | 100.0% | 12.4% | 32.0% |
| まちの活気                | 2.1%  | 6.2%  | 27.8% | 14.4% | 46.4% | 1.0%          | 2.1% | 0.0% | 100.0% | 8.2%  | 60.8% |

「地域活動は少し変化」と回答した人

|                      | 満足    | ほぼ満足  | 普通    | やや不満  | 不満    | 利用していない・わからない | 無回答  | 誤回答  |        | 満足    | 不満    |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|------|------|--------|-------|-------|
| 健康政策、医療サービス          | 8.8%  | 21.3% | 41.2% | 16.9% | 4.4%  | 2.2%          | 4.4% | 0.7% | 100.0% | 30.1% | 21.3% |
| 福祉に関する施設やサービス        | 5.9%  | 13.2% | 39.7% | 22.8% | 7.4%  | 8.1%          | 2.2% | 0.7% | 100.0% | 19.1% | 30.1% |
| 道路の整備状況・交通の便         | 4.4%  | 10.3% | 23.5% | 33.8% | 23.5% | 2.2%          | 2.2% | 0.0% | 100.0% | 14.7% | 57.4% |
| 生活の安全                | 4.4%  | 19.1% | 52.2% | 16.2% | 4.4%  | 2.2%          | 1.5% | 0.0% | 100.0% | 23.5% | 20.6% |
| 生活環境への取り組み           | 14.0% | 26.5% | 51.5% | 5.9%  | 0.7%  | 0.0%          | 1.5% | 0.0% | 100.0% | 40.4% | 6.6%  |
| 自然環境の保護              | 11.0% | 25.0% | 51.5% | 5.9%  | 3.7%  | 0.7%          | 2.2% | 0.0% | 100.0% | 36.0% | 9.6%  |
| 住宅水準、住環境水準           | 5.9%  | 22.1% | 52.2% | 13.2% | 3.7%  | 0.0%          | 2.9% | 0.0% | 100.0% | 27.9% | 16.9% |
| 買物や娯楽施設の立地状況         | 9.6%  | 20.6% | 25.0% | 22.1% | 20.6% | 0.7%          | 1.5% | 0.0% | 100.0% | 30.1% | 42.6% |
| スポーツ施設の状況、利用しやすさ     | 2.9%  | 7.4%  | 43.4% | 19.9% | 10.3% | 15.4%         | 0.7% | 0.0% | 100.0% | 10.3% | 30.1% |
| 芸術・文化施設の状況、利用しやすさ    | 5.1%  | 13.2% | 44.9% | 19.1% | 9.6%  | 5.9%          | 2.2% | 0.0% | 100.0% | 18.4% | 28.7% |
| 教育施設や教育体制            | 5.9%  | 11.8% | 50.0% | 13.2% | 7.4%  | 9.6%          | 2.2% | 0.0% | 100.0% | 17.6% | 20.6% |
| 地域コミュニティ施設の状況、利用しやすさ | 6.6%  | 14.0% | 50.0% | 16.9% | 4.4%  | 4.4%          | 2.9% | 0.7% | 100.0% | 20.6% | 21.3% |
| まちの活気                | 2.2%  | 8.8%  | 37.5% | 25.7% | 22.8% | 1.5%          | 1.5% | 0.0% | 100.0% | 11.0% | 48.5% |

「地域活動はほとんど変化していない」と回答した人

|                      | 満足    | ほぼ満足  | 普通    | やや不満  | 不満    | 利用していない・わからない | 無回答  | 誤回答  |        | 満足    | 不満    |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|------|------|--------|-------|-------|
| 健康政策、医療サービス          | 12.8% | 30.3% | 38.0% | 9.2%  | 4.6%  | 3.2%          | 1.9% | 0.0% | 100.0% | 43.1% | 13.8% |
| 福祉に関する施設やサービス        | 6.1%  | 18.3% | 39.2% | 14.1% | 6.3%  | 14.8%         | 1.2% | 0.0% | 100.0% | 24.4% | 20.4% |
| 道路の整備状況・交通の便         | 7.2%  | 15.7% | 26.6% | 25.0% | 22.0% | 2.5%          | 0.9% | 0.1% | 100.0% | 22.9% | 47.0% |
| 生活の安全                | 6.0%  | 17.8% | 56.5% | 11.3% | 5.4%  | 1.7%          | 1.3% | 0.1% | 100.0% | 23.7% | 16.7% |
| 生活環境への取り組み           | 13.2% | 34.3% | 43.6% | 5.8%  | 2.2%  | 0.0%          | 1.0% | 0.0% | 100.0% | 47.4% | 7.9%  |
| 自然環境の保護              | 8.6%  | 26.0% | 53.3% | 7.2%  | 2.6%  | 1.3%          | 1.1% | 0.0% | 100.0% | 34.5% | 9.8%  |
| 住宅水準、住環境水準           | 6.7%  | 24.3% | 48.7% | 14.0% | 5.0%  | 0.5%          | 1.0% | 0.0% | 100.0% | 30.9% | 18.9% |
| 買物や娯楽施設の立地状況         | 6.9%  | 23.1% | 33.8% | 20.0% | 14.9% | 0.1%          | 1.2% | 0.0% | 100.0% | 30.0% | 34.9% |
| スポーツ施設の状況、利用しやすさ     | 4.0%  | 11.7% | 37.8% | 19.2% | 9.6%  | 17.0%         | 0.8% | 0.0% | 100.0% | 15.7% | 28.8% |
| 芸術・文化施設の状況、利用しやすさ    | 5.2%  | 14.3% | 44.4% | 15.6% | 9.4%  | 10.3%         | 0.8% | 0.0% | 100.0% | 19.6% | 25.0% |
| 教育施設や教育体制            | 5.4%  | 14.5% | 49.0% | 9.5%  | 4.9%  | 15.8%         | 1.0% | 0.0% | 100.0% | 19.9% | 14.3% |
| 地域コミュニティ施設の状況、利用しやすさ | 4.5%  | 13.6% | 53.9% | 12.4% | 4.4%  | 10.6%         | 0.6% | 0.0% | 100.0% | 18.1% | 16.8% |
| まちの活気                | 2.3%  | 8.6%  | 46.9% | 25.8% | 14.3% | 1.2%          | 0.9% | 0.0% | 100.0% | 10.9% | 40.1% |

※右端の「満足」は「満足」「ほぼ満足」、「不満」は「不満」「やや不満」の合計

地域活動が「大いに变化した」と回答したグループは、「少し变化した」「ほとんど变化していない」と回答したグループに比べ、ほとんどの項目において不満とした割合が多く、逆に地域活動はほとんど变化していないと答えたグループは、他のグループに比べて満足度が高い傾向にある。

また、「大いに变化した」と回答したグループでは、特に「生活環境への取り組み」の満足度は高いが、「道路の整備状況・交通の便」「まちの活気」について不満が高い結果となっている。

### 3 自由記載の集計について

問) 普段の生活の中で「市町村合併したこと」をどのようなときに意識するか。

(アンケート設問 問10で「意識することが多い」「時々意識することがある」「ほとんど意識しない」と回答した方(1,307件))(複数回答があるため、合計とは一致しない)

#### 【地域の活力や人口減少】 119件

- ・地域に活気がなくなった。
- ・人口減少、過疎化の歯止めがかからない。
- ・空き家や商店の閉鎖。

#### 【地域間の格差】 123件

- ・富山市中心部ばかりが優遇され、活気づいている。
- ・旧富山地域内の北部、東部の減速が目立つ。
- ・まちなかと比べ交通の便や買い物の不便さを痛感する。
- ・規模が大きすぎて地域の活動、サービスに差がある。

#### 【行政サービス】 296件

- ・行政とのこまめなコミュニケーションがとれない。行政に声が届かなくなった。
- ・行政の対応が遅いと感じる。
- ・除雪が遅い。
- ・道路の路面の整備等が大変悪くなった。
- ・災害現場の復旧にいろいろな縛りがあって、直してもらえない。
- ・税金が高い。
- ・公共交通が不便になった。
- ・救急車が早くなり、消防・救急体制が充実して安心して生活できる。
- ・地区センターに職員が常駐していることが良い。
- ・市営バスの運行、ゴミ収集等効率的でサービスが良くなった。
- ・中学校の選択制度を利用できた。
- ・広範囲でお出かけ定期券が使える。
- ・保育園、幼稚園入所など、選びやすくなった。
- ・利用できる地区センターや増えた。図書館が使える。

#### 【住所(地名)や地理、市域の広さ】 548件

- ・住所を書く時。
- ・ニュースや天気予報を見たとき。
- ・ドライブした時。

#### 【無回答】 335件

問) 地域における様々な活動は、市町村合併したことによりどのように変化したと感じるか。

(アンケート設問 問14で「大いに变化した」「少し变化した」と回答した方)

- ・ イベント等への助成金が減っている。
- ・ 運営資金難は大きい問題。
- ・ 合併前に行っていた活動がなくなり、村内の交流がほとんどない。
- ・ 合併前の方が活気があったように思う。
- ・ 参加者が少なくなった。旧村を出ていく若者が多くなった。
- ・ 施設などがなくなり、中心部に行くのが遠く、活動がやりづらくなった。
- ・ 町内の役員も選ぶのが大変になってきている。
- ・ 人口の減少という時代の流れもあるが、合併前は街単位で各種団体や組織等がそれぞれ力量にあった多くの活動や行事を展開していたが、合併後は市全体の団体や組織に併合され、経費や活動に制約を受けて減退してしまった。
- ・ スポーツ大会にて合併後、参加チームが増加した。
- ・ スポーツ大会等、参加チームの顔ぶれが多様になった。

問) お住いの地域で自慢できるもの、大切なもの、他にはない特色があれば、具体的に記入してください。(アンケート設問 問16)

#### 富山地域

##### 【自然・景観】

- ・ 立山連峰の景色
- ・ いたち川や松川などの桜並木、散歩コース
- ・ 古志の松原
- ・ 岩瀬の町並み風景

##### 【生活】

- ・ 公共交通の利便性が高い。
- ・ 教育環境が良い。
- ・ 公園、学校が近く、スーパー等も近いので子育てに便利。
- ・ 災害や事件、事故等が少ない。
- ・ 自然と利便性が共存している。
- ・ 治安が良い。

##### 【施設】

- ・ ライトレール、新幹線と接続している、南北接続で便利になった。
- ・ 2000年体育館、岩瀬スポーツ公園
- ・ 高齢者施設が多い。
- ・ 図書館の貸し出し・返却システム(本館)がセルフでできる。分館がたくさんある。
- ・ オーバードホールや芸術創造センターなど芸術文化活動の拠点がある。

**【文化】**

- ・くまの祭り、橋まつり、岩瀬曳山祭り、山王まつり など
- ・花火大会文化
- ・国指定重要文化財「浮田家」「中島閘門」

**【人・地域活動】**

- ・公民館活動、老人会、サークル活動が活発
- ・地域での自治振興会活動が積極的に行われている。町内会のシステムがしっかりしている。
- ・人が優しい。近所の助け合い。
- ・子ども食堂

**【その他】**

- ・呉羽梨、スイカ、海の幸、米など食べ物や特産品
- ・コンパクトシティ
- ・朝乃山

**大沢野地域****【自然・景観】**

- ・猿倉山
- ・神通峡
- ・塩の千本桜

**【生活】**

- ・治安が良い
- ・生活するには不便なし。スーパー、コンビニ、ドラッグストアなど生活するのに必要なお店や施設が一通りある。
- ・水害が少ない。
- ・交通アクセスが良い。
- ・シルバータクシー

**【施設】**

- ・スポーツ施設が充実。
- ・温泉施設
- ・大沢野ウインディ
- ・図書館が利用しやすい。
- ・船嶺小学校

**【文化】**

- ・大沢野花火大会
- ・高砂山願念坊祭り（踊り）
- ・ノーベル街道

**【人・地域活動】**

- ・地域の人皆さん仲が良い。
- ・社会福祉協議会が活発。

## 【その他】

- ・鮎釣り
- ・無花果
- ・らっきょう

## 大山地域

### 【自然・景観】

- ・立山連峰の雄大さ、美しさを見るのに格好の場所。
- ・常願寺川と常西用水プロムナードの桜はとても美しい。
- ・立山や富山平野が望める。
- ・里山の風景、ホテルが家の近くでも見られること。

### 【生活】

- ・自然が豊かで、季節に応じいろいろな遊びができる所。登山、川遊び、釣り、スキーなど。
- ・水や空気がおいしい。
- ・冬は雪が多いが富山市内まではさほど遠くもなく、地域的には住みやすい場所だと思う。
- ・除雪が丁寧、早い。

### 【施設】

- ・教育機関が多くある。
- ・地域のコミュニティーセンター。木材を多く使用し、周りの自然に溶け込んだデザイン。
- ・殿様林緑地公園内のサッカー場、パークゴルフ場、佐々堤史跡、庭園、常西用水の桜並木

### 【文化】

- ・世界かんがい施設遺産に富山県で初めて登録された常西合口用水。
- ・治山事業の観点から立山の砂防施設群がある。

### 【人・地域活動】

- ・人口が年々減っていくのは寂しいが、人と人との繋がりが密で、変化にも気づきやすい所が良い。連帯感が強い。
- ・町内の集まり
- ・来るもの拒まず。

### 【その他】

- ・恐竜
- ・米がおいしい
- ・地域の特産品（野菜）が安い。

## 八尾地域

### 【自然・景観】

- ・風情ある街並み
- ・豊かな自然、起伏に富む、美しい地形
- ・立山連峰をバックに、田園風景が広がっている。

- ・八尾の街並みを損なわないように景観保持している。

#### 【施設】

- ・サイクルパーク
- ・井田川、カヌー会場
- ・図書館が充実している。

#### 【文化】

- ・おわら、曳山等の伝統行事

#### 【人・地域活動】

- ・近所の結びつき。力を合わせて乗り越えようとする気持ち。
- ・隣近所とのつきあいを密にしているところ。

#### 【その他】

- ・中核工業団地
- ・神通川マラソン

### 婦中地域

#### 【自然・景観】

- ・立山連峰の眺望。
- ・田園風景が美しい。
- ・田んぼに白鳥がやってくる。

#### 【生活】

- ・大型ショッピングセンター、総合病院、飲食店があり利便性が高く生活しやすい。
- ・治安がいい。

#### 【施設】

- ・中央植物園
- ・丘の夢牧場

#### 【文化】

- ・国指定重要無形民俗文化財「熊野神社の稚児舞」
- ・ふちゅう曲水の宴
- ・売比河鶉飼祭
- ・歴史のある各願寺
- ・千坊山遺跡、王塚古墳、勅使塚古墳などの遺跡群

#### 【人・地域活動】

- ・人とのつながりが強い。
- ・コミュニティがしっかりしている。

### 山田地域

#### 【自然・景観】

- ・空気がきれい。
- ・自然環境を活かした豊かさ。



- ・蛍がまだいる。
- ・星が綺麗。
- ・山田川
- ・牛岳山頂から見る 360 度のパノラマは素晴らしい眺望。

#### 【生活】

- ・買い物には意外と不便しない。
- ・田舎で伸び伸び子供を育てたい方にはもってこいの環境。

#### 【施設】

- ・牛岳スキー場
- ・山田温泉
- ・小さなところだが、保育園、小中学校がある。

#### 【文化】

- ・民話の里
- ・村の祭り

#### 【人・地域活動】

- ・家の名前を聞けばわかるというほど小さき地域で、空気も澄み、人情厚きところ。
- ・皆が仲良く声を掛け合いながら生活ができています。若い世代の意見も反映され、皆で地域を良くしようという雰囲気になってきている。
- ・人の気持ちの温かさ。
- ・地域における連帯感。
- ・近所づきあいがあってとっても良い。
- ・集落のまとまりと助け合い。

#### 【その他】

- ・桜
- ・緑豊かな美しい自然とそこに育つ多くの山菜、棚田米は格段に美味しい。

### 細入地域

#### 【自然・景観】

- ・特に神通峡が美しい。美しい棚田がある。
- ・ダム、神通川にかかる様々ある橋、漕艇場と神通川、ボートを漕ぐ風景。
- ・常虹の滝

#### 【生活】

- ・洪水の心配があまりない。
- ・自然が豊富で心豊かに過ごせる。
- ・子供たちが元気で明るい。

#### 【施設】

- ・楽今日館
- ・天湖森
- ・猪谷関所館

- ・ 林林
- ・ 保育所、小学校、中学校が地域にある

#### 【文化】

- ・ 円空仏

#### 【人・地域活動】

- ・ 人情が厚い。
- ・ 小さい部落だが、青年団活動や消防団活動が活発で、スポーツ大会等もたくさんの人数が参加して地域を盛り上げている。
- ・ 地域住民による自主的な除排雪組織体制が堅持されてきている
- ・ 住民間の協力性
- ・ 住民間における助け合い、コミュニケーション

#### 【その他】

- ・ 細入特産のラッキョウ

問) 今後のまちづくりに望むことは何か。(アンケート設問 問17)

| 項目   | 延べ回答数 |
|--|-------|
| 健康政策や病院などの医療に関するサービス                           | 29    |
| 高齢者・障害者・児童などの福祉、子育てに関する施設やサービス                 | 234   |
| 道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便、インフラ整備                    | 662   |
| 犯罪の防止、交通安全、防災施設など生活の安全                         | 78    |
| ゴミ収集、し尿処理、リサイクルなど生活環境への取り組み                    | 19    |
| 緑や水など自然環境の保護                                   | 45    |
| 住宅水準、住環境水準（住宅の規模や設備、宅地や住宅供給状況、通勤・通学環境、騒音等）、街並み | 89    |
| 買物や娯楽施設、病院、銀行、郵便局等の立地状況                        | 135   |
| スポーツ施設の状況、利用しやすさ                               | 50    |
| 芸術・文化施設（ホール、公民館、図書館等）の状況、利用しやすさ                | 41    |
| 学校などの教育施設や教育体制                                 | 52    |
| 地域コミュニティ施設（集会所、広場等）の状況、利用しやすさ                  | 41    |
| まちの活気、行事、祭り、観光資源、活気の格差軽減                       | 236   |
| 食べ物、特産品、著名人                                    | 13    |
| 行政サービス   | 80    |
| その他  | 121   |

・富山市全域で見ると、公共交通の増加と道路の整備（＝「道路の整備状況・バス・鉄道などの交通の便、インフラ整備」）を望む回答が最も多く、4割を超える。

・大山地域では買物や娯楽施設（＝「買物や娯楽施設、病院、銀行、郵便局等の立地状況」）を望む回答が他地域よりも多く、約3割ある。

・山田、細入地域では宅地造成や空き家対策（＝「住宅水準、住環境水準（住宅の規模や設備、宅地や住宅供給状況、通勤・通学環境、騒音等）、街並み」）を望む回答が他地域よりも多い。