

第2回ワークショップ ぶりかえりシートご意見

1 今日の議論で良かったこと

- 大分具体的な議論が出来る様になってきた。(参加者の頭の中が整理されてきた。)
- 今さら乍ら、知り得ないことが判り、町のアピールになるのではないかと感じた。(3泉質の温泉・立山山麓温泉・粟巣野・亀谷)
- 上滝駅を中心とした街づくりを目指すのもいかがでしょうか。高校生は利用しています。
- 用途別の課題の整理について話合って、これからの大山の発展について話合えた事がよかった。
- 資料にそって大変内容を把握できた。
- 大山地域の魅力や強み、資源について改めて気付けたこと。
- 大山地区の価値が再認識できた。
- 複合施設のこと、社会教育施設のことを話し合えてよかった。スキー場、キャンプ場など子供たちと大人が楽しめるように、もっと多くの人たちに知らせた方がよい。
- 用途別方針とリーディングプロジェクトに分けて討議した事が良かった。
- 時間的配分を考慮してあり、話を進め易かった。
- 行政センターなどを含む複合施設について、多くの意見と共に、同じ方向性に周りの方が思っていることを知れたことや、細かい話し合いができたこと。
- 前回よりさらに細かく話せた。
- 現行政サービスセンター周辺に集約した施設を建設すべきで大半(大筋)が心決まる。
- 多角的な意見が出て大変良かったと思う。
- 大山町の顔にあたる物を残し、廃止するものは廃止と検討することが出来た。
- 地区内の問題がいろいろ出ているので参考になった。
- 個々の考え方がわかった。
- より深い意見交換ができました。
- 地域ごとのいろいろな問題点がわかりよかったです。
- 他の地域の方との意見交換の中で地域毎の考え方の違いも良く理解できた。
- 各自の意見が第2回目であり集約されたものであり、内容が理解出来た。

- いろいろの意見があり、人それぞれに価値観が違うなと思った。
- 他の地域の方の意見・現状が聞けたので良かった。
- 民俗資料館に行った事がないので、話が聞けて良かった。
- 複合施設についての意見が聞けて良かった。
- 2回目のワークショップということで、前回よりもよく意見が活発に出されていたと思う。
- 前回よりも課題について取り組めたと思う。
- 自分が生まれ育った地域について、意見を述べられる機会ができて良かった。まだ、大山町としての誇りや暮らしやすさに、希望を持てるのではないかと感じた。
- 様々な観点での意見を聞いて、考え方も変わりそう。
- 用途別整備方針に対して、課題の検討、意見、沢山出され良かった。

2 内容について言い足りなかったこと

- 時間（スケジュール）に追われている気がする。もう少しゆっくり考え、議論が出来たら良いと思います。
- 道路環境は対象になってないので控えます。
- 運営は公共部分（市）とテナント部分（民間）を分けるといいと思います。
- 先進事例から具体的な施設のイメージについて、他の皆様の意見をお聞きしたかったです。その上で自分自身の考える施設のイメージをお話ししたかったです。
- 機能として、地域包括支援センターや訪問看護ステーションもあるといいと思います。
- 民間が参入したいと思うような資源（殿様林利用者向け購入施設、入浴・宿泊施設）を、市から積極的に民間企業に売り込みに行ってほしいです。
- スキー場周辺の整備。
- グリーンシーズンの活用（有峰・芦峯寺との連携 etc.）。
- ゴンドラの整備。
- PRして集客。
- 市から若い職員が出向するとよい。
- 小規模校の活用（小見小…冬のスキー学習の場としての活用・整備、クロスカントリーも体験、雪遊び、ジャンプ体験の場）。

- 言い足りない部分はあるが、今後の段階で追加できると考えている。
- 他地域のことは参考にすべきだが、大山地域の独自性があるべき。大自然の恵みを生かす市民の水の源流は大山地域から。
- 地域一大イベント的な行事を行い、広く地域をPRする方法を検討する。
- 若年代の考え方を解らないので、家族での検討が必要と思う。
- 文珠寺公民館はなくさないでほしい。
- 意見を言う前提として、縮小ありきの考え方が頭に浮かび、考え方が控え目になってしまった。
- このワークショップの公共施設の代替地は、上滝として考えられている点が残念でした（大庄住人の為）。
- 話の内容は初めに縮小ありきで進んでいて、現在の良さを是非残して欲しい。
- 今さらですが、設備の使用状況や内容がまだわからない場所がある。
- 現状の把握をもう少しできれば、さらに詳しく話せるのではないか。
- 1回目の時にも意見したが、参加者に若い方が少ない所が、改善されないのが残念。
- 小学校については、4つを1つに統合もあり。安全性、利便性については考慮が必要だが、1つにすることで経費も余ってくる分で補助できる。
- 地域の特色を生かし伸ばしていくべき「コンセプト」についての意見は少なかった。物足りなかった。

3 今日のワークショップの進め方について

- 次回の資料は、もう少し早めに送付頂けたら有難いです。
- ファシリテーターの方が優秀なので、スムーズに進んだと思います。次回もよろしく願います。
- 前回は資料の配布が会場で見たので内容がわからず、今回の様に前もって配布していただくと大変よかったです。
- 事前に資料を頂けて良かったです。
- 進め方は、本当は区切って進めるはずだったと思いますが、いろんな意見が出る中で、1つ1つをいうよりは、全体に意見を言いあって、ファシリテーターさんがまとめて下さる感じがよかったですと思います。時間は限られますが、本当は、もう少し説明より話せる時間をとった方がよいと思いました。
- 同一メンバーで自然体で話せた。

- ファシリテーターの進行で、スムーズに進められていた。
- 横道にそれでも、修正等を行ない良かったと思う。
- 問題提起について、いろいろ意見を求めていたので良かった。
- 前回出席できませんでしたが、詳しい資料を送っていただき理解することができました。
- 話し合う議題が整理されていて、意見が出し易い環境にあった。
- 判り易く良かったです。
- ファシリテーターが、第三者の立場で円滑に進めて良かったと思う。
- 話す内容が多く、かけ足での話し合いになってしまう。
- 今日は、10 個の事について考えなければいけなかったので、考えがまとまらず意見があまりできなかった。
- 参加者全員が意見を言っていたので良かった。まとめ方が上手だと思った。
- メンバー全員がそれぞれの意見を発表していたのでよかった。限られた時間と
はいうものの全員で話す時間が短かったのでは。
- 時間が足りない程活発な意見が出て、進め方も良かった。

○可能な限り原文のまま表記をしておりますが、ご記入いただいた主旨を変えない範囲で事務局にて修正を行っている箇所があります。記載内容に表現、主旨の誤りがある場合には事務局までお知らせください。