

地域別実行計画 ご意見の整理

(1) 拠点となる施設等

①地域の公共施設再編の基本的考え方

ご意見	対応
<ul style="list-style-type: none"> ● 中心にある施設までのアクセスがしっかり確保されていけば問題はないと思うので、バラバラに投資をするよりも、投資を集中して良いものを1つ作った方がよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「また、複合施設や各地区の拠点へのアクセスについては、既存の交通手段を生かし、アクセスのしやすい配置とすることを基本とします」を「(2) ⑤利便性の確保」に追加。
<ul style="list-style-type: none"> ● 「必要な最低限の機能」とはどこまでの機能なのか。地域コミュニティを維持するために必要十分なものが本当に残されるのか心配になる。地区の避難所となる公民館やコミュニティ形成に重要な祭りのための場は残してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「防災安全性の確保」を「避難場所などの防災安全性の確保」に修正。
<ul style="list-style-type: none"> ● 居住地域や世代によっては、下夕の北部と南部地区で細入の公共施設の利用を図ることに抵抗がある人がいると思う。下夕地区住民の意見を十分に聞いて進めるべきだと思うので、現時点ではここまで明記せず、「住民の意見を聴きながら、現実に合わせた機能配置を検討する」といった表現に留めた方がよいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「また、再編にあたっては、地区住民の意見も踏まえて検討を進めます」を追加。
<ul style="list-style-type: none"> ● 下夕地区の住民が細入地域の施設を使うことについては、施設までの物理的な距離だけではなく心の距離も問題になるので、それを払拭できる仕組みなどを考える必要があると思う。 	

<ul style="list-style-type: none"> ● 下夕北部と南部が明記されている一方で船嶽や小羽には触れられていないため、船嶽と小羽地区の住民は自分達が「それ以外の地区」に該当しているのかわかりにくいと思う。「それ以外」とは言わずに具体的な地区名を入れるか、下夕は例示であるとわかるように記述した方がよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「下夕北部、下夕南部地区については」を「例えば、下夕北部、下夕南部地区については」に修正。
<ul style="list-style-type: none"> ● 細入地域の記述が入っているのを見て、今回の再編を大沢野地域だけで考えて良いのかという疑問が改めて生まれた。もっと広い範囲で考えたほうが良いのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「大沢野地域だけでなく、隣接する地域とも連携し、最適な施設配置を検討します」を追加。

②優先的に取り組むべき施策

ご意見	対応
<ul style="list-style-type: none"> ● 記載されている4つの視点には、ワークショップで出された大事な要素が挙げられていると思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 再編方針（案）の修正なし
<ul style="list-style-type: none"> ● 他地区の人口が減る中、大久保地区では人口が増加しており、今後も増える見込みがあることを考えると、複合施設は現在の予定地よりも北部にあった方がよいと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「また、複合施設や各地区の拠点へのアクセスについては、既存の交通手段を生かし、アクセスのしやすい配置とすることを基本とします」を「(2) ⑤利便性の確保」に追加。
<ul style="list-style-type: none"> ● 北部の人口が増えているのは確かだが、車が運転できる子育て世代が多く住んでいるので、施設までのアクセスのことを考えると、足の確保が難しい高齢者が多い南部に複合施設を建てることは妥当ではないか。 	

(2)

公共施設の再編方針

①地域コミュニティの維持

ご意見	対応
<ul style="list-style-type: none">● 利用者は自分が使っている部屋が公民館なのか生涯学習センターなのかを意識していないと思うので、これまで通りに活動ができるのであれば重複する集会機能を整理統合するのは問題ない。	<ul style="list-style-type: none">● 再編方針（案）の修正なし 重複機能、利用率などを勘案しつつ、整理統合を図ることとしています。
<ul style="list-style-type: none">● 公民館がなくなっても地域コミュニティの運営に支障がないように配慮してほしい。	<ul style="list-style-type: none">● 再編方針（案）の修正なし 地域コミュニティに関するご意見として、参考にさせていただきます。

②地域の活性化

ご意見	対応
<ul style="list-style-type: none">● 複合施設に地域内で生産した農産物を販売できる道の駅やJAの直売所の様なものができると、国道を通る観光客に販売することができるし、農家の高齢者の生きがいづくりにもつながるのではないかと。	<ul style="list-style-type: none">● 「観光面や高齢者の生きがいづくりに繋げるなど」を追加。
<ul style="list-style-type: none">● 地域活性化には民間の企業や施設との連携が必要になると思う。例えば、介護が必要な高齢者と元気な高齢者の健康の回復や維持のための仕組みづくりや運営に民間のノウハウを活用し、各地区の公共施設やリーディングプロジェクトの複合施設で展開できるとよい。	<ul style="list-style-type: none">● 再編方針（案）の修正なし 今後の施設運営に関するご意見として、参考にさせていただきます。

<ul style="list-style-type: none"> ● 笹津駅は大沢野地域唯一の駅であり周辺に観光施設や福祉施設があるにも関わらず、駅前に空き店舗が多く、観光客に何も無いと言われてしまう。空き家を活用したり周辺施設とのアクセスを改善することで、駅前のにぎわいづくりができないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「また、複合施設や各地区の拠点へのアクセスについては、既存の交通手段を生かし、アクセスのしやすい配置とすることを基本とします」を「(2) ⑤利便性の確保」に追加。
---	---

③文化の振興

ご意見	対応
<ul style="list-style-type: none"> ● 武道などのスポーツの振興も重要だと思うので、タイトルを「文化とスポーツの振興」としてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 再編方針（案）の修正なし タイトルとしては、「文化」を広い意味としてとらえています。
<ul style="list-style-type: none"> ● 大沢野地域には伝統文化が少ないが、この地域らしい文化がもっと豊かになるよう、祭りの練習や発表の場を残してもらいたい。その際には、その土地の文化に根ざした地区ごとの祭りと、中心部に集約する祭りとを分けて考える必要があると思う。再編方針に複合施設を地域の祭りを伝承、発展する場とするという記述があるが留意してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 再編方針（案）の修正なし 複合施設の整備にあたっては、地域文化の振興に寄与できるよう留意し、検討していきます。
<ul style="list-style-type: none"> ● 大きな文化施設を建てても、大沢野の地域行事だけでは利用率を上げ、維持費などをまかなうのは難しいと思う。地域外からもイベントを誘致するなど、今までとは違う方法で建物を有効活用できる人材を、民間活用も検討して確保する必要があるのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「ソフト面の工夫により、利用率の向上を図ることも検討します」を「(2) ⑦財源の確保」に追加。

<ul style="list-style-type: none"> ● 生涯学習センター、公民館、図書館の3つが挙げられているが、他の2つと比較して大沢野公民館の影が薄く、同列で扱うのに違和感がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 再編方針（案）の修正なし 機能を再編し、複合施設として整備するための要素として、生涯学習センター、公民館、図書館をあげたものです。
--	---

④少子化対策

ご意見	対応
<ul style="list-style-type: none"> ● 市役所の何課に相談したらいいのかわからない時があるので、適切な課を案内してくれる人がいるとお母さんたちがスムーズに動けると思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「集約化することで、サービスを向上させることを検討します」を追加。

⑤利便性の確保

ご意見	対応
<ul style="list-style-type: none"> ● 国道 41 号沿線にしかバスが通っていないため不便を感じている。福祉施設や図書館などの公共施設への公共交通が整備されていないのは、車が運転できない高齢者や子ども達にとって問題なので、バスの本数の増加やコミュニティバスの運行をしてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「また、複合施設や各地区の拠点へのアクセスについては、既存の交通手段を生かし、アクセスのしやすい配置とすることを基本とします」を追加。
<ul style="list-style-type: none"> ● シルバータクシーは高齢者にとって便利な制度だが、予約方法や利用ルールに面倒が多く、使うのを躊躇する人もいるようだ。高齢者の子ども世代での認知度も低いので、ルールを改善し、認知度を上げて利用を増やせるとよい。再編方針に例示することで認知の拡大につながるのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 再編方針（案）の修正なし シルバータクシーに関するご意見として、参考にさせていただきます。

<ul style="list-style-type: none"> ● 中学生が通学のためにタクシーを使っている。スクールバスだけではなくタクシーの活用というのも考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「スクールバス等の運行など」を「スクールバス等の通学のための交通手段を確保し」に修正。
---	---

⑥安全性の確保

ご意見	対応
<ul style="list-style-type: none"> ● 近隣に安全な避難場所があることは最低限必要なことだ。そのためにも地区ごとの公民館を避難所として残せるとよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「避難拠点を確保します」を「避難拠点を地区単位で確保します」に修正。
<ul style="list-style-type: none"> ● 空き家を避難所にする際には耐震化を図って安全性を確保し、いざという時に使えないということのない様に管理体制も整えてほしい。ただ、空き家を耐震化してまで避難所にする必要があるのかという疑問はある。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「安全なものを避難場所として指定します」を「耐震基準などの安全性が確保された施設を避難場所として指定します」に修正。
<ul style="list-style-type: none"> ● 公共施設ではない施設を避難場所として指定する際には、建物の安全面はもちろん、防災倉庫、備蓄倉庫などの充実度も公共施設と同様のレベルにしてほしい。 	

⑦財源の確保

ご意見	対応
<ul style="list-style-type: none"> ● 長寿命化というのは何年を想定しているのか。維持管理がされないことで建物の寿命が短くなることもあると思うので、人員が削減されて職員だけでは管理が行き届かなくなるのであれば、地域が管理の一部を担うことも考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 「建物の管理については、地域の皆様と連携を図っていきます」を追加。