

第1回ワークショップの意見の整理

○第1回ワークショップでは、さまざまな観点からワークショップの進め方や大山地域の課題についてご意見をいただきました。

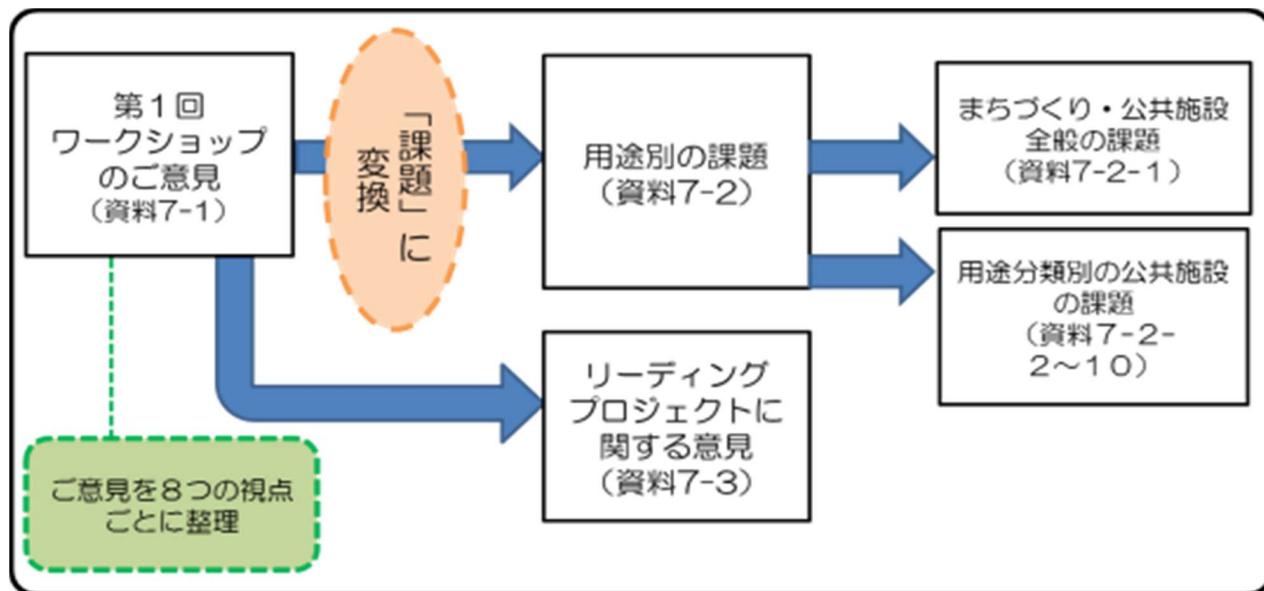
そのうち、ご質問については、資料6で整理し、回答させていただいています。

また、進め方についていただいたご意見は、今後のワークショップ等の運営にあたり、特に留意すべき事項として参考にいたします。

○皆様からいただいたご意見は、主にどのような視点に基づくものなのか、8つの視点に整理しました。

【現状でご意見をいただいている視点の分類】

- ① 地域の活性化を図る（拠点づくり・魅力づくり）
- ② アクセシ性を確保する
- ③ 子育て環境を充実させる
- ④ 学校教育環境を適正化する
- ⑤ 安全性を確保する
- ⑥ 将来負担を縮減する
- ⑦ 必要機能を確保する
- ⑧ その他



また、その8つの視点に留意しながら、ご意見から「(公共施設に関する) 解決すべき課題」あるいは「リーディングプロジェクトに関する意見」を、抽出しました。

| 視点 | 第1回ワークショップでいただいたご意見 |
|---|--|
| 1：地域の活性化を図る (拠点づくり、魅力づくり) | 施設を減らすことを考えるだけでなく、安くて住みやすい住宅を整備するなど、積極的に地域を活性化して人口を増やす努力をすることも必要ではないか。 |
| | 公共施設再編のことだけではなく、魅力ある、住みたくなる地域にするにはどうしたら良いか、広い地域内のどのエリアに人口を集約させるのかといったまちづくり全体のことを考える必要があるのではないか。 |
| | 地域内には若い人が増えている大庄のような所がある一方で、核家族化が進んで若い世代が市の中心部に移ってしまい、早いペースで人口が減少している所もある。大庄でさえ、このまま20年もたてば高齢化が進むだろう。公共施設や商業、地域の催しなどが成り立たなくなっていることに不安を感じる。 |
| | 人口が減少し、商店の後継者もいないため地域経済が停滞している。企業誘致などを積極的に行ってまちを活性化する必要があると思う。 |
| | 住民の視点から考えるだけでなく、県外から富山に来る人達の視点からも施設を考えてはどうか。人が集まるようになれば雇用も生まれる。 |
| | レジャー施設は人を呼べるものだが、今は車があるので足を延ばして大規模な人気施設に行ってしまう。大山地域内でレジャー施設を維持するのは難しいのではないか。 |
| | スキー場は周辺の自然環境も良く、大山地域の魅力のひとつといえる。外から人を呼べるものだと思うので、スキー場を残し、地域のまちづくり、魅力づくりの核にしたい。 |
| | スキー場はスノーボード用の設備やスキーの後のアフターの場が整っていないために、客数が減少してしまった。他の地域に対抗するには新たな投資が必要になるので、道の駅などのスキー場に代わる観光の目玉が必要だと思う。 |
| | 市民の交流の場となるイベントスペースがあると良い。孤立しがちな子育て世代が多世代と触れ合えるし、商工会などがイベントを企画しやすくなる。 |
| | 一カ所で行政の手続き、買い物、集会、学習などの用事が済ませられると、便利で住民が集いやすい施設になると思う。 |
| 機能を複合することで、子どもから高齢者までが利用でき、世代間交流が図られる施設にしてほしい。 | |
| どこにでもあるような機能を合わせるのではなく機能を特化した特色ある施設にして、全国から注目されるようになるとうい。 | |

| 視点 | 第1回ワークショップでいただいたご意見 |
|----------------|---|
| 2：アクセス性を確保する | 人口減少社会に対応して公共施設を減らす必要があることは理解できるが、減らしすぎて不便にならないように、これまで提供されていたサービスの維持や高齢者のアクセスを考えてほしい。 |
| | 地域が広く、上滝などの中心部と山間地では発展の度合いが違うので、居住エリアによって活圏や利便性が異なる。 |
| | 高齢になると車が運転できなくなるので、安価で使い勝手の良い公共交通の充実を図っていく必要があると思う。 |
| | 将来的には自動運転が普及すると思うので、施設までの移手段の確保として公共交通の拡充以外の解決策も考えられるのではないか。 |
| | 駐車場の広さも車でのアクセスの良さに影響するので、駐車場の整備も重要だ。 |
| | アクセスや防災面を考えると、複合施設の立地は現状の行政サービスセンターの場所がよいのではないか。 |
| | 複合施設の立地については十分検討する必要があると思う。駅からのアクセスの良さを重視すると駅との複合も考えられる。 |
| | 居住エリアによっては複合施設までが遠い。駐車場の確保や施設までの公共交通の充実など、交通アクセスについても同時に整備を進めてほしい。 |
| 3：子育て環境を充実させる | 子育て世代が利用しているので図書館機能は残してほしい。リーディングプロジェクトの施設に複合すれば、多世代が利用しやすくなるのではないか。 |
| | 大山には児童館がなく、現在の子育て支援センターは手狭な状況だ。児童館と子育て支援センターを併設した幼児から小学生までが利用できる施設があるとよい。呉羽会館にあるようなミニ児童館でも構わない。 |
| | 遊具のある公園や子どもの遊び場が少ない。小さな公園はあるが遊具が古かったり雑草が多く、十分な管理がされていない。 |
| 4：学校教育環境を適正化する | 小学校の児童数が減っているため、統廃合を進め、小学校を選択制にすることで校区外からの通学も積極的に促すなどして児童数を増やすべきだ。 |
| | 小学校はいつかは合併することになると思っているが、登下校時の安全性や利便性が確保されるよう、スクールバスの運行も含めたアクセス手段の検討をするべき。 |
| | 夏場は熱中症等の危険があるので、公共施設の再編よりも先に学校にエアコンを設置してほしい。 |

| 視点 | 第1回ワークショップでいただいたご意見 |
|-------------|---|
| 5：安全性を確保する | 狭い道が多いため高齢者が運転していると危ない。もう少し広い道路を整備してほしい。 |
| | 小学校は避難場所にも指定されており、地域コミュニティの核になっているので、統合してなくなるのは困る。 |
| 6：将来負担を縮減する | 次の世代に負の遺産を残すわけにはいかない。少子高齢化やコンパクトシティの視点から考えても、施設複合化などによる公共施設再編が必要だと思う。 |
| | 将来的な人口減少に伴い、公共施設の再編をすることでコスト削減を目指すのであれば、施設数を減らすことだけでなく、そこで働く職員の削減も考える必要がある。施設の複合化は職員数の削減にもつながると思う。 |
| | 空き地や空き家が増えてきているので、住宅を整備するなどまちづくりのために活用することを考えてはどうか。 |
| | 小学校の統廃合だけでなく保育所の統合も進める必要があると思う。 |
| | 上滝の上滝幼稚園と保健福祉センターの跡地を更地にしないのであれば、民間と連携をとり、建物を利用できるようにしたらどうか。 |
| 7：必要機能を確保する | 地域内にスーパーやドラッグストアがないため買い物が不便だ。アクセスのことも考えた上で店舗が整備されるとよい |
| | 上滝公民館には100人規模で集まれる部屋がないので、必要な時には地域市民センターを利用している状況だ。 |
| | 女性会がイベントで出店協力をする際などに調理スペースが必要だが、以前よりも場所が限られてきている。農村環境改善センターなどの調理室がある施設が廃止される場合には、他に場所を確保することを検討してもらいたい。 |
| | これまで大山文化会館で実施してきた成人式などの行事ができる場所が必要だ。大山文化会館のホールほどの広さでなくても良いので、200～300人が収容できるスペースがあるとよい。 |
| | 音楽専門のホールではなく多目的スペースでも構わないので、住民の文化、芸術活動のための場を確保してほしい。 |
| | 中学校を近く建て替える話があるので、新たな複合施設ができるまでの間に大人数が集まることのできる場所がなくなってしまうのではないかと心配だ。 |

| 視点 | 第1回ワークショップでいただいたご意見 |
|-------------|--|
| 7：必要機能を確保する | <p>現在の大山行政サービスセンターにある銀行や社会福祉協議会などの機能は、そのまま残してほしい。</p> <p>多目的スペースなどの交流施設、ホールやサークル活動の場などの文化施設、子どもの遊び場や児童館などの子育て支援施設、スポーツ施設、スーパーやカフェなどの店舗、商工会支部センターや観光協会のサテライトといったものが複合できるとよい。</p> |
| 8：その他 | <p>「よってかれ家」のような高齢者のたまり場になる場所があるとよい。運営面も参考にしてほしい。</p> <p>公共施設にコンビニ、スーパー、銀行などの民間テナントを入れることを検討すべきではないか。買い物が不便な地域なので、まちづくりの点から考えてもそういった店舗が複合できるとよい。</p> <p>公民館の稼働率は示されたデータよりも良いのではないかというがあるが、広い和室などの使い勝手のあまりよくない部屋は空きが目立つ。</p> <p>大山歴史民俗資料館は今の場所のままでは来訪者の増加が見込めないので、上滝の中心地に移転するか、呉羽にある市の民俗資料館と統合してはどうか。</p> <p>どの公共施設も利用者は少ないが、駐車場スペースは十分すぎるほどであると思う。</p> <p>若い世代は少し遠くても、お金を払ってでも自分の行きたいと思う良い施設があれば行くので、地域内の公共施設をほとんど使っていないのではないか。</p> <p>複合施設が新たにできたとしても魅力がないと行かないと思う。活動の制限が少なく使い勝手が良い、集客力のあるイベントが開催されているなどのソフトが重要だ。企画ができる人材も必要だろう。</p> |