

第2回ワークショップ ふりかえりシートご意見

1 今日の議論で良かったこと

- はじめに今後の基本方針をもとめる意見を発表されたことに感心させられた。多様な意見を聞いて良かった。
- 他の人の意見を多く聞いて良かった。
- 他のグループの話を知ると多方面の考え方がある事に感じた。
- 今まで思っていた事も話せた。
- 今日の話し合いでも活発な意見が出て良かったと思う。
- 司会の方が話をうまくまとめて、話しやすかった。
- 第一回目に出された意見の集約に対して更に突っ込んだ意見が出て、序々に方向性が見えてきた事が大変良かった。
- 第一回のワークショップのふりかえりがとても丁寧で、わかりやすかった。
- 資料7-2の視点と課題解決の方向性が、とてもまとまっていて、話の進め方がやりやすかった。（(再編方針(案)も含めて)）
- 各問題についてより深く議論できた事は良かった。
- 方向性や各世代の考え方がわかったのは良かった。
- 自分とは違う視点での意見が聴けた。
- 今回は、単なる整理、再編の議論だけでなく、再編した後の魅力ある八尾地域をつくるためにどうしたら良いかという点を念頭に置いて議論できたのが良かった。
- いろんな考え方が聞いて良かった。
- ④子育て環境の充実 A班の考えが良いと思った。
- 施設ごとにかなり具体的な話が出来た。
- 小中高齢化により人口減が避けられないことを、八尾地域の将来を真剣

な意見が出た。

- 第一回目の話し合いの内容がわかりやすくまとめられていて、①～⑧の観点により、(1)～(10)に対して話し合いがしやすかったです。
- 活発な意見が出た。
- 議題の中に入れるようになった。
- 現在ある施設についてどうしたら活性化できるか等話せて良かったと思う。古い建物についても集約する可能性について議論できた。
- 準備された資料に基づき、より具体的なイメージのもと意見交換することができた。
- 地域の人がいだったので(ほたるの里)データには書いていない現状が聞けてよかったのでは。若い人が入って良い方向になってきているというのがデータには載っていないので廃止になるのはよくないなと思いました。
- 用途別順に沿ってスムーズに話が進めることができたと思う。

2 内容について言い足りなかったこと

- 地域の分け方…昔の小学校校区、行政では困難な事が出てきた。
- これからの八尾を考えると観光、学校、公民館の活用が重要と思います。
- 特にありません。子育てについての話して、子育てはずいぶん前のことになっているのでうまく思い出せませんでした。今まさに子育てをがんばっている方の意見もききたかったです
- 杉風荘と八尾東町図書館を存続してほしいと思っています。
- 八尾行政サービスセンターの分散化は、なるべく避けてほしいです。
- 八尾はおわらに依存している部分が多く、また全国からたくさんの方が来てくれる事を思えば、おわら関連についてはもっと深く掘り下げて議論したかった。昔に比べておわらが発展しているとは思えない。規模や

内容、露店や宿泊場所、駐車場やアクセスなど、課題はたくさんあると思う。

- 地域の最大の特徴は旧町の文化資源であり、特におわら風の盆の町として、全国に知名度があることから、おわら風の盆の対応をどうするかについても考える必要があると感じました。駐車場不足、演舞場の劣悪さなどが改善されることを望みたい。
- 中学校のあと地利用が重要と感じた。また、新中学校の周辺の利用によって人の流れが大きく変化するのでその点もしっかり考える事が重要!!
- 行政がどのような考えを持っているか知りたい。
- OKでした。
- 個人の意見も大切だが、団体の代表としての意見が必要だと思う。
- 一步前進した話し合いで、内容については満足している。
- 結果として、理想論になっているのもう少し考えて話をしたい。
- 特になし。
- 経費を削減するだけでなく収入を得るという努力が必要ではないかと思います。
- 施設の見直しをした時に稼働率が上がるのか、その所も考えていかないといけないと感じた。

3 今日のワークショップの進め方について

- スムーズな進行は見習いたい。
- 概ね良かった。
- 次回はある程度絞った考え方が出て来るのでは？
- 今の進め方が良いと思います。特に若い人の子育てや教育施設の充実を希望します。
- みんなそれぞれの立場で活発に意見を言っていたので私の知らない事も

たくさんあり、よかったです。

- 課題解決への方向性を整理され意見交換ができ、非常に良かったのでは。
- 各グループのまとめが聞けて、今回も、とても参考になりました。
- 前半の問題について時間を使い過ぎたため、後半の議論にほとんど時間が使えなかった。全体としてやはり時間が足りない。総合的に考えるには時間が足りなさすぎる。
- 観点のとらえ方によって絞り込みが難しい。
- 満足!!
- 前回のワークショップでの意見から再編方針（案）、個別具体施設（案）が示され、今回の話がスムーズに進めて良かった。
- これで良いと思います。
- 話が逸れがちで時間が足りなくなるのが大変だなあと感じました。
- 色々な話を聞けたし、話す事ができたので良かったと思う。
- スムーズな進行により、全員から意見が出されていた。
- 前は好きなところから好きなように話していましたが、今回は順番に進めていったのでこちらの方が考えやすかったです。
- ファシリテーターさんが進行してくれることで意見も言いやすいと感じています。
- 前回のまとめに添って話がスムーズにできたと思う。

○可能な限り原文のまま表記をしておりますが、ご記入いただいた主旨を変えない範囲で事務局にて修正を行っている箇所があります。記載内容に表現、主旨の誤りがある場合には事務局までお知らせください。