

参考資料

婦中地域
オープンハウス（パネル展示型説明会）
実施結果

オープンハウス(パネル展示型説明会)開催概要

- ・ 婦中地域では、婦中ふれあい館と婦中ショッピングセンターパピの2会場にてオープンハウスを開催しました。
- ・ これまでのワークショップで検討されてきた地域の課題や地域別実行計画の方針(案)、優先的に取り組むべき個別具体施設の整備方針(案)について、パネルを用いて事務局職員が説明を行い、ご意見をいただきました。



開催概要

日時: 令和2年11月10日(火)10時～17時
(婦中ふれあい館)

令和2年11月11日(水)15時～19時
(婦中ショッピングセンターパピ)

対象: 婦中地域にお住まいの方

アンケート回答者数: 62名

(婦中ふれあい館22名、
婦中ショッピングセンターパピ40名)

性別

男性 21名 / 女性 35名 / 不明 6名

年齢

20代以下 5名 / 30代 3名 / 40代 12名 / 50代 6名
/ 60代 16名 / 70代以上 13名 / 不明 7名

地区

速星 32名 / 鵜坂 7名 / 宮川 1名 / 婦中熊野 7名 /
古里 5名 / 音川 2名 / 神保 3名 / 不明 5名

Q1

公共施設の今後の方向性として、あなたの考えに近いものを選択してください。(複数回答)

現存する施設については、できるだけ維持していくが、利用者数の著しい減少や老朽化の進展が著しくなった時点で廃止する。

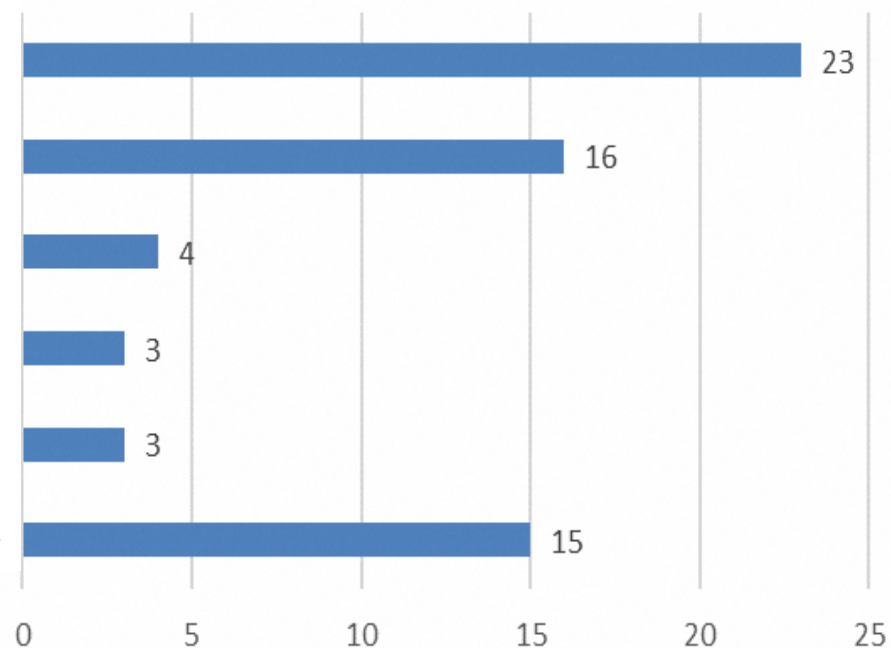
ある程度の公共施設の再編はやむを得ないので、あまり利用されていない施設の廃止や統合を行う。

公共施設をあまり利用しないので、施設を利用する人が適正な負担をするよう利用料金の見直しを行う。

公共施設の管理や運営を地元で行うようにする。

いずれにも当てはまらない。(お考えの方向性を教えてください。)

未回答



いただいたご意見

n=64

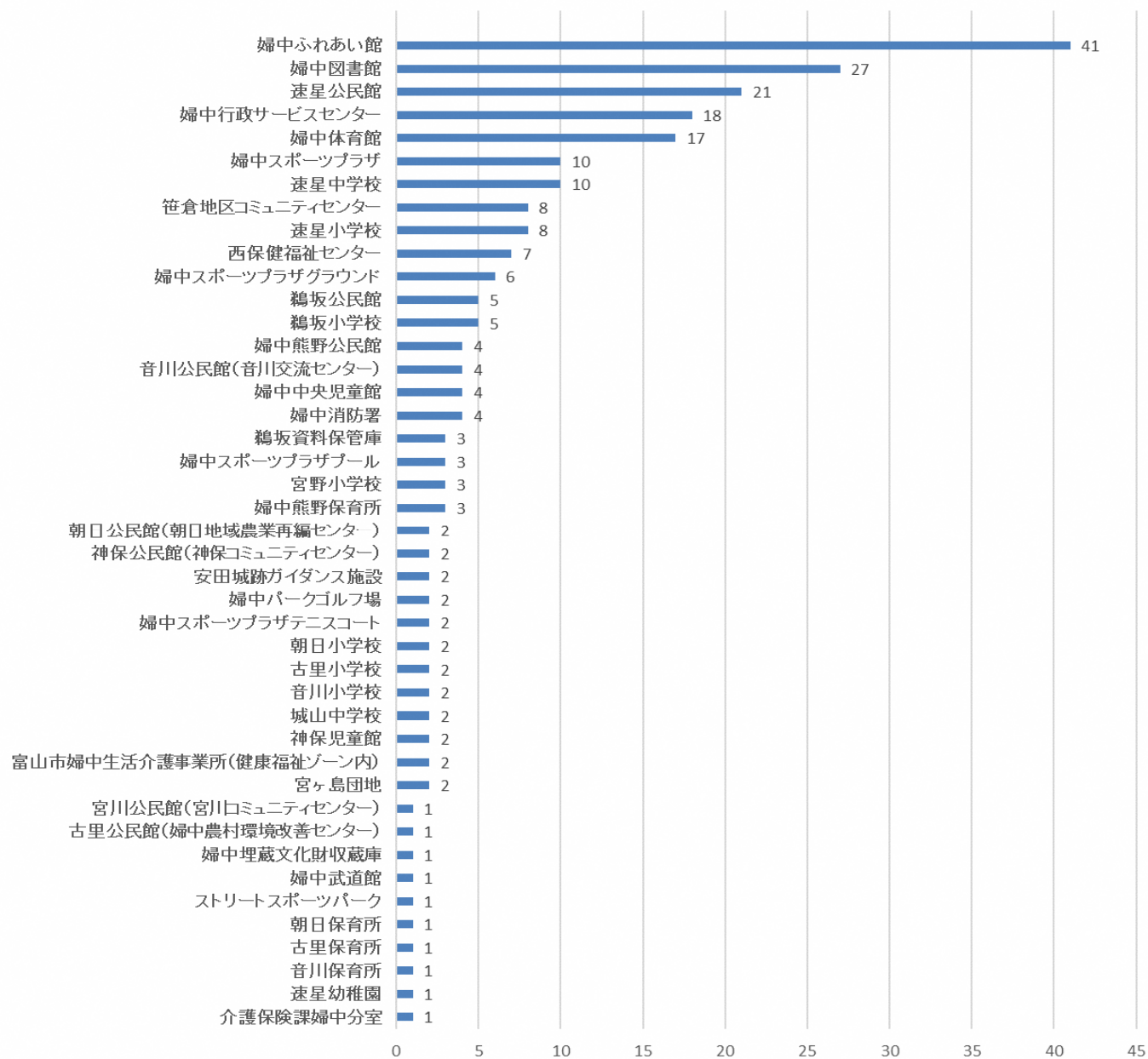
・地域の人口が著しく減少している場合、もしくは老朽化が著しい場合以外は、廃止すべきではない。

・高齢化社会になり、身近に施設があることが望ましい。

・利用しない。

Q2

婦中地域において、よく利用したり重要だと思う公共施設はどの施設ですか？（複数回答）



n=245

Q3

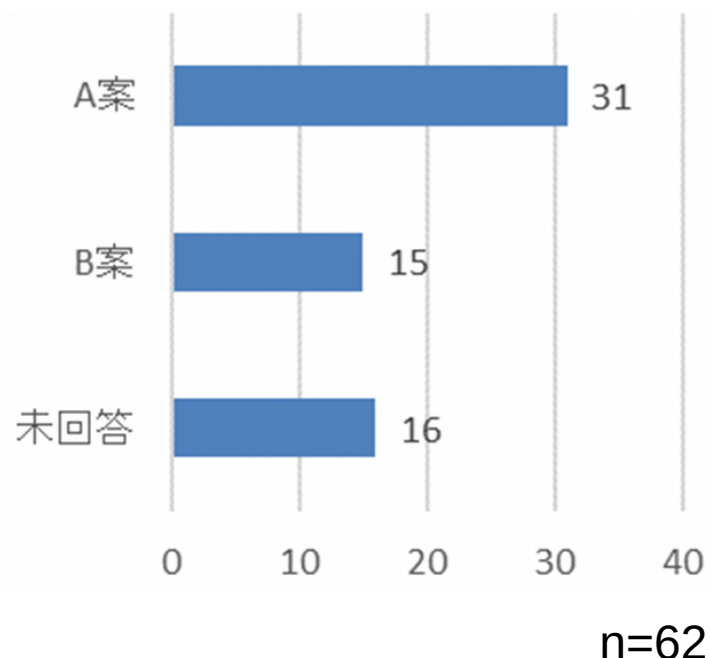
婦中地域において、改善したら良いと思う施設はありますか？ある場合はどのように改善したら良いかご記入ください。（複数可）

改善したらいいと思う施設	ご意見
笹倉地区コミュニティセンター	・子供が遊べる場所を増やしてほしい。 ・防災備品のデモンストレーション専用の施設に。 ・新しくしてほしい。
婦中図書館	・館内座席数が少ないので、増設してほしい。学習室も狭い。
婦中埋蔵文化財収蔵庫	・古里等の資料整備と展示施設となっている。
婦中体育館	・改築（ランニングコースが短く、市体育館まで行っている）。
婦中体育館音川分館	・地元協議の上、廃止の方向。 ・早く解体した方がよい。
婦中スポーツプラザプール	・廃止（利用者が少ない）。
婦中パークゴルフ場	・冬でもできるようにしてほしい。
ふるさと創生館	・利用者が少ないのではないかと思う。
小学校・中学校・保育所	・コロナ禍、再編による過密化避ける。
婦中行政サービスセンター	・旧婦中町の行政の中心であり、窓口等元へ戻す。 ・全てのことが1か所で済ませることができれば良い（保険、農業関係等）。 ・各支所に配置された市職員は仕事が少なく、公民館主事の仕事の分担、すみ分けて重複するケースが多く、市職員の配置は必要ない。
公民館など	・富山市に合併してから不自由になった（飲食の規制、鍵の受け渡しは仕事をしている人には17時までには難しい）。

Q4

婦中行政サービスセンターの複合化案について

A、B案のどちらが好ましいと思いますか？（パネルをご覧ください）



- **A案** : 婦中行政サービスセンターに、西保健福祉センター、婦中図書館、安田城跡ガイダンス施設を集約化し、地域拠点として整備。
- **B案** : 婦中ふれあい館周辺に、婦中行政サービスセンター、安田城跡ガイダンス施設を集約化し、地域・防災拠点として整備。

いただいたご意見(1/2)

・本来は現状維持が望ましい(個人的には)。どちらかを選択するとなればB案。ただ、その場合、婦中行政サービスセンター付属の駐車場の利便性が維持されるか心配。速星駅のパークアンドライド、郵便局の駐車場として大変都合良く利用しています。

・B案の補足として。現在の婦中行政サービスセンターの駐車場を、郵便局と速星駅(パークアンドライドとして)の駐車場として一部残し、利便性を確保してほしい。

・どちらにしても、駐車スペースの確保が必要。

・どちらも難しい点がありそうと思います。ふれあい館近くに住んでいるので、B案がうれしいと思うのですが、行政サービスセンター他を集約できるスペースはあるのでしょうか。

・どちらも×。旧婦中町時代に建設された施設は町民の税金および地域住民の寄付による公共財産である。この地域の人口が減っているわけでもないのにこれを取りつぶすのは、大阪市政の維新のやり方と同じではないか。施設は住民の活用も盛んで、心の支えでもある。これを軽々にとりつぶしてはならないし、住民の了解も得られないだろう。

Q4

婦中行政サービスセンターの複合化案について

A、B案のどちらが好ましいと思いますか？（パネルをご覧ください）

いただいたご意見(2/2)

- ・A案は、現状の施設をそのまま有効活用でき、費用も少なく済むと思う。行政サービスセンターと婦中ふれあい館の2拠点が良い。多少分散した方が良いのではないか。
- ・集約ありきの方向性に納得いかない。財政が厳しいというが、中心部に多大な税金を投入しているのでは。さらに周辺部に負担を強いるのは納得いかない。
- ・両案とも一長一短あり。西保健福祉センター、図書館移転後の利用方法を含めて検討してほしい。
- ・ふれあい館周辺に集約となると、新たな施設の建設が必要ではないのか。
- ・婦中図書館は今の場所が良い理由として、自分が徒歩で行くことができる。婦中行政サービスセンターに移転すると、徒歩で行くことができない。
- ・ふれあい館は駐車場が少ないので、イベントが被ると不便。
- ・分からない。
- ・A案でもB案でもなく、現状維持。
- ・A案は交通の利便性が高い。
- ・A案、B案ともに駐車場が少ないので、今のままが良い。
- ・B案：住居が砂子田なので近くになる方が便利です。災害時に近いと助かります。
- ・ふれあい館は中学校と近くて危険。駅前の方が便利。
- ・A案：図書館は現在の立地が良い。

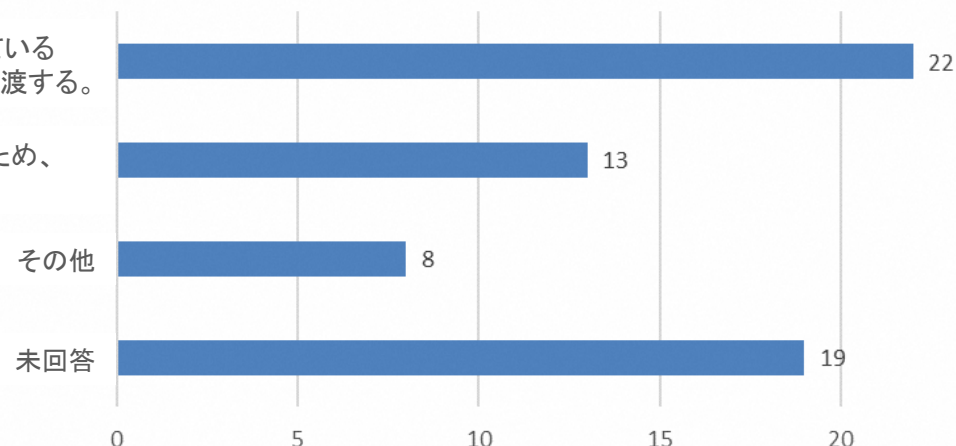
Q5

速星公民館、笹倉地区コミュニティセンターについて

全市的な方針では集会施設は小学校区に1か所の配置を目指していますが、速星地区に2つある集会施設のあり方について、あなたの考えに近いものを選択してください。

速星地区全体で1つの集会施設となるよう、利用者が主に周辺住民に限られている笹倉地区コミュニティセンターを市の施設としては廃止し、民間や地元などへ譲渡する。

笹倉地区コミュニティセンターは利用者は少ないが、周辺住民が利用しているため、市の施設として維持する。



n=62

いただいたご意見

- ・笹倉地区の住民が納得される方法で解決されるべきことと思います。
- ・人口動態調査による判断が必要。
- ・笹倉地区コミュニティセンターを防災備品等のレクチャー施設として活用。管理は県防災士会に。費用は現行通り。
- ・校区の問題ではなく、人口数も考慮を。
- ・現状維持、人口に比例した施設の数の見直しが先。
- ・速星公民館が空いていない時に使う。休日は地域の人が利用しており、学童など遊ぶスペースとしても価値がある。
- ・高齢化が進んでいるので地元での管理は難しい。運動会や納涼祭で地元が使っている所以需要。
- ・笹倉地区コミュニティセンターは地元の人しか使っていないと思う。
- ・笹倉地区コミュニティセンターは使用したことがないのでわかりません。
- ・知らない。
- ・分からない、利用しない。
- ・地元だが存在を知らない。

Q6

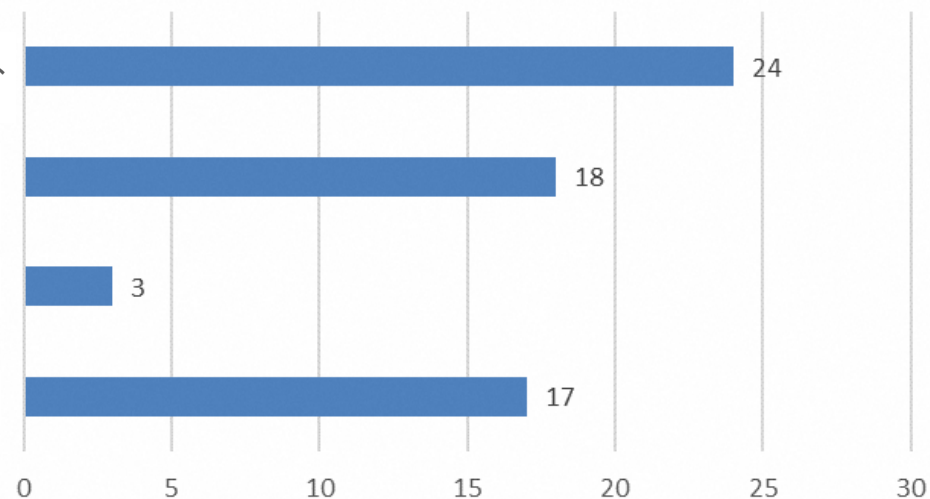
安田城跡ガイダンス施設について
あなたの考えに近いものを選択してください。

利用者が少なく、必ずしもその場所になければならない理由もないことから、他の施設に展示物を移転し、トイレなどの最低限の機能は維持する。

利用者は少ないが、国に指定された貴重な史跡であるため、利用の促進を図り維持する。

その他

未回答



n=62

いただいたご意見

- ・安田城跡の維持管理が実施されるのなら、移転しても良い。
- ・2つの選択肢を足して2で割る。
- ・富山市の観光行政が浅い。利用者を増やす努力がない。
- ・残してほしいが、人を配置しないやり方を検討すべき。映像が薄く、劣化している。
- ・利用しない、分からない、知らない。

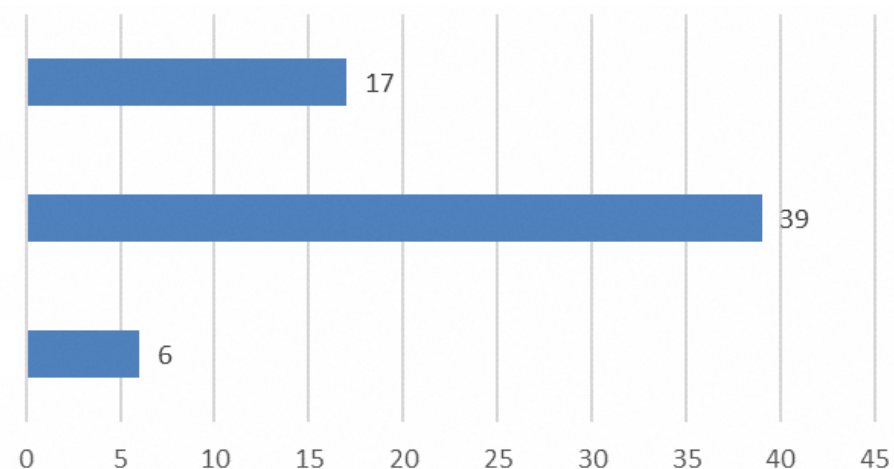
Q7

婦中図書館について
あなたの考えに近いものを選択してください。

行政サービスセンターの空きスペースに移転することでスペースを広く
とることができ、速星駅からも近くなり利便性が高まる。

現在の配置は周辺に公共施設が集中していて便利であり、利用する
上で不都合もないため現状のまま維持する。

未回答



n=62

いただいたご意見

- ・どちらでもよい。
- ・あまり利用しない。

Q8

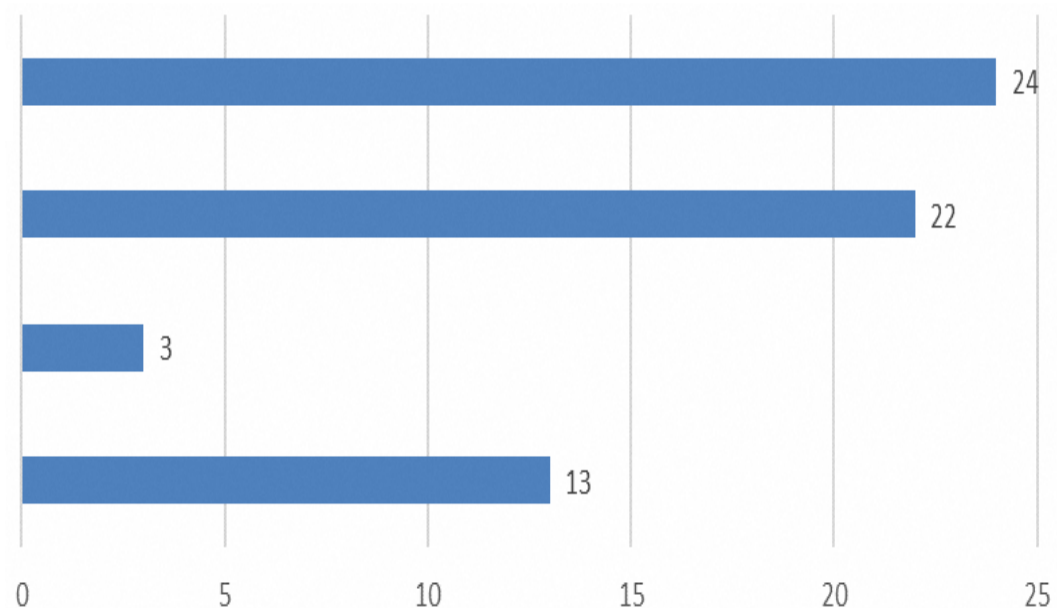
西保健福祉センターについて
あなたの考えに近いものを選択してください。

行政サービスセンターに西保健福祉センターを移転し、庁舎機能と福祉機能のワンストップ化を図る。

現在の敷地は福祉ゾーンとして、西保健福祉センター、特別養護老人ホーム、シルバー人材センターなどの福祉施設が集約されており、福祉機能が近接していることで連携が取りやすくなっているため、現状の配置のまま維持する。

その他

未回答



n=62

いただいたご意見

- ・分からない。
- ・あまり利用しない。

いただいたご意見

- ・老朽化の問題等色々あると思うけれど、避難場所の施設として活用できるようにしてほしい。
- ・各校区毎の中心となる公民館は必要だと思いますが、文教資料館的な施設は維持管理、又利用頻度から集約について一考されても良いのではと思います。
- ・施設は経済性や利用頻度だけで廃止を考えてはならないと思う。特に速星地区は人口も増加しており、災害時の緊急避難場所にもなっているので、十分配慮すべきである。
- ・速星小学校正門前の公園？が中途半端に駐車スペースとなっているので、駐車場専用とした方が良いと思う。小学生の登下校の安全に十分配慮して。
- ・質問全体が縮小、廃止への入り口となっている。利用者がどう利用しやすくするかといった質問がないのでは。
- ・速星中学校を分割し、鵜坂又は神明校下に新中学校を新設。神明校下から西部中学校など遠方への通学はなくなる。あまり統廃合ばかりだとますます地域内での交流の場がなくなり、連帯感が薄れるのではないか。
- ・パークゴルフ場作りすぎ。
- ・朝日小学校・保育所は良い環境なので、廃止してほしくないと思う。
- ・婦中体育館音川分館は地元の人が利用すると思うので、意見を聞いた方がよい。
- ・どちらでもよい。