

## 平成 29 年度第 1 回富山市入札監視委員会の概要

|                           |   |
|---------------------------|---|
| 開催日時・場所                   | 平成 29 年 8 月 7 日（月）午後 1 時 30 分から午後 3 時 30 分<br>富山市役所第 4 委員会室   |
| 委員<br>（委員数 5 名）<br>出席 4 名 | 委員長 古 田 俊 吉（富山大学名誉教授）<br>委員 新 畑 彬（元大沢野町助役）<br>委員 大 石 貴 之（弁護士）<br>委員 猿 田 淳 子（税理士）  |
| 欠席 1 名                    | 委員 彼 谷 環（富山国際大学教授）  |
| 次 第                       | 1 開会<br>2 富山市の入札・契約手続の運用状況について<br>・富山市の建設工事等の入札・契約制度について<br>・入札・契約事務の改善について<br>・指名停止等の運用状況について<br>・入札・契約方式別の発注工事及び落札率について<br>3 審議対象工事の抽出について<br>4 抽出工事の審議<br>5 審議結果のまとめ<br>6 閉会   |
| 対 象 期 間                   | 平成 28 年 10 月 1 日から平成 29 年 3 月 31 日まで  |
| 抽 出 工 事<br>（落札率）          | 10 件（対象工事件数 322 件）<br>① 一般競争入札（3 件）<br>・ 鏡田大橋伸縮継手補修工事（87.52%）<br>・ 上下水道東石金町地区舗装復旧（その 1）工事（87.39%）<br>・ 富山公共下水道松川貯留管ポンプ施設電気設備工事（65.41%）<br>② 指名競争入札（6 件）<br>・ 石金保育所万代堀改修工事（89.52%）<br>・ 四方北窪地区水路改良工事（98.81%）<br>・ 老朽農業用施設リフレッシュ事業花崎地区水路改良工事（99.36%）<br>・ 市道寺島 5 号線外 2 線改良工事（98.85%）<br>・ 市道藤木上見 4 号線外 1 線側溝補修工事（87.11%）<br>・ 市道牛ヶ増・笹津 1 号線側溝補修工事（87.54%）<br>③ 随意契約（1 件）<br>・（仮称）富山市まちなか総合ケアセンター蓄電池設置工事（99.55%） |
| 審 議 の 概 要                 | 別紙のとおり  |
| 委 員 会 の 意 見               | 平成 28 年度下半期分の富山市発注の建設工事に係る入札・契約については、概ね適正に行われていたと判断する。  |

別紙

| 意見・質問  | 回答  |
|--|---|
| <p>①「上下水道東石金町地区舗装復旧（その1）工事」について、オペレーターを90日間雇用しているという確認はどのように行っているのか。</p>   | <p>①配置予定技術者の健康保険証の写しを提出してもらい、資格取得日から90日以上経過しているか確認している。</p>   |
| <p>②「富山公共下水道松川貯留管ポンプ施設電気設備工事」において、経営状況の悪化が騒がれていた業者に工事を発注することへのリスクはあったのではないかと思うが、選定に至った理由を問う。また、仮にこの業者が倒産した場合、完成した設備の維持管理についてどのように対応するのか。</p> | <p>②低入札調査のヒアリングの際に、責任をもって工事の施工にあたっていただくことを確認している。維持管理については、特殊な機械を使用しているわけではないので、この業者に限らず、一定の能力があれば対応できるものと認識している。</p>               |
| <p>③「石金保育所万代堀改修工事」について、辞退が多いように思うが。</p>  | <p>③現場代理人の不足や必要な技術者が配置できないことによるものと聞いている。</p>  |
| <p>④「市道寺島5号線外2線改良工事」について、工事場所としては3箇所あるが、例えば2分割にするなどして業者の受注機会を増やすようなことはできないか。</p>   | <p>④排水路に擁壁を立てるという難易度の高い工事なので、指名業者のランクを上げるという意味で予定価格を高く設定した。</p>   |
| <p>⑤「市道牛ヶ増・笹津1号線側溝補修工事」について、1者が入札無効となっているが。</p>  | <p>⑤この業者は、本工事の入札前に、別の工事において調査基準価格を下回る価格で入札し落札した。富山市においては、調査基準価格を下回る価格で落札した工事において、工事完了までの間、調査基準価格を下回る価格で再度入札を行った場合、その入札を無効としている。</p> |
| <p>⑥「（仮称）富山市まちなか総合ケアセンター蓄電池設置工事」について、特命理由書に「同一事業者の施工による工期短縮及び経費削減」と記載されているが、同一事業者との随意契約を締結した場合と競争入札を行った場合では、工期や経費の観点においてどの程度の差が出るのか。</p>     | <p>⑥仮設については既に設置済みであったことから、仮設の設置に必要な期間の短縮と、仮設工事やそれに伴う諸経費の10%程度の削減ができたものと考えている。</p>   |