

令和7年度第1回富山市入札監視委員会 審議概要

日 時	令和7年5月21日（水）午後1時30分から
場 所	富山市役所議会棟8階第3委員会室
委 員 （委員数5名） 出席3名	委員 大石 貴之（弁護士） 委員 佐藤 綾子（富山国際大学教授） 委員 廣田 正恵（税理士）
次 第	1 開会 2 審議 ・ 富山市の入札・契約手続及び運用状況 ・ 抽出案件の審議 3 審議結果のまとめ 4 閉会
対 象 期 間	令和6年10月1日から令和6年12月31日まで
抽 出 案 件 （落札率）	16件（対象案件件数546件） ① 神峽橋塗装塗替（第3工区）工事(90.20%) ② 市道区画街路第2904号線函渠改良(第3工区)工事 (99.84%) ③ 05災3630-5005山田宿坊外2農地・5003山田 清水ため池災害復旧工事（99.48%） ④ 大沢野幹線防護管（第1工区）工事（97.09%） ⑤ 小見橋1号架替えに伴う下水管仮設工事(100%) ⑥ 白石大橋災害復旧工事に伴う下水管移設設計業務委託 (96.47%) ⑦ 美術品購入 木下結衣「余波」（100%） ⑧ 富山競輪場集計センター放送設備更新業務委託（80%） ⑨ 富山市立とやま駅南図書館・こども図書館運営等業務委託 (73.36%) ⑩ 保育所等無線LAN環境拡充用機器調達（44.63%） ⑪ スポーツ施設券売機賃貸借（96.97%） ⑫ AIカメラ防災行政無線連携システム開発等業務委託（99% ） ⑬ 富山市役所本庁舎5階及び議会棟6階LED照明更新業務 委託（64.18%） ⑭ 富山市介護保険要介護認定等に係る介護認定調査業務委託 (100%) ⑮ 衆議院議員総選挙・最高裁判所裁判官国民審査投票管理シス テム運用業務委託(100%) ⑯ 富山市立新庄小学校給食調理等業務委託（88.33%）
審 議 の 概 要	別紙のとおり
委 員 会 の 意 見	審査対象期間の建設工事、建設コンサルタント業務、物品購入等、 業務委託及び賃貸借に係る入札、契約事務については、概ね適正に行 われていたと判断する。

別紙
審議の概要

令和6年度第三四半期分抽出案件の審議
① 案件名 神峡橋塗装塗替(第3工区)工事 担当課 建設部 道路構造保全対策課
<説明>
<質疑> 落札率が90.2%と他と比べても高くありませんが、理由はありますか。
<回答> 橋梁の塗装工事は多く発注されておりますが、今回と同規模の塗装工事は少ないため、どうしても受託したい意思があったのではないかと考えております。
<質疑> 橋の塗装工事のJVの案件は年間どのくらいありますか。
<回答> 令和6年度は2件ありました。
<質疑> 毎年塗装工事のJVの案件があるのですか。
<回答> PCBの処理期限があり、その処理期限に間に合わせるため、令和4年度以降から大きな工事を発注していますが、毎年発注しているわけではありません。
② 案件名 市道区画街路第2904号線函渠改良(第3工区)工事 担当課 建設部 河川整備課
<説明>
<質疑> 土木Cランクの入札参加資格を持つ市内業者は何者ですか。
<回答> 142者です。
<質疑> 工事現場は事業者にとって施工のし難さはありましたか。
<回答> 幅員が3mに満たない道路に70cmの管を2本入れる工事のため、施工しやすい現場ではなかったと推測されます。
<質疑> 施工に当たり、特別な機械や技術は必要ですか。
<回答> 今ある水路の中に管を入れていくだけの工事であるため、難しい工事ではありませんが、近隣住宅には配慮して行う必要がありました。
<質疑> 応札者が1者しかいないのはなぜですか。
<回答> 災害復旧工事が多数発注されているため、人手不足等が原因ではないかと推測しています。

<p>③ 案件名 05災3630-5005山田宿坊外2農地・5003山田清水ため池 災害復旧工事 担当課 農林水産部 農業事務所農地林務課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 辞退の事業者が多かった要因はありますか。</p>
<p><回答> 災害が旧市町村で多数発生しており、旧市町村は事業者数が少ないこともあり、技術者等の人手不足が原因ではないかと考えられます。</p>
<p><質疑> 工事場所としては、山田地域の山間部ですか。</p>
<p><回答> 民家のない山間部です。</p>
<p><質疑> 業者選定審査表では、現在施工数が0の事業者もおりますが、辞退する事業者が多いのはなぜですか。</p>
<p><回答> 手持ち工事が無い場合においても、工事現場が山田の山間部に位置しているため、事業所の位置が工事現場から離れているなどの理由で、応札しなかったのではないかと推測されます。また、業者選定審査表の現在施工数は、市長部局の発注工事のみのため、県の工事や民間工事を施工している可能性はあります。</p>
<p>④ 案件名 大沢野幹線防護管（第1工区）工事 担当課 上下水道局 水道課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 応札者の入札金額に差がないように見受けられますが、差が付きにくい工事内容なのですか。</p>
<p><回答> 特殊な工法が必要な工事であるため、下請会社の見積が大きく影響し、元請の裁量だけでは決められないところがあるのではないかと考えられます。</p>
<p><質疑> 工事名に「第1工区」とありますが、連続性のある工事ですか。</p>
<p><回答> 水道管の工事は、連続性があるなしにかかわらず、工事名に「第〇工区」と記載しております。今回の案件に関しては単発の工事です。</p>
<p><質疑> 工事業者指名案の希望納工期に繰越承認の記載がありますが、どのような意味なのでしょう。</p>
<p><回答> 基本的に行政の予算というのは、単年度予算になっており、議会の承認を得てから年度を繰り越して工事を行うことが出来ます。今回の工事につきましては、国庫補助事業であるため、国の承認を得てから、工期の延長をすることになります。</p>
<p>⑤ 案件名 小見橋1号架替えに伴う下水管仮設工事 担当課 上下水道局 下水道課</p>

<説明>
<質疑> 小見橋1号仮橋設置工事の契約金額はいくらですか。
<回答> 令和5年度に一般競争入札で行っており、契約金額は317,900,000円です。
<質疑> 見積書の金額が妥当かどうかはどのように判断しましたか。
<回答> 類似の工事と比較し、金額の妥当性を確認しました。
⑥ 案件名 白石大橋災害復旧工事に伴う下水管移設設計業務委託 担当課 上下水道局 下水道課
<説明>
<質疑> 応札者が3者ですが、これは多いと考えますか。
<回答> 災害復旧のコンサルの発注が増えている中で3者が応札したことは、多いと考えております。
<質疑> 予定価格と同一の事業者が2者おり、積極的に受注する意思がないように見受けられますが、どのようにお考えでしょうか。
<回答> 予定価格と同一の事業者の2者は、他に応札者がいなければ受注するというような意図があったのではないかと考えます。
⑦ 案件名 美術品購入 木下結衣「余波」 担当課 企画管理部 ガラス美術館
<説明>
<質疑> 美術品の価格はどのように決まるのでしょうか。大会等での受賞の有無や製作日数、材料費など何か基準があるのですか。
<回答> 作者による希望価格もありますが、明確な基準はないため、本市としてその価格が適正かどうかを審査会にかけ、有識者の方に審査していただいております。
<質疑> 価格によっては購入を断念することもあるのですか。
<回答> 作品収集に係る年間予算が決まっているため、価格に見合った価値がある作品かどうかを検討し、購入しています。価格との折り合いがつかない場合などは、購入しないという結論に至ることもあり得ると思います。
<質疑> 毎年、富山ガラス大賞展入選作品を購入しているのですか。
<回答> 富山ガラス大賞展は3年に1度開催されているものとなりますので、この大賞展に限らず、学芸員が購入したい作品をリストアップし、毎年作品購入を行っております。

⑧ 案件名 富山競輪場集計センター放送設備更新業務委託
担当課 商工労働部 公営競技事務所

<説明>

<質疑>

落札率が80%と低いですが、考えられる理由を教えてください。

<回答>

過去に公営競技事務所において業務を受託したことがある事業者を選定したところ、このような結果となりました。

<質疑>

落札者の金額が他の応札者に比べて50万円程安いですが、何か理由はありますか。

<回答>

その金額の差につきましては、特別な理由はないと考えております。

<質疑>

金額に差が出るとしたら「デスク型放送設備」部分かと思いますが、落札業者はこの設備を安く仕入れることができたから、他の応札者よりも金額が安いのでしょうか。

<回答>

専門的な機器ですので詳細は分かりませんが、その可能性もあるかもしれません。

⑨ 案件名 富山市立とやま駅南図書館・こども図書館運営等業務委託
担当課 教育委員会事務局 図書館

<説明>

<質疑>

3年間の契約ということですが、3年ごとに入札を行っている指名業者も大体同じになるのでしょうか。

<回答>

図書館業務を受託できる事業者がそれほど多くないため、似たような指名業者になりますが、現在の受託状況で見ると、複数の事業者がバランスをよく受託されています。

<質疑>

前回の受託者を教えてください。

<回答>

(株)紀伊国屋書店富山店が受託しています。

<質疑>

落札率が低いのですが、何か考えられる要因はありますか。

<回答>

他の指名業者については本市の他の図書館等での履行実績がありますが、今回落札した事業者は履行実績がありませんでした。履行実績を作るためにも低い金額で応札されたのではないかと考えております。

<質疑>

スタッフの人件費が主な部分を占めるとはと思いますが、市として配置人数などの条件を設けているのでしょうか。

<回答>

はい。それを踏まえて予定価格を設定しております。

<質疑>

受託者が変わるとスタッフも入れ替わるのでしょうか。

<p><回答> 新規で勤務される方もいらっしゃるれば、新しい受託先で雇用され、引き続き勤務される方もいらっしゃると思います。</p>
<p>⑩ 案件名 保育所等無線LAN環境拡充用機器調達 担当課 こども家庭部 こども保育課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 落札率が44.63%と低いのですが、何か理由はありますか。</p>
<p><回答> 今回落札した事業者から事前に参考見積を徴収し予定価格を設定しておりましたが、為替の影響を受け、参考見積時よりも物品を安く調達できたと聞いております。</p>
<p><質疑> 全部で何か所に設置するのですか。</p>
<p><回答> 33か所です。</p>
<p><質疑> 落札額が397万円ですので、1か所設置に係る費用は10万円程と考えてよろしいでしょうか。</p>
<p><回答> 保育所のICT化を進めるに当たり、今回の業務では各保育室に無線LAN機器を調達することとしています。保育所の規模によって設置台数が異なりますので、設置にかかる費用も異なります。</p>
<p><質疑> 辞退理由について分かる範囲で教えてください。</p>
<p><回答> 指定された納期に間に合わない、一部機器の手配が難しい、予定価格が折り合わないなどが理由です。</p>
<p>⑪ 案件名 スポーツ施設券売機賃貸借 担当課 市民生活部 スポーツ健康課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 物件についてはすでに決定していて、どのリース会社が金利や手数料等を一番安くできるかという内容の入札でしょうか。</p>
<p><回答> お見込のとおりです。</p>
<p><質疑> 物件についてはどのように機種を選定されたのでしょうか。</p>
<p><回答> 本件では高額紙幣対応の券売機8台と、屋外に設置することから低額紙幣対応券売機1台をリースしますが、キャッシュレスや複数の券売に対応できる機種を選定しました。</p>
<p><質疑> リース期間満了後は撤去するのでしょうか。それとも再リースするのでしょうか。</p>
<p><回答> リース期間満了時に機能等を見直し、引き続き使用できるようであれば再リースする予</p>

定です。

⑫ 案件名 AIカメラ防災行政無線連携システム開発等業務委託
担当課 農林水産部 森林政策課

<説明>

<質疑>

今回はこのシステムの開発ということですが、どのような成果が期待できるのでしょうか。

<回答>

本市で現在使用しているBアラートシステムとは、野外に設置した、いわゆるトレイルカメラが目の前で動くものがあると赤外線で自動的に感知し、写真や動画をAIに転送し、その情報からAIが野生動物だと判断すると市へ情報が届くといったものになります。今までは情報が届き次第、市職員が現地を確認し、防災行政無線を流すといった対応をしておりました。今回の業務はこのBアラートシステムと防災行政無線を連動させ、自動的に防災行政無線を流すといったものになり、全国でどこにも無いシステムであることから開発を行いました。

<質疑>

防災行政無線との連動で成果ができれば、今後カメラを増設していくのでしょうか。

<回答>

はい。熊の通り道などに設置していこうかと考えております。

<質疑>

熊の被害については東北地方や北海道の方が多く、その地域の行政機関の方が先行してシステムを導入しているのではないかという思いもありましたし、今回の落札者が他の事業者と比較して先行した優れたシステムや知識を持っているのか疑問でしたが、市の防災行政無線と連携しているという部分が本業務の重要な要素と考えてよろしいでしょうか。

<回答>

そのとおりです。

⑬ 案件名 富山市役所本庁舎5階及び議会棟6階LED照明更新業務委託
担当課 財務部 管財課

<説明>

<質疑>

落札額が64.18%と低いのですが、何か理由はありますか。予定価格の設定が高かったのでしょうか。

<回答>

令和2年度から同様の業務を発注していますが、いずれも落札率は低い傾向になっております。入札執行に当たり事前参考見積を徴収し、予定価格を設定しておりますが、落札者の在庫の保有状況等によって落札額が低くなっていると考えております。

<質疑>

履行期間が令和6年10月から令和7年3月までと長いですが、作業にかかる日数が長いのでしょうか。

<回答>

はい。平日日中は作業ができないことから、夜間の時間帯や土日に作業をしております。また、5階の秘書部門については、一部機器が特殊であり、製造作業等にも時間を要することから、長めに履行期間を設定しております。

<p><質疑> 照明器具の取り換えに特殊な技術は必要となりますか。</p>
<p><回答> 一般的な技術で対応可能ですが、電気工事になりますので、有資格者が作業することになっております。</p>
<p>⑭ 案件名 富山市介護保険要介護認定等に係る介護認定調査業務委託 担当課 福祉保健部 介護保険課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 内訳表に記載のある賃借料や車両費はどのようなものですか。</p>
<p><回答> 要介護認定業務に係る経費であり、自動車保険や車両のリース代、事務所で使用しているパソコン等の機器機材代です。</p>
<p><質疑> 人件費が増えると租税公課も増えるのでしょうか。</p>
<p><回答> 認定調査業務については、1人につき1日2件程度行っております。人員が増えれば調査件数も増えるため、租税公課も増えると考えております。</p>
<p><質疑> 今後についても毎年特命随意契約で行うのでしょうか。</p>
<p><回答> 他市においては直営で行っている場合もありますが、本市では本業務を受託できる事業者が(福)富山市社会福祉協議会のみとなっております。専門的な認定調査を行える事業者というのは他にはなかなか出てこないのではないかと考えております。</p>
<p><質疑> 金額は年々増加する見込みでしょうか。</p>
<p><回答> 介護認定の申請は年々増加していることから、それに係る経費についても今後も増加していくと考えられます。</p>
<p>⑮ 案件名 衆議院議員総選挙・最高裁判所裁判官国民審査投票管理システム運用業務委託 担当課 選挙管理委員会事務局</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 富士通J a p a n(株)の投票管理システムを使用しているのは富山市だけですか。それとも日本全国にこのシステムしかないのでしょうか。</p>
<p><回答> 使用しているのは富山市だけではありません。また、富士通J a p a n(株)以外のシステムを使用している自治体もあります。</p>
<p><質疑> 全国で投票管理システムの運用業務委託を受託できる事業者は何者ほどあるのでしょうか。</p>
<p><回答> すぐ思い付く事業者が2者しかいないため、全国で数者ではないかと思えます。</p>

<質疑>

富山県内も全て富士通J a p a n(株)のシステムを使用しているのでしょうか。

<回答>

県内全ての状況は把握しておりませんが、富士通J a p a n(株)1社独占ではないと考えております。

⑩ 案件名 富山市立新庄小学校給食調理等業務委託

担当課 教育委員会事務職 学校保健課

<説明>

<質疑>

給食調理業務については入札が成立しづらい厳しい状況にあると聞いたことがあるので落札率は100%になるのかと思いましたが、落札率を88.33%と低く抑えることができた理由は何かありますか。

<回答>

3年間の長期継続契約であり、物価や人件費の高騰も見込まれることから、事業を安定的に継続できるよう予定価格を設定した結果、このような落札率となったと考えております。

<質疑>

新庄小学校以外に山室小学校や芝園小、中学校も(株)東洋食品が落札していますが、富山市内では(株)東洋食品しか受託ができない状態なののでしょうか。

<回答>

他の学校においては、他の事業者も受託しております。学校規模が大きいと、それだけ調理員の確保も必要となってまいりますので、(株)東洋食品が応札されるケースが多いと考えております。