

令和4年度第4回富山市入札監視委員会 審議概要

日 時	令和5年2月15日（水）午後1時30分から
場 所	富山市役所議会棟8階 第3委員会室
委 員 (委員数5名) 出 席 5名	委員長 古 田 俊 吉 (富山大学名誉教授) 委 員 大 石 貴 之 (弁護士) 委 員 金 山 睦 美 (税理士) 委 員 佐 藤 綾 子 (富山国際大学教授) 委 員 前 澤 保 (元富山市財務部長)
次 第	1 開会 2 審議 ・抽出案件の審議 3 審議結果のまとめ 4 閉会
対 象 期 間	令和4年4月1日から令和4年9月30日まで
抽 出 案 件 (落札率)	18件 (対象案件件数 1,276件) ① 市道中村若土線外道路除草業務委託 (99.69%) ② 立山町との消防指令業務の共同運用化に係る消防総合情報管理システム改修業務委託 (100.00%) ③ 富山公共下水道布瀬処理分区二口町三丁目地区管路施設改築調査業務委託 (87.24%) ④ 感染性廃棄物処理業務委託 (10ヶ月) (99.42%) ⑤ 富山市民病院放射線機器等一括保守業務委託 (100.00%) ⑥ 富山ガラスラグジュアリーブランド普及拡大事業委託 (100.00%) ⑦ 知を深める市民交流推進業務委託 (100.00%) ⑧ 子育て支援センター運營業務委託 (100.00%) ⑨ 大久保幼稚園 電話設備更新業務委託 (50.33%) ⑩ 令和4年度外国語指導講師 (ALT) 派遣業務委託 (100.00%) ⑪ 令和4年度富山市公民館ふるさと講座事業委託 (100.00%) ⑫ 富山市外郭団体のありかた検討等の支援業務委託 (99.95%) ⑬ 個人情報系プリンタ保守サポート業務委託 (100.00%) ⑭ 富山市ふるさと納税支援業務委託 (100.00%) ⑮ 北保健福祉センター清掃業務委託 (77.32%) ⑯ 令和4年度保育所管理運營業務委託 (私立保育所) (100.00%) ⑰ 農林水産物をもっと！楽しモーキャンペーン実施業務委託 (99.42%) ⑱ まちなか彩りハンギング業務委託 (99.07%)
審 議 の 概 要	別紙のとおり
委 員 会 の 意 見	審査対象期間の業務委託に係る入札・契約事務については、概ね適正に行われていたと判断する。

別 紙

審議の概要

審議 1 令和 4 年度上半期分抽出案件の審議
① 案件名：市道中村若土線外道路除草業務委託 担当課：建設部 土木事務所建設課 ＜説明＞
質疑なし
② 案件名：立山町との消防指令業務の共同運用に係る消防総合情報管理システム改修業務委託 担当課：消防局 消防局通信指令課 ＜説明＞
＜質疑＞ 立山町と消防指令業務を共同運用することになった理由と、随意契約とした理由を教えてください。
＜回答＞ 富山市と立山町は同じ事業者が開発したシステムを採用しており、共同運用することで保守費用等の削減や、集約された情報による効率的な人員配置が可能になるなどの効果を期待できるためです。共同運用に当たり、立山町が全ての消防指令業務を富山市に委託することになり、システムを改修する必要が生じたため、開発元の事業者を特命指名しました。
＜質疑＞ このシステムはどのくらいの期間使用を見込んでいますか。
＜回答＞ 本システムは概ね 8 年を経過した後に部分更新、さらに 8 年を経過した後は全面更新が必要になると見込んでいます。
＜質疑＞ 更新に関する内容は、今回の契約に含まれていますか。
＜回答＞ システムの具体的な更新については、契約に含まれていません。
③ 案件名：富山公共下水道布瀬処理分区二口町三丁目地区管路施設改築調査業務委託 担当課：上下水道局 下水道課 ＜説明＞
質疑なし
④ 案件名：感染性廃棄物処理業務委託（10ヶ月） 担当課：病院事業局管理部 契約出納課 ＜説明＞
＜質疑＞ 収集運搬の事業者を指名していますが、処分を行う事業者との組合せに条件はありますか。
＜回答＞ 組合せに条件は付していません。自社で処分の許可を持っていない場合は、その事業

者を自ら探す必要があります。

<質疑>

入札方法を郵便入札としたのはどのような理由ですか。

<回答>

病院事業局は発注件数が少ないため電子入札システムを導入していません。このため、出場入札又は郵便入札を行いますが、コロナ禍のため、感染対策を行う必要があり事業者の院内への立入りを制限することとし、郵便入札としました。

⑤ 案件名：富山市民病院放射線機器等一括保守業務委託

担当課：病院事業局管理部 契約出納課

<説明>

<質疑>

今回の契約で一括保守となる以前は機器毎に個別の保守契約を結んでいたそうですが、院内に様々な製造会社の機器があるのですか。

<回答>

購入する機器は入札によって決まるため、様々な製造会社のものがあります。今回の一括保守の対象となる機器は、13の製造会社による39種類の装置です。

<質疑>

個別の保守から一括の保守に変えることで契約金額に変化はありましたか。

<回答>

個別保守とした場合の金額について参考見積を徴収し比較したところ、一括保守とした本契約の金額が安価であることを確認しています。

⑥ 案件名：富山ガラスラグジュアリーブランド普及拡大事業委託

担当課：企画管理部 文化国際課

<説明>

<質疑>

平成30年度から事業を開始していますが、契約金額は毎年同程度ですか。

<回答>

依頼する活動内容によって、契約金額は変動します。

<質疑>

活動の成果をどのように評価していますか。

<回答>

オリジナルブランドの商品を開発・販売していますが、販売を担う事業者と共同し商品の開発を進める中で、ブランディング、マーケティング、品質管理等においてノウハウを蓄積することができました。今後、活動を展開していく上で、良いスタートを切る事ができたと考えています。

⑦ 案件名：知を深める市民交流推進業務委託

担当課：教育委員会事務局 図書館

<説明>

<質疑>

イベントの具体的な内容について、市で企画したものを事業者へ委託していますか。あるいは、内容の企画も含めて委託するのですか。

<p><回答> 市が企画したものを事業者に委託しています。</p>
<p>⑧ 案件名：子育て支援センター運営業務委託 担当課：こども家庭部 子育て支援センター</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 委託料の用途について教えてください。</p>
<p><回答> 相談や援助を行うに当たり、各支援センターで講座を開催する際の講師への報償費のほか、人件費、水道光熱費、通信運搬費、保険料、備品購入費等です。</p>
<p><質疑> プロポーザルの評価点数のうち、「関係機関や地域と連携・交流を図り、より効果的に地域支援活動を実施できるか」という項目では、配点50点のところ、採点結果は30点です。この他にも評価があまり高くない項目が散見されますが、点数が低くなった理由をどのように考えていますか。</p>
<p><回答> コロナ禍のため、保育施設の職員が関係機関や地域へ訪問することが難しい現状を踏まえ、今後どの程度の活動を実施できるか、事業者も模索しながらの提案となり、(ウィズコロナ時代における地域支援活動の展望を描いていなかったため)評価が低くなったと考えます。</p>
<p>⑨ 案件名：大久保幼稚園 電話設備更新業務委託 担当課：教育委員会事務局 学校施設課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 落札率が低い理由について把握していますか。</p>
<p><回答> 正確な理由は把握していませんが、落札した事業者は、社内に機器類の在庫を抱え、それを利用することで入札金額を安く抑えることができたものと捉えています。</p>
<p>⑩ 案件名：令和4年度外国語指導講師（ALT）派遣業務委託 担当課：教育委員会 学校教育課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 特命理由書に、「履行可能な唯一の者」とありますが、どのような調査をしましたか。</p>
<p><回答> 平成30年度に実施した同様の内容の提案競技において、当該1者のみの参加であったことを確認しています。</p>
<p><質疑> 特命理由書の「実勢価格の状況」に記載のある、近隣市・中核市の金額と比較し、今回の契約金額が高額である理由を把握していますか。</p>
<p><回答> 法（年金制度の機能強化のための国民年金法等の一部を改正する法律）改正があり、</p>

従業員が101人以上500人以下の事業所で働く短期労働者についても、令和4年10月から社会保険への加入が義務化されました。このため、32名分の社会保険料が増加し、(法改正前の他都市の金額と比べ)契約金額が高額となったものです。

<質疑>

派遣する講師はどのような方ですか。

<回答>

講師は学校の教員と一緒に授業を行う「チームティーチング」により、生徒の語学力を高め、国際理解を深めることを目的としています。派遣される講師は教員免許を持ちませんが、公表される実績情報などから、相応しい人材と考えています。

<質疑>

このALTは、富山市内全ての小・中学校に派遣されていますか。

<回答>

日替わりで全ての小・中学校を巡回しています。

⑪ 案件名：令和4年度富山市公民館ふるさと講座事業委託

担当課：教育委員会 生涯学習課

<説明>

<質疑>

事業内容と見積額の内訳を教えてください。

<回答>

事業内容は、市内にある82の公民館で、生活に即した教育・学術及び文化に関する講座を開催するものです。回数は6回以上、時間は10時間以上の講座を開催します。見積額の内訳は、講師への謝礼金と講座で必要となる材料費が大部分を占めています。

<質疑>

令和4年度の講座で、コロナ禍のため中止したものはありますか。

<回答>

令和4年度の実績はまだ把握していませんが、令和2年度及び令和3年度では、感染拡大防止のため中止した講座があり、その講座に該当する金額は市に返還されました。

⑫ 案件名：富山市外郭団体のあり方検討等の支援業務委託

担当課：企画管理部 行政経営課

<説明>

<質疑>

本案件のような調査業務は、成果物として提出された報告書等で管理や引継ぎができることから特命随意契約とする必要はないと考えます。毎回特命随意契約としている理由について教えてください。

<回答>

平成29年度のあり方検討委員会の答申を受け、令和元年度から令和3年度までの3年間を第1期経営改善計画と設定したことから、その期間を特命随意契約しています。今後は第2期となりますので、事業者の選定については再度検討します。

<質疑>

外郭団体の整理や統合は進んでいますか。

<回答>

委員会で示された方向性をもとに、「株式会社富山市民プラザ」と「株式会社まちづくりとやま」の合併をはじめとする整理・統合等を進めています。

⑬ 案件名：個人情報系プリンタ保守サポート業務委託

担当課：企画管理部 情報システム課

<説明>

質疑なし

⑭ 案件名：富山市ふるさと納税支援業務委託

担当課：財務部 納税課

<説明>

<質疑>

同じ事業者と随意契約を継続しているのはどのような理由ですか。

<回答>

本業務の開始から毎年寄付金額が増加していること、本市が取り扱う約280種類の返礼品のうち、200種類以上の返礼品の開発に携わり、その品が人気を集めていることなどから、随意契約を継続しています。

<質疑>

本業務は、全国で行われており、色々な企業が切磋琢磨しているため、他の自治体の状況も考慮した上で、特命随意契約が妥当であるか判断すべきだと思います。加えて、業務委託料の設定が金額ベースとなっていますが、実際の費用は件数に応じて発生するものではないでしょうか。

<回答>

更新の際は、他の自治体の動向について改めて注視します。業務委託料の算出方法については、導入時に確認していますが他の自治体も同様の算出方法をとっています。

⑮ 案件名：北保健福祉センター清掃業務委託

担当課：福祉保健部 福祉政策課

<説明>

質疑なし

⑯ 案件名：令和4年度保育所管理運営業務委託（私立保育所）

担当課：こども家庭部 こども保育課

<説明>

質疑なし

⑰ 案件名：農林水産物をもっと！楽しモーキャンペーン実施業務委託

担当課：農林水産部 農政企画課

<説明>

<質疑>

特命理由書に対応可能な事業者が少ないと記載されていますが、指名した9者はどのような業種の事業者ですか。

<回答>

新聞社やテレビ局に加え、旅行関係の事業者です。

⑱ 案件名：まちなか彩りハンギング業務委託

担当課：建設部 公園緑地課

<説明>

<質疑>

予定価格の算出根拠を教えてください。

<回答>

植栽管理工や、水やり、花摘み工等を計上し、積算しています。