

令和5年度第2回富山市入札監視委員会 審議概要

日 時	令和5年8月22日（火）午後1時30分から
場 所	富山市役所議会棟8階 第3委員会室
委 員 (委員数5名) 出 席 5名	委員長 古 田 俊 吉 (富山大学名誉教授) 委 員 大 石 貴 之 (弁護士) 委 員 金 山 睦 美 (税理士) 委 員 佐 藤 綾 子 (富山国際大学教授) 委 員 前 澤 保 (元富山市財務部長)
次 第	1 開会 2 審議 ・富山市の入札・契約手続及び運用状況 ・抽出案件の審議 3 審議結果のまとめ 4 閉会
対 象 期 間	令和4年10月1日から令和5年3月31日まで
抽 出 案 件 (落札率)	19件（対象案件件数 986件） ① ICU、HCUベッドサイドモニタ購入（29.29%） ② 教育ICT機器購入（98.01%） ③ 固定資産税等納税通知書送付用封筒印刷（100.00%） ④ 総合行政情報システム更新機器等賃貸借（リース）（94.62%） ⑤ 富山県議会議員選挙 投票所入場券及び転出者へのお知らせ印刷（95.87%） ⑥ 富山県議会議員選挙 ポスター掲示場設置等業務委託（78.37%） ⑦ 令和4年度友坂地区里山再生整備事業業務委託（98.60%） ⑧ 施設整備等協賛競輪開催業務委託（100.00%） ⑨ ガラス美術館 館内映像表示装置（サインージシステム）更新業務委託（77.36%） ⑩ ガラスの街とやま連携展開催業務委託（100.00%） ⑪ 芝園小学校及び芝園中学校・中央小学校・新庄北小学校包括管理業務委託（100.00%） ⑫ 富山市南学校給食センター調理等業務委託（96.98%） ⑬ とやまイメージアップ事業業務委託（100.00%） ⑭ 富山駅南口駅前広場シェルター等LEDライト取替業務委託（87.36%） ⑮ 富山市電力・ガス・食料品等価格高騰緊急支援給付金等給付業務に係る業務委託（67.92%） ⑯ 清水保育所外18保育所空調機整備業務委託（99.67%） ⑰ 令和4年度ブルーバール広場等社会実験業務委託（99.99%） ⑱ 呉羽丘陵フットパス連絡橋周辺広場官民連携事業アドバイザー業務委託（69.62%） ⑲ 富山市総合体育館民間事業化アドバイザー業務委託（93.33%）
審 議 の 概 要	別紙のとおり
委 員 会 の 意 見	審査対象期間の物品購入等、業務委託及び賃貸借に係る入札・契約事務については、概ね適正に行われていたと判断する。

別 紙

審議の概要

審議 1 令和 4 年度下半期分抽出案件の審議
① 案件名：ICU、HCUベッドサイドモニタ購入 担当課：病院事業局管理部 契約出納課
<説明>
<質疑> 落札価格が予定価格を大きく下回っている理由を教えてください。
<回答> 異なる複数のメーカーで競争が働いた結果だと考えております。
② 案件名：教育 ICT 機器購入 担当課：教育委員会 教育センター
<説明>
<質疑> 指名業者の 12 者のうち 10 者が辞退ですが、辞退者が多い理由を教えてください。
<回答> 年度末の入札だったため、納入台数が多い割には、納期までの期間が 2 か月と短かったことが考えられます。
③ 案件名：固定資産税等納税通知書送付用封筒印刷 担当課：財務部 資産税課
<説明>
<質疑> 落札業者の㈱イセトーとは、毎年特命随意契約で契約を締結していますか。
<回答> 記録が残っている限りでは、平成 21 年度の時点ではすでに特命随意契約をしており、以降は毎年㈱イセトーに特命随意契約で契約締結しております。
<質疑> 特命指名業者が持つ技術の質、クオリティは他の業者に比べて特別に高い要求水準を満たすものですか。また、それに応じることができる業者が本当に 1 者だけなのですか。
<回答> 18 万通の納税通知書を、透明窓付きの連続用紙に包み込んで封筒に仕上げるという封入封緘作業に求められる課題を克服した独自の封入封緘機を開発し、特許を取得した事業者であることから、履行が可能な唯一の業者といえます。
<質疑> 特命指名業者の特許が切れるまでは、特命随意契約が続くという理解でよろしいでしょうか。
<回答> 特許を持っている以上は、特命随意契約となります。
④ 案件名：総合行政情報システム更新機器等賃貸借（リース）

<p>担当課：企画管理部 情報システム課</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>システムを使用する職員に対するレクチャー代は含まれていますか。</p>
<p><回答></p> <p>機器の老朽化に伴う更新ということで、システムそのものは大きく変わりませんが、職員へのレクチャー等も含め、納品後、すぐに稼働できる状態でリース開始となるようにしております。</p>
<p>⑤ 案件名：富山県議会議員選挙 投票所入場券及び転出者へのお知らせ印刷</p> <p>担当課：選挙管理委員会事務局</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>指名業者の応札金額がほとんど変わりませんが、技術水準等々には関係なく、どの業者が受注してもほぼ同じ金額で済むという理解でよろしいでしょうか。</p>
<p><回答></p> <p>はい、その通りです。</p>
<p><質疑></p> <p>投票所入場券などは選挙があるたびに、印刷されるものだと思いますが、前回の県議選の時の落札業者は今回と同じところですか。</p>
<p><回答></p> <p>はい、同じ業者です。</p>
<p>⑥ 案件名：富山県議会議員選挙 ポスター掲示場設置等業務委託</p> <p>担当課：選挙管理委員会事務局</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>落札者の応札価格だけが他社に比べて低いのには理由がありますか。</p>
<p><回答></p> <p>直近の参議院議員選挙の時に、今回の業務で必要となる物資を大量に確保するなどしていたため、今回新しく調達する物資が他社より少なかったこと等が考えられます。</p>
<p>⑦ 案件名：令和4年度友坂地区里山再生整備事業業務委託</p> <p>担当課：農林水産部 農林事務所農地林務課</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>里山再生整備委託というのは、今回が初めてですか。呉羽山のあたりでも同様の事業を行っていませんでしたか。</p>
<p><回答></p> <p>そちらは森林政策課の所管になります。農地林務課は旧町村側の範囲を所管しているため、それぞれの所管課で対応しております。</p>
<p>⑧ 案件名：施設整備等協賛競輪開催業務委託</p> <p>担当課：商工労働部 公営競技事務所</p> <p><説明></p>

<p><質疑></p> <p>比較的委託料の金額が大きい案件ですが、この金額が妥当であり、適切であると判断された理由を教えてください。</p>
<p><回答></p> <p>通常の包括委託業務と照らし合わせて妥当な範囲での契約金額と考えております。</p>
<p><質疑></p> <p>投入するコストに対して利益は1.0倍以上は出ていますか。</p>
<p><回答></p> <p>純利益で1億1千万円ほどは確保しております。</p>
<p>⑨ 案件名：ガラス美術館 館内映像表示装置（サイネージシステム）更新業務委託 担当課：企画管理部 ガラス美術館</p>
<p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>設計金額の200万円は妥当な水準でしょうか。</p>
<p><回答></p> <p>業者から参考見積を徴収し、その金額をもとに予定価格を設定しております。</p>
<p><質疑></p> <p>予定価格の設定にあたり、妥当性の判断はどのようにされていますか。市場価格の調査等は行っていないのでしょうか。</p>
<p><回答></p> <p>市場価格などの調査は行っていないですが、企画管理部情報システム課で妥当性の審査は受けております。</p>
<p><質疑></p> <p>パソコン2台、メディアプレイヤー7台のそれぞれの単価を教えてください。</p>
<p><回答></p> <p>内訳書については徴収していませんので、お答えはできません。</p>
<p>⑩ 案件名：ガラスの街とやま連携展開催業務委託 担当課：企画管理部 ガラス美術館</p>
<p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>予定価格300万円の根拠を教えてください。</p>
<p><回答></p> <p>ガラス美術館において積み上げた金額を予定価格としております。内訳としましては、作家への謝礼が60万円、ポスターやチラシの印刷費・原材料費等が60万円、印刷物の郵送費や展覧会の広告費が30万円、作品輸送展示に係る業務、受付や管制業務等が150万円となっております。</p>
<p><質疑></p> <p>委託料の用途について制限等は設けていますか。</p>
<p><回答></p> <p>用途の制限等については設けておりません。</p>
<p><質疑></p>

公的資金が有効に使われているということを資金提供者にどのように説明しますか。展覧会開催のコストパフォーマンスの観点からお聞かせください。

<回答>

費用対効果を説明するのは難しいところではありますが、美術館の閑散期に展覧会を開催したにもかかわらず、同時開催のガラス造形研究所の卒業制作展の観覧者数もあわせて伸びていることが一つの指標に当たるかと考えております。

⑪ 案件名：芝園小学校及び芝園中学校・中央小学校・新庄北小学校包括管理業務委託
担当課：教育委員会 学校施設課

<説明>

<質疑>

P F I 手法とは何かを教えてください。

<回答>

学校の建設、維持管理について、市の直営ではなく民間事業者が一括で行う手法のことです。

<質疑>

見積書内訳のマネジメント業務とは具体的にどのようなことをされていますか。

<回答>

学校の維持管理計画の立案、人員の配置、数値の管理、関連書類の作成等の業務を総称してマネジメント業務と呼んでいます。

<質疑>

他の学校でも同様の手法で業務を行っていますか。

<回答>

現在、八尾中学校において同様に行っており、今後は統合され新しく開設される水橋学園でも行う予定です。

<質疑>

P F I の効果についてお伺いしたいのですが、包括して複数の学校を一緒に管理することで効率性が上がっているのか否かについて説明をお願いします。

<回答>

7年間の契約期間で、3校をまとめることによって維持管理費用を1億2,900万円余り削減できております。

<質疑>

随意契約の理由に公募型プロポーザルにより事業者を特定したとありますが、その中身を簡単にお聞かせください。

<回答>

一例として施設の維持管理に独自の管理システムを導入し、効率化を図るなど、民間事業者独自の技術を提案されましたので、項目ごとに評価をし、特定に至りました。

⑫ 案件名：富山市南学校給食センター調理等業務委託
担当課：教育委員会 学校保健課

<説明>

<質疑>

富山市において学校給食調理業務を受託している事業者は5者とのことですが、南学

校給食センター以外もこの5者と委託契約を締結していますか。
<p><回答></p> <p>現在富山市の学校における調理業務委託については、単独校で19校、PFIに含まれているものが1校、南北の学校給食センターにおいてそれぞれ締結しておりますが、これらの受託業者が全部合わせて5者あるということです。</p>
<p>⑬ 案件名：とやまイメージアップ事業業務委託</p> <p>担当課：企画管理部 広報課</p>
<説明>
<質疑>
見積金額900万円の内訳を教えてください。所属社員の人件費が主ですか。
<p><回答></p> <p>ANAから派遣されている地域づくりマネージャーの人件費は含まれておらず、動画配信によるプロモーションや、イベント等の経費となっております。</p>
<質疑>
平成26年の協議書の締結から毎年継続的に委託料が発生しているとのことですが、費用対効果が十分にあるようでしたら、そのエビデンスを教えてください。
<p><回答></p> <p>首都圏で本市のイベントを開催していますが、約2,000人の参加者が集まり、当日アンケート調査の結果も好意的なご意見を多くいただいたことから、一定程度の効果があるものと考えております。</p>
<p>⑭ 案件名：富山駅南口駅前広場シェルター等LEDライト取替業務委託</p> <p>担当課：活力都市創造部 富山駅周辺地区整備課</p>
<説明>
<質疑>
シェルターのLEDライトの設置はいつですか。
<p><回答></p> <p>シェルターの設置時期と同時期であり、平成26年度に工事完了したものです。</p>
<p>⑮ 案件名：富山市電力・ガス・食料品等価格高騰緊急支援給付金等給付業務に係る業務委託</p> <p>担当課：福祉保健部 福祉政策課</p>
<説明>
<質疑>
二つの給付金の対象世帯は同じですか。
<p><回答></p> <p>給付額5万円のものは、年齢に関係なく住民税非課税世帯を対象にしており、1万円のもの、新型コロナ関連の給付金の受給対象世帯及び住民税非課税世帯のうち、生活保護受給世帯、75歳以上の方がいる世帯を対象としております。</p>
<p>⑯ 案件名：清水保育所外18保育所空調機整備業務委託</p> <p>担当課：こども家庭部 こども保育課</p>
<説明>
質疑なし
⑰ 案件名：令和4年度ブルーパール広場等社会実験業務委託

<p>担当課：建設部 建設政策課</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>予定価格4,654,500円の内訳を教えてください。</p>
<p><回答></p> <p>本事業の財源は国からの補助が入っており、国の内示に合わせた事業費が4,654,500円という委託料となっております。</p>
<p><質疑></p> <p>これまでの社会実験と、今後の見通しについて教えてください。</p>
<p><回答></p> <p>令和3年度からブルーバールの再整備工事に合わせて社会実験を行っております。令和6年度と7年度で親水広場までの再整備工事を行う予定としておりまして、こちらの工事が完了後、1年か2年くらいは社会実験として続けて効果を見ていきたいと考えております。</p>
<p>⑩ 案件名：呉羽丘陵フットパス連絡橋周辺広場官民連携事業アドバイザー業務委託 担当課：建設部 公園緑地課</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>指名業者10者のうち、5者が辞退されていますが、どういう理由ですか。</p>
<p><回答></p> <p>辞退理由については確認しておりませんが、9月補正で入札をかけたので、年度途中であることが理由としては考えられるかもしれません。</p>
<p>⑨ 案件名：富山市総合体育館民間事業化アドバイザー業務委託 担当：市民生活部 スポーツ健康課</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>予定価格3,000万円の根拠を教えてください。</p>
<p><回答></p> <p>15か月の契約期間について、業者から参考見積を徴収して決定しております。</p>
<p><次回への要望></p> <p>特命理由書の特命理由に「唯一の者」という表記が定型的に書かれていますが、本当に唯一の者なのか、担当課と調整しながら内容を精査していただければと思います。</p> <p>また、プロポーザルにより特定され、特命随意契約を締結することとなった案件については、プロポーザルの資料についてもあわせて掲載する必要があるかと思っております。</p>