

令和5年度第4回富山市入札監視委員会 審議概要

日 時	令和6年2月8日（木）午後1時30分から
場 所	富山市役所議会棟8階 第3委員会室
委 員 (委員数5名) 出 席 5名	委員長 古 田 俊 吉 (富山大学名誉教授) 委 員 大 石 貴 之 (弁護士) 委 員 佐 藤 綾 子 (富山国際大学教授) 委 員 廣 田 正 恵 (税理士) 委 員 西 川 良 久 (元富山市会計管理者)
次 第	1 開会 2 審議 ・富山市の入札・契約手続及び運用状況 ・抽出案件の審議 3 審議結果のまとめ 4 閉会
対 象 期 間	令和5年4月1日から令和5年9月30日まで
抽 出 案 件 (落札率) 対象案件件数 1,909件	<ul style="list-style-type: none"> ① 統合生理検査システム (NEXUS) 保守業務委託 (83.33%) ② 診療材料等包括管理業務委託に付随する診療材料等購入 (100.00%) ③ 低地排水用機材借上 (2箇所) (57.56%) ④ 水道用ポリ塩化アルミニウム購入 (54.33%) ⑤ 水道施設維持管理 (東ブロック) 業務委託 (長期継続契約) (96.82%) ⑥ 上下水道局 流杉浄水場除草業務委託 (政策目的随契) (100.00%) ⑦ 令和5年度特別展 輸送・展示・撤収等業務委託 (100.00%) ⑧ 令和5年度 (仮称) 水橋地区義務教育学校整備事業に係るモニタリング業務委託 (100.00%) ⑨ 小学校 消防設備等点検業務委託 (Eブロック) (100.00%) ⑩ 富山市立宮野小学校・新保小学校給食配送業務委託 (69.00%) ⑪ 消防職員貸与品 (防火衣 (防火服上衣外5件)) 購入 (99.76%) ⑫ 環境衛生管理業務及び空調設備保守点検業務委託 (99.62%) ⑬ 準用河川後家川流木除去業務委託 (100.00%) ⑭ 富山市外郭団体の経営改善等に関する支援業務委託 (100.00%) ⑮ 成果連動型民間委託契約方式 (PFS) に関する事業化及び事業者公募選定支援業務委託 (100.00%) ⑯ 広報とやま印刷業務 (6～3月分) (99.63%) ⑰ マイナポイント事業支援業務委託 (91.72%) ⑱ 令和5年度市民文化振興事業委託 (100.00%) ⑲ 郷土動物園屋上補修業務委託 (100%) ⑳ 舗装道路補修業務委託 (100.00%) ㉑ 富山市役所本庁舎3階及び6階 LED 照明更新業務委託 (76.74%) ㉒ 大沢野総合運動公園野球場スコアボード更新業務委託 (99.99%) ㉓ 富山市マイナンバーカード交付申請等サポートに係る業務委託 (80.64%) ㉔ 子育て世帯お米緊急支援事業業務委託 (98.43%)
審 議 の 概 要	別紙のとおり
委 員 会 の 意 見	審査対象期間の物品購入等、業務委託及び賃貸借に係る入札・契約事務については、概ね適正に行われていたと判断する。

別 紙
審議の概要

審議 1 令和 5 年度上半期分抽出案件の審議
① 案件名：統合生理検査システム（NEXUS）保守業務委託 担当課：病院事業局管理部 経営管理課
<説明>
<質疑> 本システムはどのくらいの期間で更新されますか。また、保守業務は毎年発生するものですか。
<回答> システムにつきましては、5年ほどで更新の時期がきます。保守業務についても検査機器を用い、データ管理をしていく必要があることから、毎年発生します。
<質疑> 執行予定額より落札金額が2割ほど低いのはなぜですか。
<回答> 4月、5月の2か月間は無償保守期間であり、見積金額は6月から翌年3月までの10か月を対象として積算されたものだからです。
② 案件名：診療材料等包括管理業務委託に付随する診療材料等購入 担当課：病院事業局管理部 契約出納課
<説明>
<質疑> プロポーザルに参加表明をされた事業者が1者だけとのことですが、他社が参入できる可能性はあるのでしょうか。
<回答> 診療材料は医薬品とは違い、少量多品種という特性があるため、製品数で比較すると診療材料が医薬品の10倍もある一方、市場規模はおおよそ10分の1程度ということで、取り扱いが可能な事業者というのは限られてくるのではと推察しております。
③ 案件名：低地排水用機材借上（2箇所） 担当課：上下水道局 上下水道施設管理センター
<説明>
<質疑> 落札率が57%と低いですが、理由を教えてください。また、予定価格はどのように積算されていますか。
<回答> 予定価格は、設計時に数社から参考見積を徴収し設定しています。参考見積においては、業者も高めの金額で提出されますが、落札率が下がった実際の理由は分かりません。
<質疑> 借上げする機器については、どの程度まで条件を指定していますか。例えば安い中古品だと使用するに堪えられないことも考えられませんか。
<回答> 出力などについては細かく定めており、ポンプの能力を発揮できる機器を指定しています。新品中古品の指定はありませんが、不具合があれば交換していただきます。

<p>④ 案件名：水道用ポリ塩化アルミニウム購入 担当課：上下水道局 契約出納課</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>落札率が54.33%と低いですが、予定価格はどのように設定されていますか。</p>
<p><回答></p> <p>過去に納入実績のある業者からの参考見積や、市場価格の変動等を考慮しながら設定しています。落札額については業者の企業努力によるものと考えます。</p>
<p><質疑></p> <p>公募で応募してきた業者が棄権している理由を教えてください。</p>
<p><回答></p> <p>実際に指名したあとに再検討されたのか、理由は担当課では分かりません。</p>
<p>⑤ 案件名：水道施設維持管理（東ブロック）業務委託（長期継続契約） 担当課：上下水道局 東上下水道サービスセンター</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>下水道関係の維持管理は生活の生命線であるため、施工できる業者が減っていることは心配ですが、大丈夫ですか。</p>
<p><回答></p> <p>配管業者の数は減っていますが、今回の業務は施設の維持管理であるため、水道水の供給や、機械類にも詳しい業者の中から指名しております。</p>
<p><質疑></p> <p>予定価格は3年間の金額でしょうか。それとも1年間の金額ですか。</p>
<p><回答></p> <p>1年間の金額です。</p>
<p>⑥ 案件名：上下水道局 流杉浄水場除草業務委託（政策目的随契） 担当課：上下水道局 流杉浄水場</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>受託者のシルバー人材センターと実際に業務を行う作業員との関係を教えてください。また、病気や怪我の際の労災適用や、業務完了時の検査やチェック体制はどうなっていますか。</p>
<p><回答></p> <p>シルバー人材センターに直接会員登録されている方を派遣していただいております。富山市とシルバー人材センターとの業務委託契約になるので、作業員の保険や労災について市は関与していません。業務完了時には、完了報告書を提出いただき、履行確認をしております。</p>
<p>⑦ 案件名：令和5年度特別展 輸送・展示・撤収等業務委託 担当課：教育委員会事務局 郷土博物館</p> <p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>指名競争入札の際に、1者予定価格を上回る応札をしていますが、予定価格の設定が厳しかったということはありませんか。</p>

<p><回答> そのようなことはなかったと考えております。</p>
<p>⑧ 案件名：令和5年度（仮称）水橋地区義務教育学校整備事業に係るモニタリング業務委託 担当課：教育委員会事務局 学校再編推進課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 見積内訳書の直接人件費は適正な単価としてとらえてもいいでしょうか。</p>
<p><回答> それぞれの専門職に応じて、国土交通省の提示している積算の数値とも合致していることから、適正であると考えております。</p>
<p><質疑> ㈱三菱総合研究所の過去の実績を教えてください。</p>
<p><回答> 本市では PFI 事業は今回の水橋学園整備事業で10件目となりますが、㈱三菱総合研究所はそのうち2件のコンサルティング業務を受託しています。学校関連ということであれば今回が初めての契約となります。</p>
<p>⑨ 案件名：小学校 消防設備等点検業務委託（Eブロック） 担当課：教育委員会事務局 学校施設課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 2者が同一価格ですが、抽選はどのように行うか教えてください。</p>
<p><回答> まずは予備抽選によりくじを引く順番を決めていただいて、本抽選により落札業者を決定します。</p>
<p>⑩ 案件名：富山市立宮野小学校・新保小学校給食配送業務委託 担当課：教育委員会事務局 学校保健課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑> 落札金額が予定価格や2番手の業者にくらべて1,000万円程度低い理由を教えてください。</p>
<p><回答> 落札業者は、これまでも他の学校給食センターで配送実績があることに加え、本件は富山市内で初めての親子調理方式を取り入れた案件であるため、受注に向け、企業努力をしていただいたと伺っております。</p>
<p><質疑> 給食や食器を運送するに当たり、安全面、衛生面の確保はどのようにしていますか。</p>
<p><回答> 内部温度を25度以下に保つこと、走行中にコンテナが固定でき、リアゲートが揺れることなく台車を学校に移動させられること等を仕様書の指定要件としております。</p>
<p><質疑> 12者中、8者が辞退されていますが、どのような理由が考えられますか。</p>
<p><回答> 本件は市内に拠点があり、事業許可を有している12者を指名し、準備期間を十分に</p>

設けて競争できるようにしましたが、車両の調達や人員の確保に不安があるということで辞退者が多かったと思われます。

⑪ 案件名：消防職員貸与品（防火衣（防火服上衣外 5 件））購入

担当課：消防局 総務課

<説明>

<質疑>

防火衣の仕様については、何か基準はありますか。

<回答>

5年ごとに国がガイドラインを作成しておりますので、それに基づいた仕様としてあります。また、ISO、国際標準規格に基づいた品物となっております。

<質疑>

生産できるメーカーが複数あり、仕様がおおよそ決まっているということは、どの業者も販売価格に差はなくなるという認識でよいでしょうか。

<回答>

そのように考えております。

⑫ 案件名：環境衛生管理業務及び空調設備保守点検業務委託

担当課：福祉保健部 保健所地域健康課

<説明>

<質疑>

指名業者は、毎回同じ業者を選定していますか。

<回答>

過去の実績や、入札参加資格の申請業種に基づいて選定し、毎回業者の入れ替えを行っております。

<質疑>

応札金額にほとんど差がないのはなぜですか。

<回答>

理由は把握しておりませんが、人件費や消耗品費が年々高くなっているため、前年度に参考見積を徴収して、予定価格を設定しております。

⑬ 案件名：準用河川後家川流木除去業務委託

担当課：建設部 土木事務所建設課

<説明>

<質疑>

建設業協会などに連絡して、施工業者を推薦してもらうこともありますか。

<回答>

規模の大きい災害であれば、組合等に声をかけることもありますが、直接業者に依頼するか、推薦を受けるかについては明確なルールはありません。

⑭ 案件名：富山市外郭団体の経営改善等に関する支援業務委託

担当課：企画管理部 行政経営課

<説明>

<質疑>

指名競争の対象が2者ということですが、なぜこの2者なのか教えてください。

<回答>

今回は監査、財務関係の支援ということで、監査法人に絞って選定したわけですが、

本市の入札参加資格者名簿に登載されている事業者が2者しかいなかったからです。

<質疑>

これまでの成果として、外郭団体の経営状況等は改善されているのでしょうか。

<回答>

コロナ禍もあり、目標に届いていないところも多いですが、会社を清算して外郭団体を減らし、経営改善計画に基づいて市の財政負担を削減するなど、効果は出ております。

<質疑>

本業務は、いつまで取り組まれる予定ですか。

<回答>

平成29年度に答申を受けてから、10年間を予定しており、20%の財政負担の削減を目標としております。

⑮ 案件名：成果連動型民間委託契約方式(PFS)に関する事業化及び事業者公募選定支援業務委託
担当課：企画管理部 行政経営課

<説明>

<質疑>

契約の相手先として、内閣府の方から(株)日本経済研究所を指定されているということでしょうか。もっと幅広く委託業者を検討されてはいかがでしょうか。

<回答>

あくまで契約の相手先については市が決定していますが、内閣府から昨年度のプラットフォーム事務局業務を受託していた(株)日本経済研究所が、民間事業者との連携や、調査業務について実績を有していることから、特命随意契約を締結しております。

⑯ 案件名：広報とやま印刷業務（6～3月分）

担当課：企画管理部 広報課

<説明>

<質疑>

本契約に町内会等への配送業務は含まれていますか。

<回答>

印刷業務のみの契約で、配送は別業者に委託しています。

<質疑>

毎年落札業者が決まっているようですが、広報とやまについては、内容に大きな変更はないように思えるので、印刷フォーマットさえ確立できれば、競合他社も落札の可能性はあるのではないのでしょうか。

<回答>

現在の落札業者については、配送業者への引継ぎや、個人情報の取り扱いについてなど、フォーマット以外の実績について優位に立てる部分があるのではないかと考えております。

<質疑>

原稿はどちらで作成されていますか。契約業者の業務は印刷だけですか。

<回答>

原稿は広報課で作成していますが、契約業者には、表紙等のデザインを提案いただくこともあります。

⑰ 案件名：マイナポイント事業支援業務委託

担当課：企画管理部 情報システム課

<p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>人材派遣会社に委託する場合、市職員が監視業務を行うわけではなく、接客の質が問われるかと思いますが、業務の事後評価は行っていますか。市の業務の質を維持し、高めるためにはチェック機能や評価の導入が必要かと思います。</p>
<p><回答></p> <p>個々のお客様への詳細な対応内容は把握しておりませんが、件数等については毎日日報を提出していただき、確認しております。</p>
<p><質疑></p> <p>この事業が最初に開始されたのはいつですか。</p>
<p><回答></p> <p>令和2年7月から始まり、期間は数回延長されております。</p>
<p>⑩ 案件名：令和5年度市民文化振興事業委託 担当課：企画管理部 文化国際課</p>
<p><説明></p>
<p><質疑></p> <p>講演等については、すべてを富山市民文化事業団に委託する必要があるのでしょうか。一部でも民間の事業者や団体に委託した方が、マンネリ化を防止し、事業の活性化につながるのではないのでしょうか。</p>
<p><回答></p> <p>本業務委託のうち、共同事業につきましては、民間の事業者からアイデアを出していただき、互いに協力しながらバラエティに富んだ内容で講演等を開催していきたいと考えております。</p>
<p><質疑></p> <p>文化事業の立案は市ですか、それとも文化事業団ですか。後者であるならば、委託ではなく補助金の対象ではないのでしょうか。</p>
<p><回答></p> <p>事業の主体はあくまで市であり、文化事業団から素案が提出されることはありますが、最終的に決定するのは市です。</p>
<p><質疑></p> <p>講演の内容、演目については、どのような基準で決定していますか。文化事業団の裁量が大きくなれば、アーティストとの公平性の欠如や、市民のニーズとずれが生じたりするのではないのでしょうか。</p>
<p><回答></p> <p>今年度は、昨年7月に完成した中規模ホールの多様な設備、機能を紹介するための様々なジャンルの講演を開催することに重きを置き、市民の方々へ周知していきたいと考えております。</p>
<p><意見></p> <p>入札監視委員会は市の公金が効率的に使われているか、また、公正な競争が働いているかチェックする機関でありますので、本件について随意契約として十分な根拠があるのかどうか、また、今後はほかの業者が参入する余地も検討いただければと思います。</p>
<p><質疑></p> <p>富山市民文化事業団につきましては、富山市からの委託事業以外に事業はありますか</p>

か。
<p><回答></p> <p>収益事業としては貸館事業を行っています。ただし、使用料については市の歳入となります。</p>
<p><意見></p> <p>富山市民文化事業団の収支決算書を拝見しましたが、本件の見積金額については特に過大に提示されているということはないように思いました。</p>
<p>⑱ 案件名：郷土動物園屋上補修業務委託</p> <p>担当課：建設部 公園緑地課</p> <p><説明></p> <p>質疑無し</p>
<p>⑲ 案件名：舗装道路補修業務委託</p> <p>担当課：建設部 道路河川管理課</p> <p><説明></p> <p><質疑></p> <p>道路補修については、地区ごとに担当する業者がおられるかと思いますが、除雪業務のように、業務を公平に分担し、事後のチェック等を行うまとめ役はいますか。</p>
<p><回答></p> <p>まとめ役がいるわけではなく、地域性を考慮し市の方から直接、現場に近い業者に連絡を行っております。</p>
<p>⑳ 案件名：富山市役所本庁舎3階及び6階LED照明更新業務委託</p> <p>担当課：財務部 管財課</p> <p><説明></p> <p><質疑></p> <p>落札率が76.74%と低いですが、要因をどのように考えていますか。</p>
<p><回答></p> <p>本業務は照明器具の更新ということで、委託料の7割～8割は照明器具本体の価格で占められています。特に今年は国の補助もあり、例年の倍の約900台を更新するため、安くしていただけたのではないかと考えております。</p>
<p>㉑ 案件名：大沢野総合運動公園野球場スコアボード更新業務委託</p> <p>担当課：市民生活部 スポーツ健康課</p> <p><説明></p> <p>質疑無し</p>
<p>㉒ 案件名：富山市マイナンバーカード交付申請等サポートに係る業務委託</p> <p>担当課：市民生活部 市民課</p> <p><説明></p> <p><質疑></p> <p>落札率が80.64%と低いですが、予定価格は適正だったのでしょうか。</p>
<p><回答></p> <p>予定価格につきましては、参考見積を2者から徴収し、それをもとに算定しております。本業務は、令和2年度より実施しており今回で4回目の入札となりますが、その間、3者が落札していることから、業者間の競争が働き、落札率が低くなったものと考えております。</p>

⑭ 案件名：子育て世帯お米緊急支援事業業務委託

担当課：農林水産部 農業水産課

<説明>

<質疑>

予定価格の約2億5千万円の内訳を教えてください。

<回答>

ほとんどがお米の価格であり、単価としましては1袋当たり税込み4,000円、枚数は57,583枚ですので、2億3,000万円余りがお米の価格となります。それ以外が業務に対する委託料となります。

<質疑>

指名業社12社中10社が辞退されておられますが、どのような理由が考えられますか。

<回答>

業者にとって利益が少ないと判断されたのかもしれませんが。

<次回への要望>

審議時間については、2時間半から3時間、審議件数については20件未満にしてくださいませようお願いします。