3 障害福祉サービスの見込量と確保策

(1) 訪問系サービスの見込量と確保策

利用者が自宅において必要な日常生活や社会生活を営めるよう、そのニーズに応じて 必要となる訪問系サービス(居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護等)の量の確 保とサービスの質の向上に努めます。

① 居宅介護

障害のある人が居宅において、入浴、排せつ、食事等の介護、調理、洗濯及び掃除等の家事ならびに生活等に関する相談、助言その他の生活全般にわたる援助を受けるサービスです。

第5期計画と実績

利用者数は概ね計画通り、利用延時間数は計画を下回って推移しています。

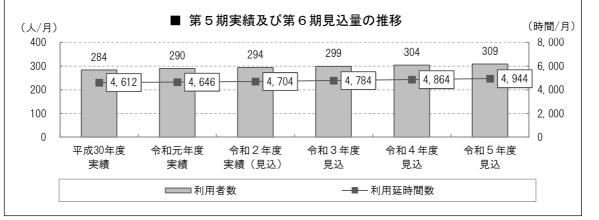
見 込 量

利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している人の数、新規利用のニーズ、事業所の新設等を勘案して算出しています。利用延時間数は、これまでの実績から1人当たり利用時間数を16時間/月として算出しています。

見込量確保のための方策

令和2年8月現在の指定居宅介護事業所は54か所です。介護保険の訪問介護事業所からの参入も含め、事業者及びヘルパーの確保に努めます。

		第	55期計画	፲値∙実績	値		第6期見込量			
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	280	284	296	290	312	294	299	304	309	
利用延時間数 (時間/月)	4,760	4,612	5,032	4,646	5,304	4,704	4,784	4,864	4,944	



② 重度訪問介護・重度障害者等包括支援

重度訪問介護は、重度の肢体不自由・知的障害・精神障害のため常時介護を必要とする人が、居宅において長時間にわたる介護と移動中の介護を総合的に受けられるサービスです。また、重度障害者等包括支援は、常時介護を要する障害のある人であって意思疎通を図ることに著しい支障のある人が、居宅介護等の複数のサービスを受けることができるとともに、緊急のニーズにも臨機応変にサービスを受けられる仕組みです。

第5期計画と実績

重度訪問介護は、利用者数については概ね横ばいで推移しており、利用延時間数については計画を上回って推移しています。重度障害者等包括支援は、指定事業者・利用者数ともに実績がありません。

見 込 量

利用者数の見込は、平成 30 年度から令和2年度までの実績をもとに、毎年1人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

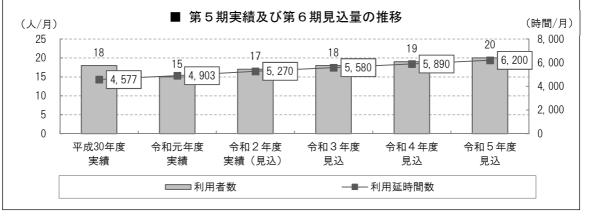
利用延時間数は、これまでの実績から1人当たり利用時間数を310時間/月として算出しています。

見込量確保のための方策

令和2年8月現在の指定重度訪問介護事業所は50か所です。今後も、事業者及び ヘルパーの確保に努めていきます。

重度障害者等包括支援については、現在事業所はありませんが、既存のサービスを十分活用することにより、利用者のトータルな支援を行います。

		第	5期計画	ī値·実績	値		第6期見込量			
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	18	18	19	15	20	17	18	19	20	
利用延時間数 (時間/月)	4,294	4,577	4,527	4,903	4,760	5,270	5,580	5,890	6,200	



③ 同行援護

視覚障害により、移動に著しい困難がある障害のある人の外出時に同行し、移動に必要な情報を提供するとともに、移動の援護、排せつ、食事の介護など必要な援助を行うサービスです。

第5期計画と実績

利用者数、利用延時間数ともに計画を下回って推移しています。

見 込 量

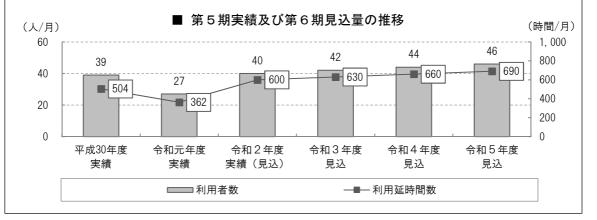
利用者数の見込は、同行援護サービスの周知により、利用者数が増加するものとして算出しています。

利用延時間数は、これまでの実績から 1 人当たり利用時間数を 15 時間/月として算出しています。

見込量確保のための方策

令和2年8月現在の指定同行援護事業所は15か所です。利用対象者に対するわかりですい周知に努めるとともに、同行援護利用者のニーズに応えられるよう、事業者及びヘルパーの確保に努めます。

		笋	55期計画	ī値∙実績	値		第6期見込量			
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	49	39	56	27	63	40	42	44	46	
利用延時間数 (時間/月)	735	504	840	362	945	600	630	660	690	



4) 行動援護

知的障害または精神障害により行動上著しい困難を有する人であって、常時介護を要する人につき、行動する際の危険を回避するための必要な援護、外出時における移動中の介護、その他必要な援助を行います。

第5期計画と実績

強度行動障害者の増加などを背景に、利用者数・利用延時間数ともに計画を大きく上回って推移しています。

見 込 量

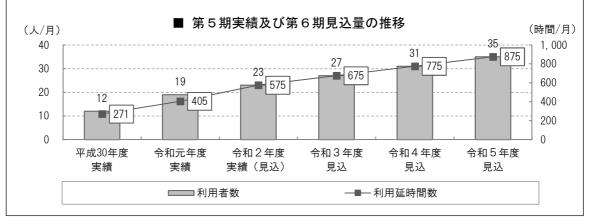
利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している人の数、新規利用のニーズ等を勘案し、毎年4人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

利用延時間数は、これまでの実績から 1 人当たり利用時間数を 25 時間/月として算出しています。

見込量確保のための方策

令和2年8月現在の指定行動援護事業所は3か所です。利用者側のニーズは非常に 高く、必要とする者が支援を受けられるよう、事業者及びヘルパーの確保に努めます。

		笋	5期計画	Ī値∙実績	値		第6期見込量			
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	10	12	11	19	12	23	27	31	35	
利用延時間数 (時間/月)	260	271	286	405	312	575	675	775	875	



(2) 日中活動系サービスの見込量と確保策

日中活動系サービスには、生活介護、自立訓練、就労移行支援、就労継続支援などのサービスがあります。

① 生活介護

生活介護とは、障害支援区分が一定以上の障害のある人に対し、主として昼間において、障害者支援施設やデイサービスセンターで、入浴、排せつまたは食事の介護、創作的活動または生産活動の機会の提供等を行うものです。

第5期計画と実績

利用者数は概ね計画通り、利用延日数は計画を下回って推移しています。

見 込 量

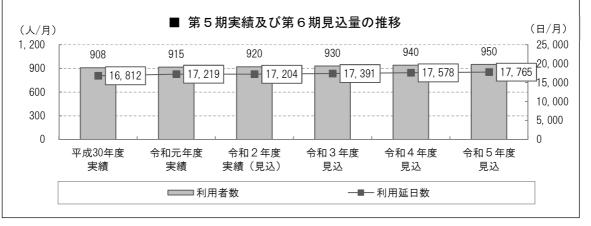
利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している人の数、新規利用のニーズ、事業所の新設等を勘案し、毎年10人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

利用延日数は、これまでの実績から 1 人当たり利用日数を 18.7 日/月として算出しています。

見込量確保のための方策

現状の事業者によりサービス量は確保できるものと考えられます。

		笋	第5期計画	ī値∙実績	値		第6期見込量			
区 分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	895	908	908	915	921	920	930	940	950	
利用延日数 (日/月)	17,900	16,812	18,160	17,219	18,420	17,204	17,391	17,578	17,765	



② 自立訓練

自立訓練とは、自立した日常生活または社会生活を営むことができるように、一定期間、身体機能または生活能力の向上のための訓練等を提供するもので、機能訓練と生活訓練に分けられます。

機能訓練は、リハビリテーションや、地域生活を営む上で必要な身体機能の維持・回復等のために行われ、利用期限が原則1年6か月と定められています。

生活訓練は、地域生活を営む上で必要な生活能力の維持・向上等のための訓練を受ける事業であり、利用期限は原則2年間です。

第5期計画と実績

機能訓練の利用者数は計画通り、利用延日数は計画を上回って推移しています。 生活訓練は利用者数・利用延日数ともに計画を下回って推移しています。

見 込 量

○機能訓練

利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している人の数、新規利用のニーズ、指定事業所数等を勘案して算出しています。利用延日数は、これまでの実績から1人当たり利用日数を12日/月として算出しています。

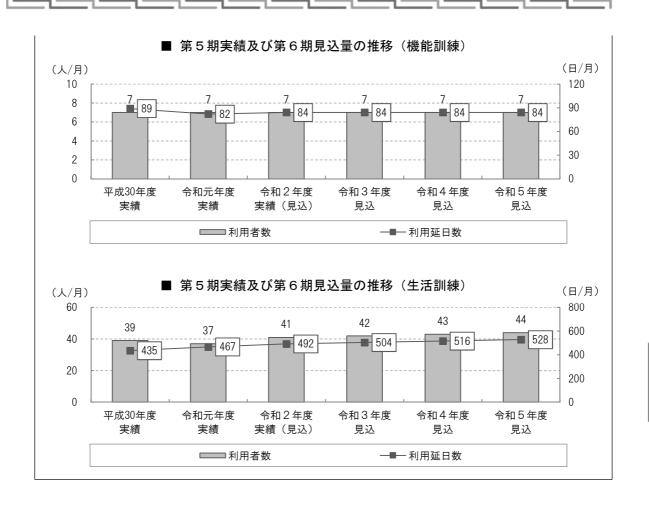
〇生活訓練

利用者数の見込は、平成 30 年度から令和2年度までの実績をもとに、毎年1人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。利用延日数は、これまでの実績から 1人当たり利用日数を 12 日/月として算出しています。

見込量確保のための方策

機能訓練・生活訓練ともに、現在の事業者により、見込量は確保できると考えられます。

			第	5期計画	ī値·実績	値		第6期見込量			
	区分	平成 3	0 年度	度 令和元		元年度 令和2		令和	令和	令和	
		計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
機能	利用者数(人/月)	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
訓練	利用延日数 (日/月)	70	89	70	82	70	84	84	84	84	
生活	利用者数 (人/月)	50	39	52	37	54	41	42	43	44	
訓練	利用延日数 (日/月)	650	435	676	467	702	492	504	516	528	



③ 就労移行支援

就労移行支援とは、就労を希望する障害者に、生産活動その他の活動の機会を通じて、 就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練等を行うものです。利用期限は原 則2年間となっています。

第5期計画と実績

利用者数は計画を上回って推移、利用延日数は計画を下回って推移しています。

見 込 量

利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している人の数、新規利用のニーズ等も勘案し、毎年5人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

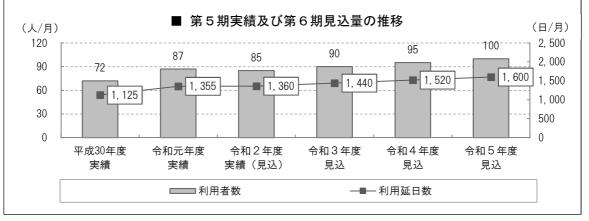
利用延日数は、1人当たり利用日数を16日/月として算出しています。

見込量確保のための方策

一般就労をめざす人にとって就労移行支援は必要な訓練を行うサービスであること の周知に努めます。

就労移行支援への取組を働きかける等、新たな事業所の参入の促進に努めます。

		笋	55期計画	ī値∙実績	値		第6期見込量			
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	68	72	73	87	78	85	90	95	100	
利用延日数 (日/月)	1,360	1,125	1,460	1,355	1,560	1,360	1,440	1,520	1,600	



④ 就労継続支援A型

通常の事業所に雇用されることが困難な障害者に、雇用契約等に基づき就労の機会を 提供するとともに、生産活動その他の活動の機会の提供を通じて、その知識及び能力の 向上のために必要な訓練等を行うものです。

第5期計画と実績

利用者数、利用延日数それぞれについて、新規利用のニーズや事業所の新設とともに年々増加していますが、計画よりは下回る数値で推移しています。

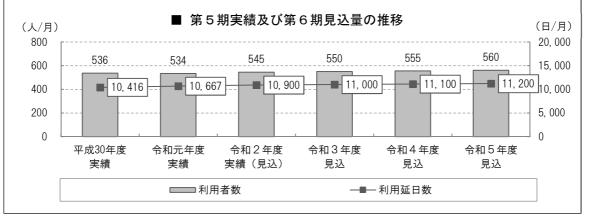
見 込 量

利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している人の数、新規利用のニーズ、事業所の新設、特別支援学校高等部に在籍する生徒数、雇用情勢等を勘案し、毎年5人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。利用延日数は、1人当たり利用日数を20日/月として算出しています。

見込量確保のための方策

引き続き、民間企業も含めて、新たに就労継続支援A型に取り組む事業所の参入の促進に努めます。

		笋	5期計画	面値∙実績	値		第6期見込量			
区分	平成 3	0 年度	令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	566	536	600	534	634	545	550	555	560	
利用延日数 (日/月)	11,320	10,416	12,000	10,667	12,680	10,900	11,000	11,100	11,200	



⑤ 就労継続支援B型

通常の事業所に雇用されることが困難な障害者に、就労の機会を提供するとともに、 生産活動その他の活動の機会の提供を通じて、その知識及び能力の向上のために必要な 訓練等を行うものです。

第5期計画と実績

利用者数・利用延日数は、概ね計画を上回って推移しています。

見 込 量

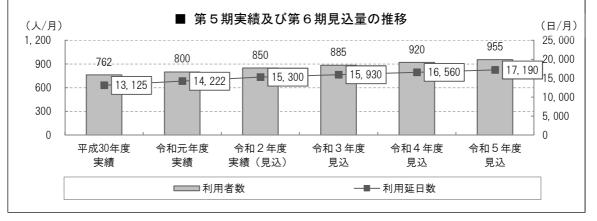
利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している人の数、新規利用のニーズ、事業所の新設、特別支援学校高等部に在籍する生徒数等を勘案し、毎年35人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

利用延日数は、1人当たり利用日数を18日/月として算出しています。

見込量確保のための方策

生産活動だけでなく、様々な活動の場としての側面もあることから、引き続き新たに 就労継続支援B型に取り組む事業所の参入の促進に努めます。

		笋	55期計画	ī値·実績	値		第6期見込量			
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	750	762	770	800	790	850	885	920	955	
利用延日数 (日/月)	13,500	13,125	13,860	14,222	14,220	15,300	15,930	16,560	17,190	



⑥ 就労定着支援

一般就労へ移行した障害者について、就労に伴う生活面の課題に対し、就労の継続を 図るために企業・自宅等への訪問や障害者の来所により、生活リズム、家計や体調管理 等に関する課題解決に向けて、必要な連絡調整や指導・助言等を行うものです。

第5期計画と実績

利用者数は、計画を下回って推移しています。

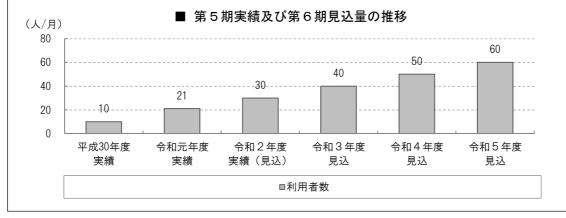
見 込 量

利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、福祉施設等からの一般就労への移行者数、新規利用のニーズ等を勘案し、毎年10人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

見込量確保のための方策

事業の周知を図るとともに、就労継続支援、就労移行支援、自立訓練等の事業所に就労定着支援への取組を働きかける等、新たな事業所の参入の促進に努めます。

		笋	55期計画	ī値·実績	值		第	6期見込	量
区 分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	34	10	43	21	52	30	40	50	60



⑦ 療養介護

療養介護とは、医療を要する障害者であって常時介護を要する人について、主として 昼間において、機能訓練、療養上の管理、看護、医学的管理下における介護及び日常生 活の世話を医療機関併設の施設で受けるものです。

第5期計画と実績

利用者数は、計画をやや下回って推移しています。

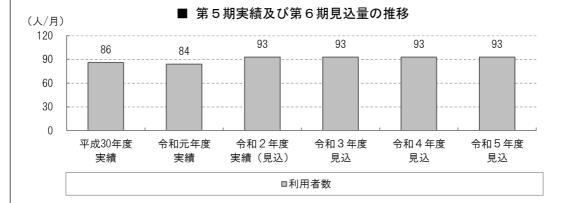
見 込 量

利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している人の数、新規利用のニーズ等を勘案し、算出しています。

見込量確保のための方策

現状の事業者によりサービス量は確保できるものと考えられます。

		笋	5期計画	ī値·実績	値		第6期見込量			
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	90	86	92	84	94	93	93	93	93	



8 短期入所

短期入所とは、居宅において介護を行う人の疾病その他の理由により、施設への短期間の入所を必要とする障害者が、入浴、排せつ及び食事の介護等を受けるものです。

第5期計画と実績

利用者数、利用延日数ともに計画を下回って推移しています。

見 込 量

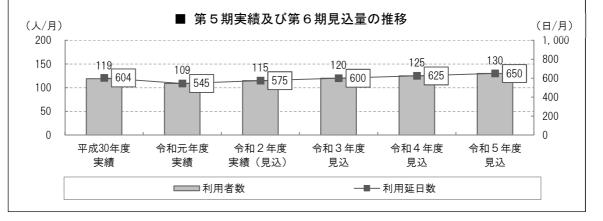
利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している人の数、新規利用のニーズ、事業所の新設等を勘案し、毎年5人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

利用延日数は、これまでの実績から1人当たり利用日数を5日/月として算出しています。

見込量確保のための方策

令和2年8月現在の短期入所指定事業所は29か所です。短期入所利用者のニーズに応えられるよう、新たな事業所の参入の促進に努めます。

		笋	5期計画	Ī値∙実績	値		第6期見込量			
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	120	119	130	109	140	115	120	125	130	
利用延日数 (日/月)	660	604	715	545	770	575	600	625	650	



(3) 居住系サービスの見込量と確保策

居住系サービスは、居宅における単身等の生活を支援する自立生活援助、共同生活を 営む住居での生活を支援する共同生活援助、施設に入所しての生活を援助する施設入所 支援があります。

① 自立生活援助

居宅において単身等で生活する障害者が、自立した日常生活をおくる上での様々な課題について、一定の期間にわたり、定期的な巡回訪問や随時の対応により、情報の提供及び助言その他の必要な援助を受けるサービスです。

第5期計画と実績

指定自立生活援助事業所がないため、利用者数についても実績はありません。

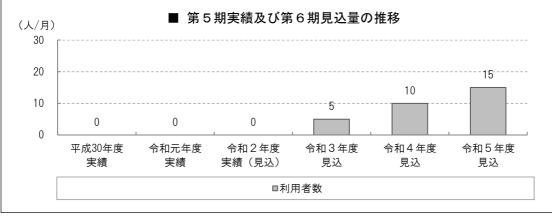
見 込 量

利用者数の見込は、施設入所者の地域移行への移行者数、入院中の精神障害者のうち 地域生活への移行後に自立生活援助の利用が見込まれる人の数等を勘案し、毎年5人/ 月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

見込量確保のための方策

事業の周知を図るとともに、人材の安定的確保及び既存の障害福祉サービスの有効活用の観点から、自立生活援助事業所職員が、他の障害福祉サービスとの兼務について 柔軟に対応できるようにする等、事業者の参入を促進します。

区分		第	第6期見込量						
	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	10	0	15	0	20	0	5	10	15



2 共同生活援助

共同生活を営むべき住居に入居している障害者が、主として夜間や休日において、共同生活を営むべき住居において行われる相談、入浴、排せつまたは食事の介護その他の必要な日常生活上の援助を受けるサービスです。

第5期計画と実績

利用者数は、計画を上回って推移しています。

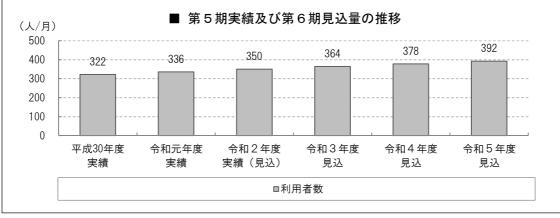
見 込 量

利用者数の見込は、事業所の新設、現に利用している人の数、施設入所者の地域移行への移行者数、入院中の精神障害者のうち地域生活への移行後に共同生活援助の利用が見込まれる人の数等を勘案し、算出しています。

見込量確保のための方策

施設・病院等からの地域移行に関する重要性を広く事業者に伝えるとともに、総合計画に基づき、社会福祉施設整備費補助金を活用しながら、1年に1か所を目標にグループホームの整備に努めます。

		笋	第6期見込量						
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	302	322	314	336	326	350	364	378	392



③ 施設入所支援

施設に入所する障害者が、主として夜間において、入浴、排せつ及び食事等の介護、 生活等に関する相談及び助言その他の必要な日常生活上の支援を受けるサービスです。 平日の日中は、日中活動の事業を利用します。

第5期計画と実績

利用者数は、計画をやや上回って推移しています。

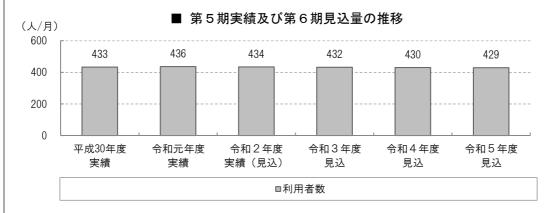
見 込 量

利用者数の見込は、令和5年度末において、令和元年度末時点の施設入所者数の1.6%以上削減することとして算出しています。

見込量確保のための方策

入所施設における集団的生活から、障害者の希望と自己決定・自己選択に基づいた地域生活への移行を促進します。そのため、医療や福祉等、多職種が連携できるためのシステムづくりを進めます。

		笋	ī値∙実績	値		第6期見込量			
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	435	433	433	436	432	434	432	430	429



(4) 相談支援の見込量と確保策

障害のある人の相談支援には、計画相談支援、地域移行支援及び地域定着支援があります。

① 計画相談支援

障害福祉サービス等を利用するためのサービス等利用計画の作成及び見直しを行います。

第5期計画と実績

月ごとの変動は見られるものの、概ね計画を上回って推移しています。

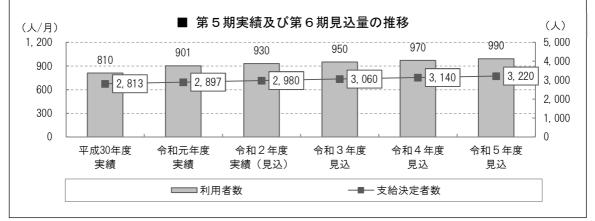
見 込 量

利用者数の見込は、現に利用している人の数や、新規利用のニーズ等を勘案し、毎年20人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

見込量確保のための方策

計画相談支援はケアマネジメントの観点からも大変重要であることから、今後も事業所及び相談支援専門員の適正数の確保に努めます。

		第	55期計画	第6期見込量					
区 分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	700	810	720	901	740	930	950	970	990
支給決定者数 (人)【参考】		2,813		2,897		2,980	3,060	3,140	3,220



2 地域移行支援

入所している障害者または入院している精神障害者の地域生活に移行するための相談を行います。

第5期計画と実績

利用者数は、計画を下回って推移しています。

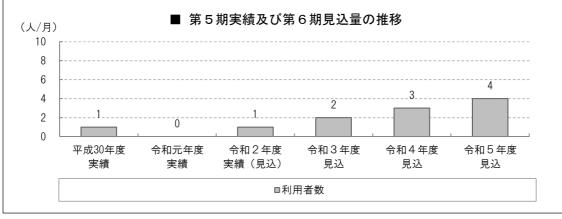
見 込量

利用者数の見込は、施設・病院から地域生活への移行者数、新規利用のニーズ等を勘案し、毎年1人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

見込量確保のための方策

事業の周知を行うとともに、事業所の適正数の確保に努めます。

		笋	第6期見込量						
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	4	1	5	0	6	1	2	3	4



③ 地域定着支援

居宅にて単身で生活する障害のある人が地域生活を継続していくための各種の支援 を行います。

第5期計画と実績

利用者数は、計画を下回って推移しています。

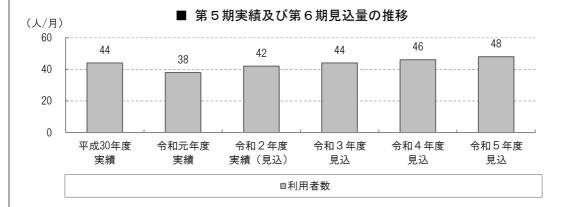
見 込量

利用者数の見込は、施設・病院から地域生活への移行者数、新規利用のニーズ等を勘案し、毎年2人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

見込量確保のための方策

事業の周知を行うとともに、事業所の適正数の確保に努めます。また、緊急時の対応 等、利用者の多様なニーズに対して事業者が対応できる体制の確保に努めます。

		笋	第6期見込量						
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	50	44	55	38	60	42	44	46	48



(5) 発達障害者等に対する支援

発達障害者及び発達障害児(以下「発達障害者等」という。)の早期発見・早期支援には、発達障害者等及びその家族等への支援が重要であることから、支援体制の確保を図ります。

① 発達障害者等及び家族等への支援

保護者等が子どもの発達障害の特性を理解し、必要な知識や方法を身につけ、適切な 対応ができるよう、ペアレントトレーニング^{注 15} やペアレントプログラム^{注 16} 等の発達 障害者等及びその家族等に対する支援体制の確保を図ります。

また、発達障害者等やその家族が、互いの悩みの共有や情報交換をできる交流の場等のピアサポート^{注 17}の活動を支援します。

注 15 ペアレントトレーニング:保護者等が子どもの行動を観察して発達障害の特性を理解したり、適切な対応を するための知識や方法を学ぶこと。

注 16 ペアレントプログラム:子どもや保護者等自身について「行動」の客観的な理解の仕方を学ぶことで、保護者等の認知の変容(子どもの行動の捉え方を変え、前向きに考えることができるようになること)を目的としたプログラム。

注 17 ピアサポート: 同じ課題や環境を体験してきた人達が、お互いの経験を伝え合ったりわかち合ったりすることにより支え合うこと。

4 地域生活支援事業の見込量と確保策

(1) 地域生活支援事業の概要

地域生活支援事業は、障害のある人が基本的人権を有する個人としての尊厳にふさわ しい自立した日常生活や社会生活を営むことができるよう、地域の特性やサービスを利 用する人の状況に応じた柔軟な形態による事業を効果的・効率的に実施することを目的 としています。

地域生活支援事業には、必ず実施しなければならない必須事業と、市町村の判断で実施することができる任意事業があります。また、新たに、地域生活支援促進事業が創設されました。本市が地域生活支援事業等として実施する主な事業は次の通りです。

■ 本市が実施する主な事業

区	分	事	業 名
		理解促進研修·啓発事業	
		自発的活動支援事業	
			障害者相談支援事業
		相談支援事業	基幹相談支援センター等機能強化事業
			住宅入居等支援事業
		成年後見制度利用支援事業	
	\ \ \.	成年後見制度法人後見支援事業	
	必須事業	意思疎通支援事業	手話通訳者·要約筆記者派遣事業
	事業	总心财进义拨争未	手話通訳者設置事業
1441		日常生活用具給付事業	
域		手話奉仕員養成研修事業	
地域生活支援事業		移動支援事業	
支援		地域活動支援センター事業	
事業		障害児等療育支援事業	
*		専門性の高い意思疎通支援を行う者の養	成研修事業
		専門性の高い意思疎通支援を行う者の派	遣事業
			訪問入浴サービス事業
		日常生活支援事業	日中一時支援事業
	-	口吊生冶义拨争未 	生活訓練等支援事業
	仕意		児童発達支援センター機能強化事業
	任意事業		スポーツ・レクリエーション教室開催等事業
	<i>></i> \	社会参加支援事業	点字·声の広報等発行事業
			奉仕員養成研修事業
		自動車運転免許取得助成事業·自動車改	造助成事業
地域	生活	支援促進事業	障害者虐待防止対策事業

(2) 必須事業の見込量と確保策

① 理解促進研修・啓発事業

障害のある人等が日常生活や社会生活を営む上で生じる「社会的障壁」を除去するため、イベント等をはじめとする研修・啓発を通じて地域住民への働きかけを強化することにより、地域共生社会の実現を図ります。

- ○療育相談会及び啓発講習会等を通じて、障害のある人自身が一般の人々と同様に社会生活を営みその能力を活用できるように支援することを目的として、
 - 啓発事業 (障害者団体への補助)
 - ・障害者ナイスファミリー育成事業(障害のある人(障害のある子ども)とその保護者を対象とする親子活動や勉強会等福祉活動事業に対する補助)
 - ・音楽ふれあい療育等事業(音楽療法、水泳療法) について、今後も継続して事業補助を行います。
- 〇障害福祉のしおり(各種の福祉制度を紹介した冊子)を作成し、障害者手帳交付時等 に配付するとともに、市ホームページに掲載します。

視覚障害者のための点字版での情報提供に加え、障害特性に応じたわかりやすい情報 提供のあり方について検討します。

〇障害者基本法に規定する障害者週間(12月3日~9日)に合わせて、障害のある人 (障害のある子ども)が製作した手芸、絵画、書、工芸品等を一堂に展示し、公開す ることによって、障害のある人に対する理解と啓発を図ります。

② 自発的活動支援事業

障害のある人やその家族、地域住民等による地域における自発的な取組を支援することにより、精神障害のある人等が自立した日常生活や社会生活を営むことができるノーマライゼーション社会の実現を図ります。

- 〇メンタルヘルスサポーター育成研修(精神科疾患の理解と地域の支援者としての知識 習得のための研修会)を実施していきます。
- ○委託事業として、富山市メンタルヘルスサポーター連絡会によるこころのサポーター活動(訪問、電話による見守り、ケア会議への出席、地域作業所等へのボランティア活動)、地域住民への広報・普及啓発、心の健康づくり事業(ひだまりサロン、家族教室、講演会等への協力)を実施します。
- ○精神障害者家族相談員活動支援事業を実施します。

③ 相談支援事業

i 障害者相談支援事業

障害のある人や障害のある子どもの保護者・介護者などからの相談に応じ、必要な情報提供や権利擁護のための援助を行い、障害のある人が自立した日常生活や社会生活を営むことができるよう支援します。

ii 基幹相談支援センター等機能強化事業

就労支援を含めた機能の充実を図るとともに、相談支援事業者等に対する専門的な 指導・助言、情報収集・提供、人材育成の支援等を実施し相談支援機能の強化を図りま す。

iii 住宅入居支援事業(居住サポート事業)

賃貸住宅への入居を希望していても、保証人がいない等の理由により入居が困難な 障害のある人を支援するよう努めます。

4) 成年後見制度利用支援事業

知的障害または精神障害などの理由で判断能力が不十分な人に対し、親族がいない等で成年後見制度が利用できない人に市長が代わりに申立てを行います。

さらに、経済的な理由から申立てに要する経費や後見人等の報酬が払えない人に助成 します。

第5期計画と実績

申立て利用者と報酬助成利用者の実績の合計は、計画を上回って推移しています。

見 込 量

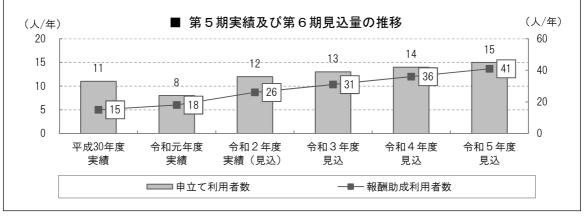
利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績から算出しています。

見込量確保のための方策

委託相談支援事業所や障害者団体等を通じ、制度の啓発に努めます。

		第5期計画値・実績値							第6期見込量			
区 分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和			
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	│ 4 │ 年度	5 年度			
申立て 利用者数 (人/年)	15	11	17	8	10	12	13	14	15			
報酬助成 利用者数 (人/年)		15	17	18	19 -	26	31	36	41			

※第5期計画値は申立て利用者数と報酬助成利用者数を合わせたもの。



⑤ 成年後見制度法人後見支援事業

成年後見制度における後見等の業務を適正に行うことができる法人を確保できる体制を整備するとともに、市民後見人の活用も含めた法人後見の活動を支援し、障害のある人の権利擁護に努めます。

⑥ 意思疎通支援事業

障害のある人とその他の人の意思疎通を仲介する手話通訳者・要約筆記者等の派遣及び設置を行い、意思疎通の円滑化を図ります。

第5期計画と実績

手話通訳者派遣事業及び要約筆記者派遣事業は微減傾向、手話通訳者設置事業は横ばいとなっています。重度障害者入院時コミュニケーション支援事業は、利用者がありません。

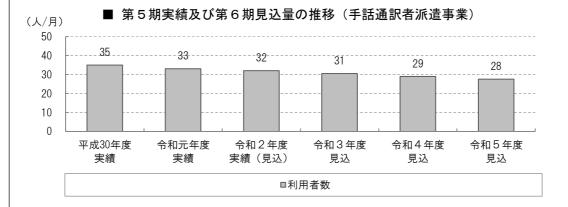
見 込量

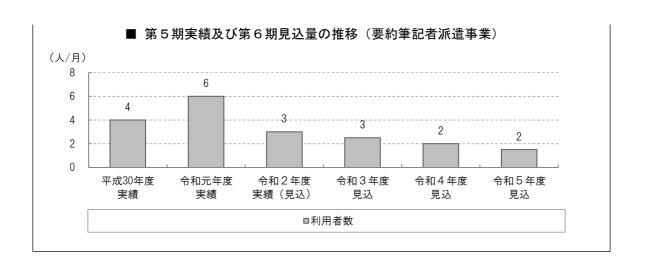
利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績から算出しています。

見込量確保のための方策

引き続き、富山市聾唖福祉協会との連携により、サービスの提供体制を整えます。今後は、ノートテイク等、障害特性に応じた意思疎通支援に取り組みます。

区分		笋		第6期見込量					
(単位: 利用者数	平成 3	平成 30 年度		令和元年度		2年度	令和	令和	令和
(人/月))	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
手話通訳者 派遣事業	32	35	32	33	32	32	31	29	28
要約筆記者 派遣事業	3	4	3	6	3	3	3	2	2
重度障害者 入院時コミュニ ケーション 支援事業	1	0	1	0	1	0	0	0	0
手話通訳者 設置事業	1	1	1	1	1	1	1	1	1





⑦ 日常生活用具給付事業

日常生活用具は、「介護・訓練支援用具(入浴担架、特殊寝台など)」「自立生活支援用具(入浴補助用具、便器など)」「在宅療養等支援用具(電気式たん吸引器など)」「情報・意思疎通支援用具(携帯用会話補助装置など)」「排泄管理支援用具(ストーマ用装具、紙おむつなど)」「居宅生活動作補助用具(住宅改修費)」の6種類に大別されています。

第5期計画と実績

ストーマ用装具などの排泄管理支援用具の給付が多くなっています。

見 込量

利用件数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績から算出しています。

見込量確保のための方策

事業の周知を図るとともに、障害の特性に合わせた適切な日常生活用具の給付に努めます。

区分		穿	5期計画	i値·実績	値		第	6期見込	量
(単位: 利用件数	平成 3	0 年度	令和元	令和元年度		2年度	令和	令和	令和
(件/月))	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
介護·訓練 支援用具	2	2	2	3	2	2	2	2	2
自立生活 支援用具	7	4	7	5	7	4	4	4	4
在宅療養等 支援用具	4	3	4	6	4	5	6	7	8
情報·意思疎通 支援用具	5	5	5	6	5	5	5	5	5
排泄管理 支援用具	775	885	775	868	775	860	848	835	823
居宅生活動作 補助用具	1	1	1	1	1	1	1	1	1

8 手話奉仕員養成研修事業

聴覚障害者等が自立した日常生活または社会生活を営むことができるよう、手話入門 講座・手話基礎講座を開催し、手話奉仕員を養成します。

第5期計画と実績

入門講座及び基礎講座の修了者数は、概ね計画通り推移しています。

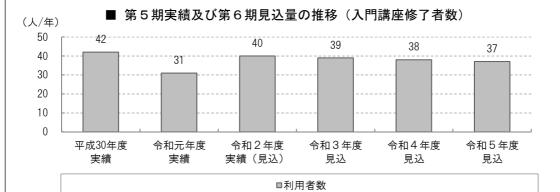
見 込 量

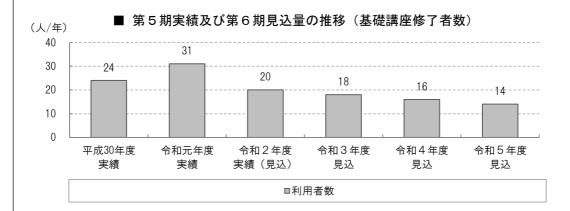
修了者数の見込は、平成 30 年度から令和2年度までの各年度における講座修了者数をもとに算出しています。

見込量確保のための方策

富山市社会福祉協議会と連携し、受講者数の確保に取り組みます。

		笋	第6期見込量						
区 分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
入門講座 修了者数 (人/年)	40	42	40	31	40	40	39	38	37
基礎講座 修了者数 (人/年)	20	24	20	31	20	20	18	16	14





9 移動支援事業

屋外での移動が困難な障害のある人が、社会生活上必要不可欠な外出や余暇活動等の 社会参加のための外出時における移動を支援します。

第5期計画と実績

年度により変動があるものの、利用者数・利用延時間数ともに、概ね横ばいで推移しています。

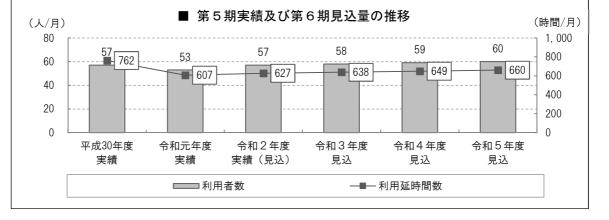
見 込 量

利用者数の見込は、移動支援事業の周知により、利用者数が増加するものとして算出しています。利用延時間数は、これまでの実績から 1 人当たり利用時間数を 11 時間/月として算出しています。

見込量確保のための方策

令和2年8月現在の移動支援登録事業所は25か所です。移動支援に対する利用者の様々なニーズに応えられるよう、事業者及びヘルパーの確保に努めます。

		笋	第5期計画	第6期見込量					
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
- "	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	54	57	60	53	66	57	58	59	60
利用延時間数 (時間/月)	594	762	660	607	726	627	638	649	660



⑩ 地域活動支援センター事業

創作的活動または生産活動の機会の提供、社会との交流の場を提供します。

第5期計画と実績

事業所数は概ね計画通り、利用者数は計画を上回って推移しています。

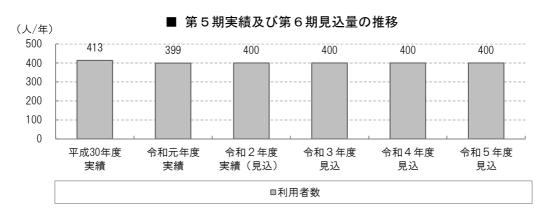
見 込 量

事業所数・利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、横ばいで推移するものと見込んでいます。

見込量確保のための方策

現在の事業所により、見込量は確保できると考えられます。

		笋	第6期見込量						
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
事業所数 (か所)	11	11	11	10	11	10	10	10	10
利用者数 (人/年)	320	413	320	399	320	400	400	400	400



① 専門性の高い意思疎通支援を行う者の養成研修事業

富山県と連携し、手話通訳に必要な手話表現等技術等を習得した手話通訳者、要約筆記に必要な要約技術等を習得した要約筆記者を養成するとともに、盲ろう者の自立と社会参加を図るため、盲ろう者向け通訳・介助員の養成研修を検討します。

② 専門性の高い意思疎通支援を行う者の派遣事業

富山県と連携し、聴覚障害者の自立と社会参加を図るため、障害者団体等の会議等に 手話通訳者または要約筆記者を派遣するとともに、盲ろう者の自立と社会参加を図るため、コミュニケーション等の支援を行う盲ろう者向け通訳・介助員の派遣を検討します。

(3) 任意事業の見込量と確保策

① 訪問入浴サービス事業

入浴が困難な障害のある人に、浴槽を持ち込み居宅での入浴サービスを提供し、清潔の保持・心身機能の維持を図ります。

第5期計画と実績

事業者数は、計画を下回って推移しています。利用者数・利用延回数は、計画を上回って推移しています。

見 込量

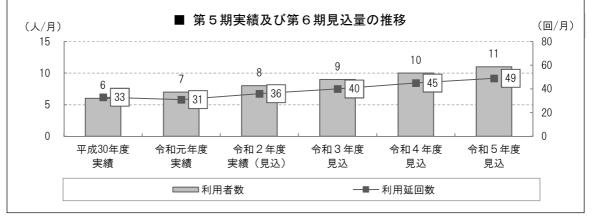
事業者数の見込は、平成30年度から令和2年度の実績をもとに、現状が維持されることを見込んだものです。

利用者数・利用延回数の見込は、平成30年度から令和2年度の実績をもとに、若干の伸びがあることを見込んだものです。

見込量確保のための方策

現在、訪問入浴サービスを提供している事業所によって、見込量は確保できると考えられます。

		笋		第6期見込量					
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
事業者数 (か所)	4	3	4	3	4	3	3	3	3
利用者数 (人/月)	5	6	5	7	6	8	9	10	11
利用延回数 (回/月)	20	33	20	31	24	36	40	45	49



② 日中一時支援事業

障害者に日中活動する場の提供と家族のレスパイトを行います。

第5期計画と実績

事業者数・利用者数・利用延回数は、いずれも計画を下回って推移しています。

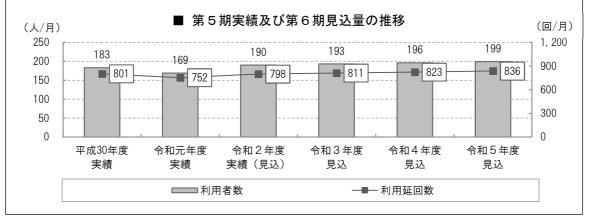
見 込 量

事業者数・利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度の実績をもとに見込んだものです。利用延回数は、これまでの実績から1人当たり利用回数を4.2回/月として算出しています。

見込量確保のための方策

令和2年8月現在の日中一時支援事業登録事業所は68か所あります。放課後等ディサービスの利用者のニーズも見極めながら必要量の確保に努めます。

		穿	5期計画		第6期見込量				
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
事業者数 (か所)	61	53	63	55	65	55	56	57	58
利用者数 (人/月)	213	183	220	169	227	190	193	196	199
利用延回数 (回/月)	873	801	902	752	930	798	811	823	836



③ 生活訓練等支援事業

障害者に対して、日常生活上必要な訓練・指導等を行うため、知的障害者福祉事業、 精神障害者支援事業、障害者福祉プラザでに生活訓練事業を行っています。

- 知的障害者を対象に買い物学習等の訓練
- ・障害者福祉プラザにおいて、生活の質の向上をめざしたパソコン教室等、日常生活 動作訓練等
- ・精神障害者が自立し安心して社会生活を送るために、精神障害者の居場所(ひだまりサロン)の提供や精神障害者とメンタルヘルスサポーターとの交流

その他に、アルコールと健康についての教室の開催や精神障害者の地域移行支援をするための人材育成に関する研修会を開催します。

4 社会参加支援事業

i スポーツ・レクリエーション教室開催等事業

障害者福祉プラザの温水訓練施設や多目的ホールで各種スポーツ教室を開催するほか、団体、個人の利用者にスポーツやレクリエーションに必要な支援を行い障害者がスポーツやレクリエーションに触れる機会を提供することで、障害者のスポーツ振興及び身体機能の維持向上を図ります。

	第5期計画値・実績値							第6期見込量		
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
開催延回数 (回/年)	ı	531	1	492	1	280	340	410	490	

ii 点字・声の広報等発行事業

点字・声の広報等を発行して、視覚障害者に必要な情報提供に努めます。

		第5期計画値・実績値							第6期見込量		
区 分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和		
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度		
発行点数 (点/年)	-	25	-	25	ı	25	25	25	25		

iii 奉仕員養成研修事業

点訳奉仕員・朗読奉仕員・要約筆記奉仕員を養成する講習会を開催する事業です。

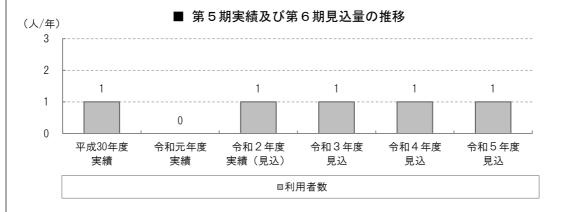
	第5期計画値・実績値							第6期見込量		
区 分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
開催延回数 (回/年)	1	20	1	20	1	20	20	20	20	

⑤ 自動車運転免許取得助成事業・自動車改造助成事業

i 自動車運転免許取得助成事業

障害者が自動車運転免許を取得する際に要する費用の一部を助成します。

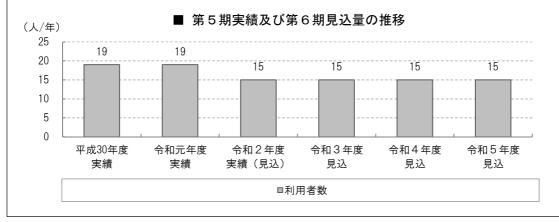
	第5期計画値・実績値							第6期見込量		
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/年)	-	1	-	0	-	1	1	1	1	



ii 自動車改造助成事業

障害者が障害ゆえの必要により、自ら運転する自動車を改造する際に要する費用の 一部を助成します。

	第5期計画値・実績値							第6期見込量		
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/年)	-	19	I	19	I	15	15	15	15	



(4) 地域生活支援促進事業の活動目標

① 障害者虐待防止対策事業

障害者虐待の防止、養護者に対する支援等に関する施策を促進し、障害者の権利利益の擁護を目的として、障害者自立支援協議会に「権利擁護部会」を設置し、関係機関等による情報共有のための連携体制の整備や、障害者虐待に関する課題等について協議します。

第6章

第2期障害児福祉計画 の施策展開

第6章 第2期障害児福祉計画の施策展開

1 基本指針の見直しポイント

第2期障害児福祉計画は、児童福祉法第33条の20に基づく「市町村障害児福祉計画」として、厚生労働省が示す「障害福祉サービス等及び障害児通所支援等の円滑な実施を確保するための基本的な指針」を踏まえ、本市における令和3年度から令和5年度までの3年間の障害児通所支援サービスなどの見込量とその確保方策や障害児通所支援サービス等の提供体制を確保するための成果目標などを示す計画です。

国の「障害福祉計画及び障害児福祉計画策定に係る基本指針」の見直しの主なポイントは次の通りです。本計画においても、これらを踏まえ策定するものとします。

見直しの主なポイント

- ○障害児通所支援等の地域支援体制の整備
- ○障害児通所支援体制の教育施策との連携

成果目標に関する事項

○障害児支援の提供体制の整備等(継続)

2 令和5年度に向けた成果目標の設定

(1) 障害児支援の提供体制の整備等

障害のある子ども及びその家族に対して、乳幼児期から学校卒業まで一貫した効果的な支援を身近な場所で提供する体制を構築するため、地域支援体制の構築、保育・保健医療・教育・就労支援等の関係機関と連携支援、地域社会への参加・包容の推進、障害児通所支援等の専門的な支援、特別な支援が必要な障害のある子どもに対する支援体制の整備、障害児相談支援の提供体制の確保などが考えられます。

そこで、障害児支援の提供体制の整備について次の通り目標を定めます。

■ 障害児支援の提供体制の整備等の目標値

	項目	数 値
	令和元年度末時点の整備か所数	2 か所
 児童発達支援センターの整備 [※]	【目標值】	
7年70年70年間	令和5年度末までの整備か所数	2 か所
	※令和5年度末までに少なくとも1か所以上整備	

	項目		数 値
	令和元年度末時点の整	を備か所数	2 か所
保育所等訪問支援事業所の利用体制 の構築 [※]	【目標値】 令和5年度末までの整位 ※令和5年度末までに位 できる体制を構築	備か所数 保育所等訪問支援を利用	2 か所
	令和元年度末時点の整	を備か所数	4 か所
主に重症心身障害児を支援する児童 発達支援事業所の整備 [※]	【目標値】 令和5年度末までの整位 ※令和5年度末までにな	備か所数 少なくとも1か所以上整備	4 か所以上
	令和元年度末時点の整	5 か所	
主に重症心身障害児を支援する放課 後等デイサービス事業所の整備**	【目標値】 令和5年度末までの整位 ※令和5年度末までにな	5 か所以上	
	医療的ケア児支援の	令和元年度末時点の 協議の場の数	1か所
医療的ケア児支援のための関係機関	ための関係機関の協 議の場の設置	【目標値】 令和5年度末までの 協議の場の数	1 か所
の協議の場の設置及びコーディネーターの配置 [※]		令和元年度末時点の 配置数	1名
	医療的ケア児等に関するコーディネーター の配置	【目標値】 令和5年度末までにニー ズ等を勘案して必要とな る配置数	1名以上

[※]令和2年度現在、「富山市恵光学園」と「富山県リハビリテーション病院・こども支援センター」の2か所がある。

[※]令和2年度現在、市内で主たる障害の種類が「重症心身障害児」の児童発達支援事業所は4か所、 放課後等デイサービス事業所は5か所ある。

[※]医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場として「医療的ケア児等支援懇話会」を開催している。医療的ケア児等のコーディネーターについては、県で開催している「医療的ケア児コーディネーター研修」を受講する。

3 障害児支援の見込量と確保策

日常生活の基本的動作の指導等を行う児童発達支援、医療型児童発達支援、居宅訪問型児童発達支援、放課後等に生活能力向上を支援する放課後等デイサービス、保育所等訪問支援事業があります。

(1) 障害児通所支援の見込量と確保策

① 児童発達支援

児童発達支援は、集団療育及び個別療育を行う必要があると認められる未就学の障害 児に対して、日常生活における基本的な動作の指導等の支援を行うものです。

第1期計画と実績

利用者数・利用延日数ともに平成30年度は計画を下回っていましたが、令和元年度及び令和2年度は計画を大きく上回って推移しています。

見 込 量

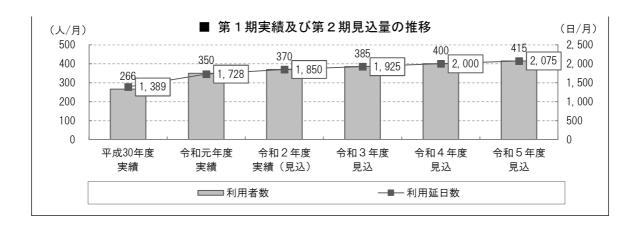
利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している障害児の数、新規利用のニーズ、事業所の新設等を勘案し、毎年15人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

利用延日数は、これまでの実績から 1 人当たり利用日数を5日/月として算出しています。

見込量確保のための方策

児童発達支援に対する需要は高く、障害のある子どもに対し適切かつ継続的な支援 を行うため新規事業所の参入の促進に努めます。

		第1期計画値・実績値						第2期見込量		
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	268	266	275	350	282	370	385	400	415	
利用延日数 (日/月)	1,435	1,389	1,457	1,728	1,480	1,850	1,925	2,000	2,075	



② 医療型児童発達支援

医療型児童発達支援は、医療的管理下での児童発達支援を行うものです。市内には富山県リハビリテーション病院・こども支援センターがあります。

第1期計画と実績

利用者数、利用延時間数ともに計画を下回って推移しています。

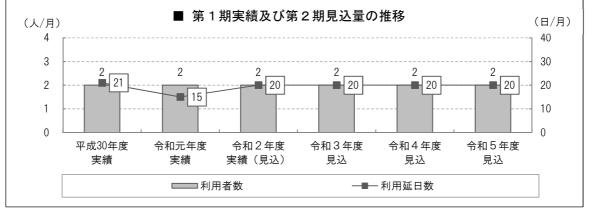
見 込量

利用者数の見込は、現に利用している障害児の数、新規利用のニーズ等を勘案して算出しています。利用延日数は、これまでの実績から 1 人当たり利用日数を 10 日/月として算出しています。

見込量確保のための方策

見込量は確保されると考えられます。

		第1期計画値·実績値						第2期見込量		
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和	
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度	
利用者数 (人/月)	4	2	5	2	6	2	2	2	2	
利用延日数 (日/月)	40	21	50	15	60	20	20	20	20	



③ 放課後等デイサービス

放課後等デイサービスは、学校に在学する障害児に、放課後や夏休み等の長期休業中において、生活能力向上のための訓練等を継続的に提供することにより、学校教育と相まって障害児の自立を促進するとともに、放課後等の居場所づくりを推進するものです。

第1期計画と実績

事業所の増加等により、利用者数、利用延日数とも計画を大幅に上回って推移しています。

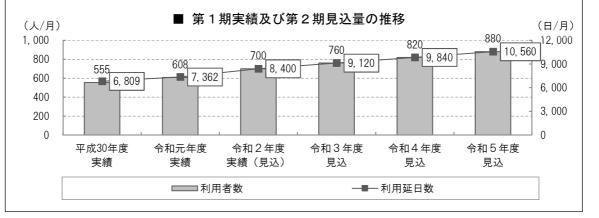
見 込 量

利用者数の見込は、平成30年度から令和2年度までの実績をもとに、現に利用している障害児の数、新規利用のニーズ、事業所の新設、特別支援学校に在籍する児童数等を勘案して算出しています。利用延日数は、これまでの実績から1人当たり利用日数を12日/月として算出しています。

見込量確保のための方策

障害のある子どもに対し適切かつ継続的な支援を行うために、放課後等デイサービスに対する需要は高いことから、新規事業所の参入の促進に努めます。

	第1期計画値・実績値						第2期見込量		
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	460	555	490	608	520	700	760	820	880
利用延日数 (日/月)	5,290	6,809	5,635	7,362	5,980	8,400	9,120	9,840	10,560



4 保育所等訪問支援

保育所等訪問支援とは、保育所等集団生活を営む施設に通う障害児であって、支援を要すると認められた障害児に対して、当該施設を訪問し、他の児童との集団生活への適応のための専門的な支援その他必要な支援を行うものです。

第1期計画と実績

月間利用者数をみると、基準月である3月の実績がほぼありませんが、年間利用者数をみると、15~20人/年で推移しています。

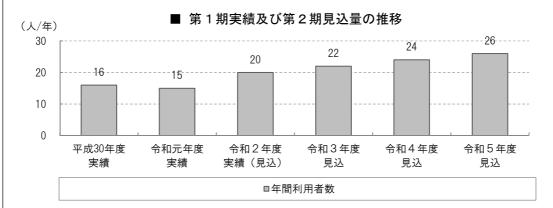
見 込 量

利用者数の見込は、現に利用している障害児の数、新規利用のニーズ等を勘案して算出しています。

見込量確保のための方策

希望する人がサービスを受けられるよう、事業所に対しては訪問回数の増加について促すとともに、新たに保育所等訪問支援に取り組む事業所の参入の促進に努めます。

	第1期計画値・実績値						第2期見込量		
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
月間利用者数 (人/月)	24	0	30	0	36	2	1	1	-
年間利用者数 (人/年)	-	16	-	15	-	20	22	24	26



⑤ 居宅訪問型児童発達支援

居宅訪問型児童発達支援とは、重度の障害等のために外出が著しく困難な障害児に対し、その居宅を訪問して必要な支援を提供するものです。

第1期計画と実績

第1期計画期間は実績がありません。

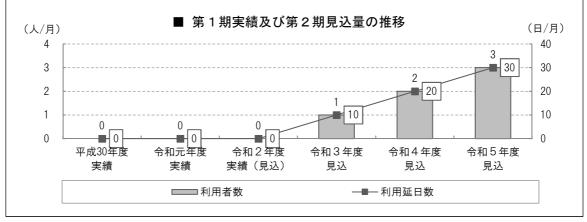
見 込 量

利用者数・利用延日数の見込は、障害児や医療的ケア児のニーズ等を勘案して算出しています。

見込量確保のための方策

事業の周知を図るとともに、新たに居宅訪問型児童発達支援に取り組む事業所の参 入の促進に努めます。

	第1期計画値・実績値						第2期見込量		
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	2	0	3	0	4	0	1	2	3
利用延日数 (日/月)	10	0	15	0	20	0	10	20	30



(2) 障害児相談支援の見込量と確保策

① 障害児相談支援

障害児相談支援とは、障害のある子どもが障害児通所支援を利用する前に利用計画を 作成し、利用開始から一定期間ごとにモニタリング等の支援を行うものです。

第1期計画と実績

利用者数については、計画を上回って推移しています。

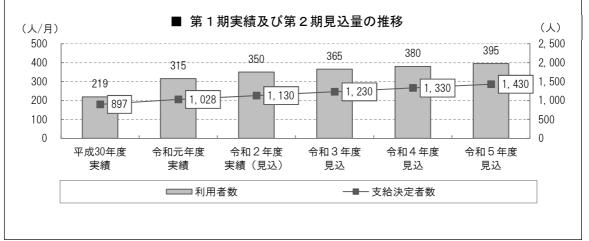
見 込 量

利用者数については、引き続き新規利用者が増えると見込まれることから、増加傾向で推移していくと予想されます。そのため、現に利用している人の数や、新規利用のニーズ等を勘案し、毎年 15 人/月ずつ利用者数の増加を見込んで算出しています。

見込量確保のための方策

障害児相談支援の指定を受けていない既存の相談支援事業所及び通所支援事業所に対し、障害児相談支援事業への取組を促す等、事業所の適正数の確保に努めます。

	第1期計画値・実績値						第2期見込量		
区分	平成 30 年度		令和元年度		令和2年度		令和	令和	令和
	計画	実績	計画	実績	計画	実績 (見込)	3 年度	4 年度	5 年度
利用者数 (人/月)	260	219	280	315	300	350	365	380	395
支給決定者数 (人)【参考】	940	897	1,040	1,028	1,140	1,130	1,230	1,330	1,430



(3) 地域生活支援事業の活動目標

① 障害児等療育支援事業

在宅の障害児の地域における生活を支えるため、身近な地域で療育相談・指導が受けられるよう療育体制の充実を図るとともに、関連する療育機関との連携を図ります。現在、富山市恵光学園で実施している障害児等療育支援事業を継続して実施します。

② 児童発達支援センター機能強化事業

乳幼児発達支援相談事業、発達障害児相談支援事業、事業者のネットワークづくり事業などを継続して実施します。

第7章 計画の推進

第7章 計画の推進

1 計画の推進体制

障害のある人に関する各種施策の展開については、富山県及び近隣自治体との調整を図り、より効果的・効率的にサービスを提供できるよう、関係機関との連携を強化し、基盤の整備・充実を図ります。

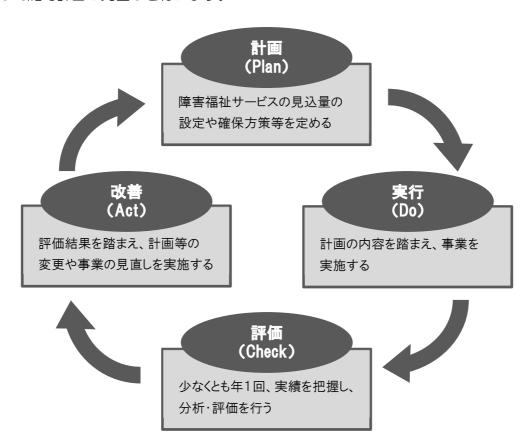
また、国・県に対しては、必要な行財政上の措置を要請するとともに、密接な連携を図り、事業を展開します。

2 計画の評価・見直し(PDCAサイクル)

本計画の円滑な推進を図るため、「富山市障害者自立支援協議会」において計画の進捗 状況等の評価及び課題事項の点検等を行います。

また、庁内関係各課と緊密な連携を図り、全庁的に各種施策を展開していくとともに、 必要に応じて当事者及び関係者の意見が反映できる機会を設定するなど、障害のある人に 関する施策について、総合的かつ効果的な点検・評価を行うための体制づくりを行います。

本計画については、「PDCAサイクルのプロセス」に基づき毎年達成状況に関する評価を行うとともに、計画期間中に障害福祉施策に係る新たな行政需要が生じた場合、必要に応じて随時計画の見直しを行います。



資料編

計画策定経過等

資料編

1 計画策定経過

年 月 日	内容		
令和2年1月7日~ 令和2年1月 20 日	障害者の二一ズ把握のための障害福祉に関するアンケート調査		
令和2年5月~8月	障害者のニーズ把握のための障害者団体へのアンケート調査 (調査実施団体は計9団体)		
令和2年8月 27 日	第1回富山市障害者自立支援協議会 ○障害福祉の現状について ○障害福祉計画及び障害児福祉計画の進捗状況について ○次期富山市障害者計画·富山市障害福祉·障害児福祉計画の策定について ○専門支援ワーキングの活動状況等の報告について		
令和2年 12 月 24 日	第2回富山市障害者自立支援協議会 〇「第4次富山市障害者計画(案)」及び「第6期富山市障害福祉計画(案)」 並びに「第2期障害児福祉計画(案)」の策定について		
令和3年1月8日~ 令和3年1月22日	パブリックコメントの実施(市ホームページ等)		
令和3年2月 16 日	第3回富山市障害者自立支援協議会 〇「第4次富山市障害者計画(案)」及び「第6期富山市障害福祉計画(案)」 並びに「第2期障害児福祉計画(案)」の策定について 〇専門支援ワーキングの活動状況等の報告について		

2 障害福祉に関するアンケート調査結果の概要

(1)調査の目的

この調査は、本市に居住する障害のある市民及び障害のない市民の現在の生活状況、 意見や要望を把握し、「第4次富山市障害者計画」及び「第6期富山市障害福祉計画・第 2期障害児福祉計画」策定のための基礎資料を得ることを目的として実施しました。

(2)調査の概要

① 調査の種類と概要

調査の種類と概要は以下の通りです。

■ 調査の種類と概要

①調査票「富山市障害	福祉に関するアンケート調査(身体障害者手帳保持者)」				
調査対象者	本市に居住する身体障害者手帳保持者(満 18 歳以上の者)				
調査票配布数	3,000 人				
調査期間	令和2年1月7日~令和2年1月 20 日				
調査方法	令和元年 12 月1日現在身体障害者手帳を保持する者の中から無作為抽出し、郵送による配布・回収				
②調査票「富山市障害福祉に関するアンケート調査(療育手帳保持者)」					
調査対象者	本市に居住する療育手帳保持者(満 18 歳以上の者)				
調査票配布数	500 人				
調査期間	令和2年1月7日~令和2年1月 20 日				
調査方法	令和元年 12 月1日現在療育手帳を保持する者の中から無作為抽出し、郵送による配布・回収				
③調査票「富山市障害	- 福祉に関するアンケート調査(精神障害者保健福祉手帳保持者)」				
調査対象者	本市に居住する精神障害者保健福祉手帳保持者(満 18 歳以上の者)				
調査票配布数	500人				
調査期間	令和2年1月7日~令和2年1月 20 日				
調査方法	令和元年 12 月1日現在精神障害者保健福祉手帳を保持する者の中から無作為抽出し、郵送による配布・回収				
④調査票「富山市障害	④調査票「富山市障害福祉に関するアンケート調査(障害児)」				
調査対象者	本市に居住する身体障害者手帳及び療育手帳保持者(満 18 歳未満の者)				
調査票配布数	500人				
調査期間	令和2年1月7日~令和2年1月 20 日				
調査方法	令和元年 12 月1日現在身体障害者手帳及び療育手帳を保持する者の中から無作為抽出し、郵送による配布・回収				

⑤調査票「富山市障害福祉に関するアンケート調査(一般市民)」				
調査対象者	本市に居住する障害のない市民(満 18 歳以上の者)			
調査票配布数	1,000 人			
調査期間	令和2年1月7日~令和2年1月 20 日			
調査方法	令和元年 12 月1日現在本市に居住する者の中から無作為抽出し、郵送による配布・回収			

(3) 調査の実施方法と配布・回収状況

① 調査時期と調査方法

この調査は、令和2年1月7日~1月20日の14日間実施しました。

調査対象者は、身体障害者手帳・療育手帳・精神障害者保健福祉手帳を保持する市民・障害のない市民の中から無作為に抽出し、郵送による配布回収で実施しました。

② 調査票の配布・回収状況

調査によるそれぞれの配布・回収状況は、以下の通りです。

■ 調査票の配布・回収状況

調査票区分	配布数	回収数	回収率
①「富山市障害福祉に関するアンケート調査」 (身体障害者手帳保持者)	3,000 人	1,851 人	61.7%
②「富山市障害福祉に関するアンケート調査」 (療育手帳保持者)	500 人	278 人	55.6%
③「富山市障害福祉に関するアンケート調査」 (精神障害者保健福祉手帳保持者)	500 人	272 人	54.4%
④「富山市障害福祉に関するアンケート調査」 (障害児)	500 人	273 人	54.6%
⑤「富山市障害福祉に関するアンケート調査」 (障害のない市民)	1,000 人	404 人	40.4%

(4)調査結果の見方について

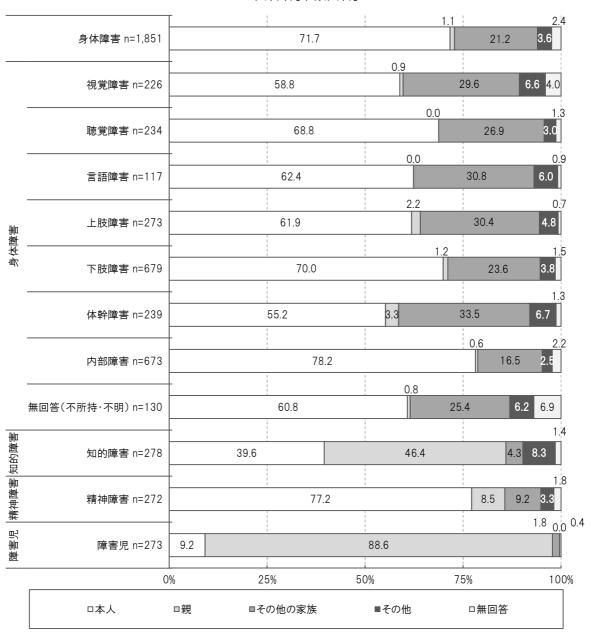
調査結果の数値については小数点第2位以下を四捨五入しているため、内訳を合計しても100%に合致しない場合があります。

(5) アンケート調査結果の概要

① 回答者の基本属性

回答者の属性は以下の通りです。

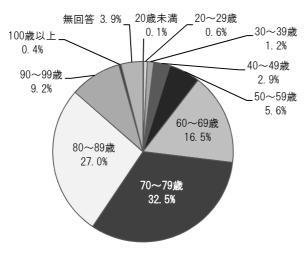
■ 回答者[単数回答]



※グラフ中の「n」は母数(有効回答数)を表します。後段のグラフ・表についても同様で掲載は割愛します。

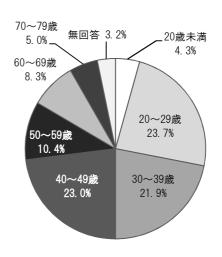
回答者の年齢は、身体障害者では $70\sim79$ 歳(32.5%)、知的障害者では $20\sim29$ 歳(23.7%)、精神障害者では $50\sim59$ 歳(24.6%)、障害児では $15\sim17$ 歳(27.8%) が最も高くなっています。

■ 年齢(身体障害)[単数回答]



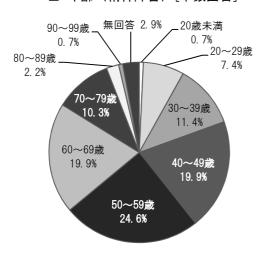
身体障害 n=1,851

■ 年齢(知的障害)[単数回答]



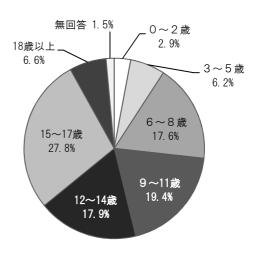
知的障害 n=278

■ 年齢 (精神障害) [単数回答]



精神障害 n=272

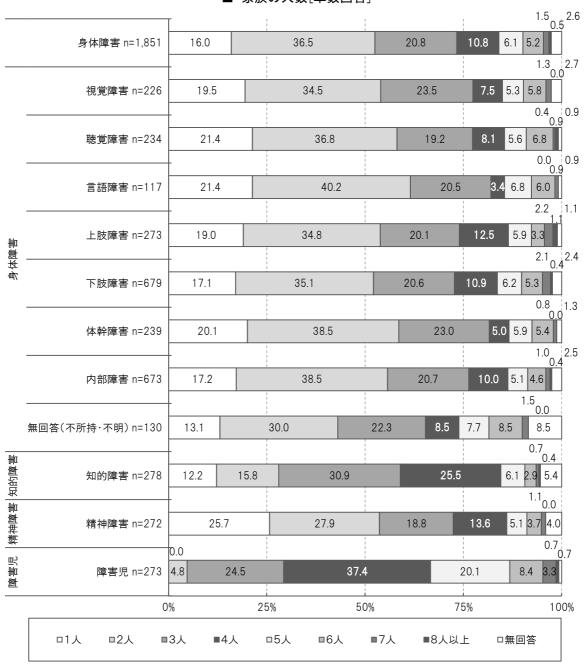
■ 年齢(障害児)[単数回答]



障害児 n=273

家族の人数をみると、身体・精神障害者は「2人」、知的障害者は「3人」、障害児は「4人」が最も高くなっています。

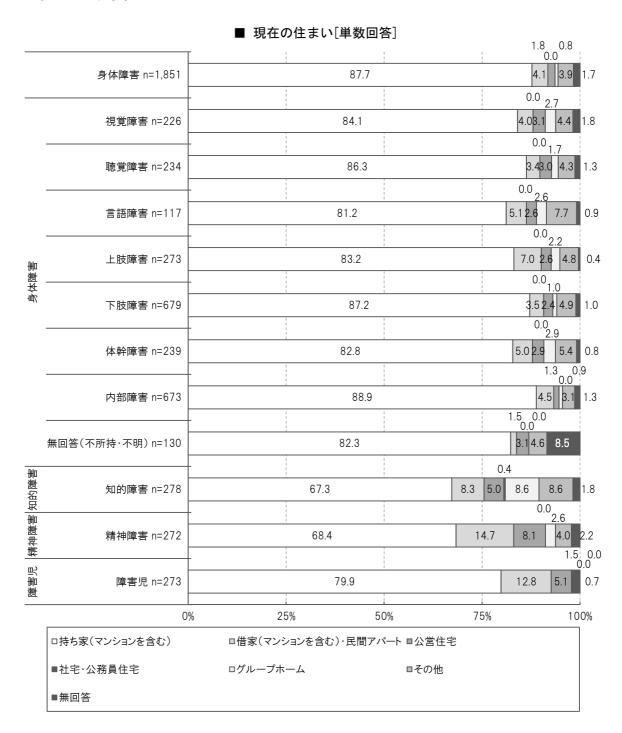
■ 家族の人数[単数回答]



※選択肢は「1人」~「10人」までありましたが、8人以上の回答が極端に少ないため、「8人」「9人」「10人以上」は、合算して「8人以上」としています。

② 住まいについて

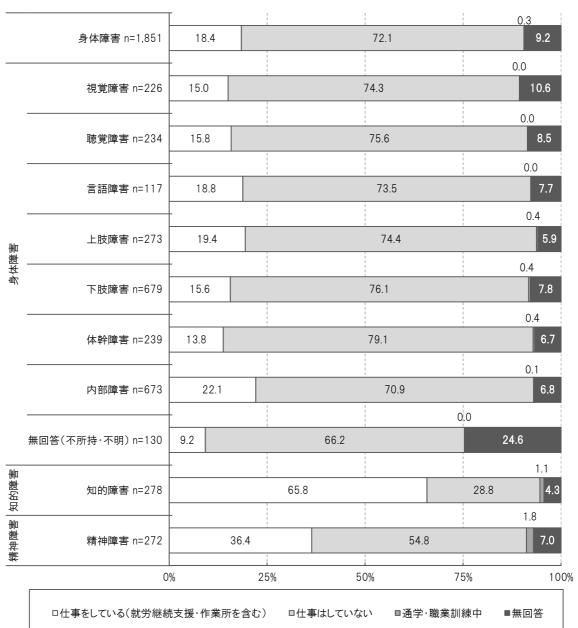
現在の住まいをみると、すべての障害で「持ち家(マンションを含む)」が最も高くなっています。



③ 就業状況

就業状況をみると、身体障害は約2割、知的障害は6割半、精神障害は3割半が就業 している(就労継続支援・作業所を含む)と回答しています。

■ 就業状況[単数回答]



4 通園・通学の状況

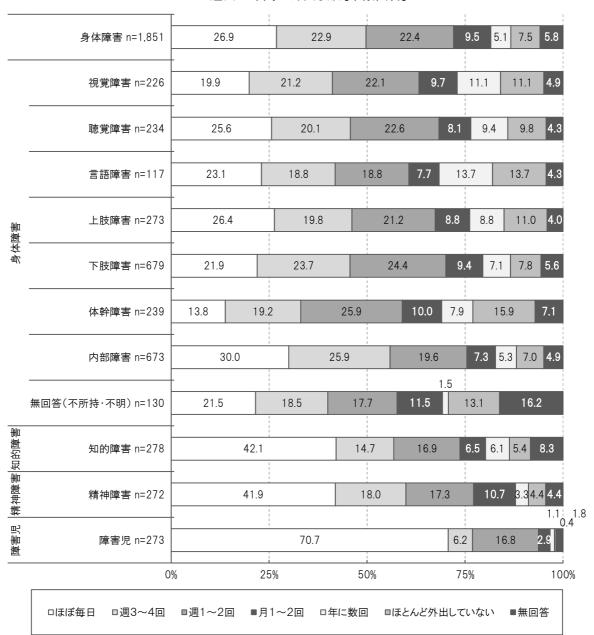
障害児の通園・通学先をみると、「小学校・小学部」が最も高く、次いで「高等学校・高等部」、「中学校・中学部」の順となっています。



⑤ 外出について

過去1年間の外出の状況をみると、すべての障害で「ほぼ毎日」が最も高くなっています。

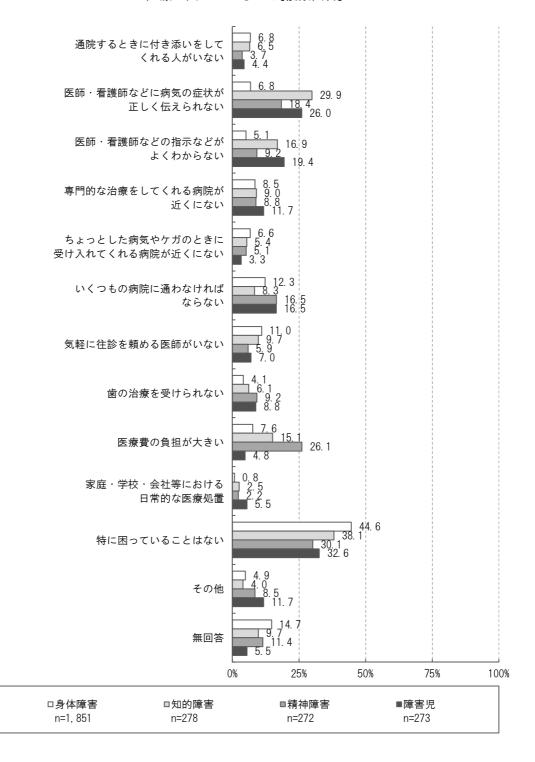
■ 過去1年間の外出状況[単数回答]



⑥ 医療について

医療で困っていることをみると、すべての障害で「特に困っていることはない」が最も高くなっており、次いで、身体障害は「いくつもの病院に通わなければならない」、知的障害・障害児は「医師・看護師などに病気の症状が正しく伝えられない」、精神障害は「医療費の負担が大きい」となっています。

■ 医療で困っていること[複数回答]



⑦ 福祉サービスについて

障害福祉サービスの改善希望をみると、身体障害・知的障害・精神障害は「特にない」、 障害児は「通学・通所・通院するための送迎や交通手段を整える」が最も高くなってい ます。

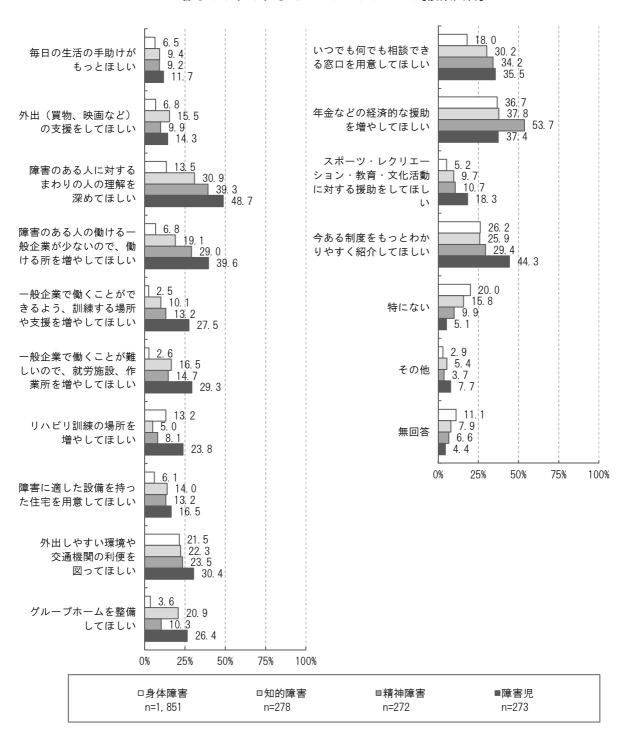
■ 障害福祉サービスの改善希望[複数回答]



⑧ 福祉施策について

暮らしやすくするためにしてほしいことをみると、身体障害・知的障害・精神障害は 「年金などの経済的な援助を増やしてほしい」、障害児は「障害のある人に対するまわ りの人の理解を深めてほしい」が最も高くなっています。

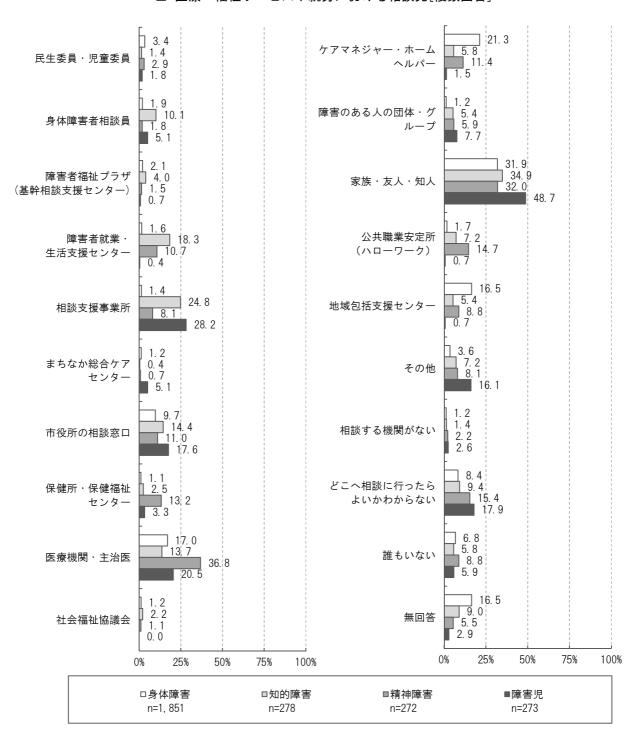
■ 暮らしやすくするためにしてほしいこと[複数回答]



9 相談先について

医療・福祉サービスや就労における相談先をみると、身体障害・知的障害・障害児は 「家族・友人・知人」、精神障害は「医療機関・主治医」が最も高くなっています。

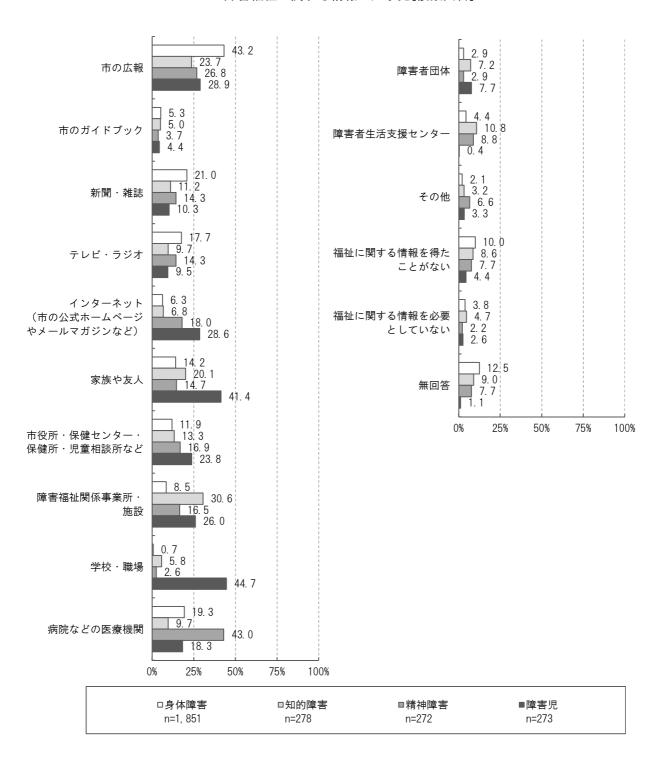
■ 医療・福祉サービスや就労における相談先[複数回答]



⑩ 情報の入手先について

障害福祉に関する情報の入手先をみると、身体障害は「市の広報」、知的障害は「障害福祉関係事業所・施設」、精神障害は「病院などの医療機関」、障害児は「学校・職場」が最も高くなっています。

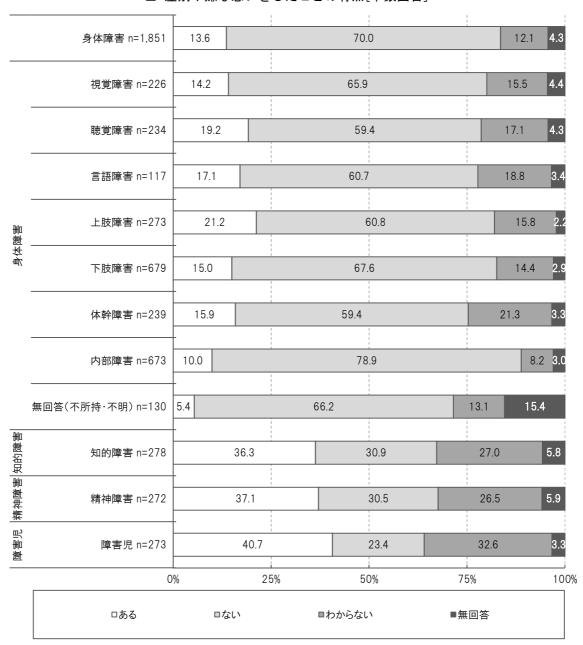
■ 障害福祉に関する情報の入手先[複数回答]



⑪ 差別について

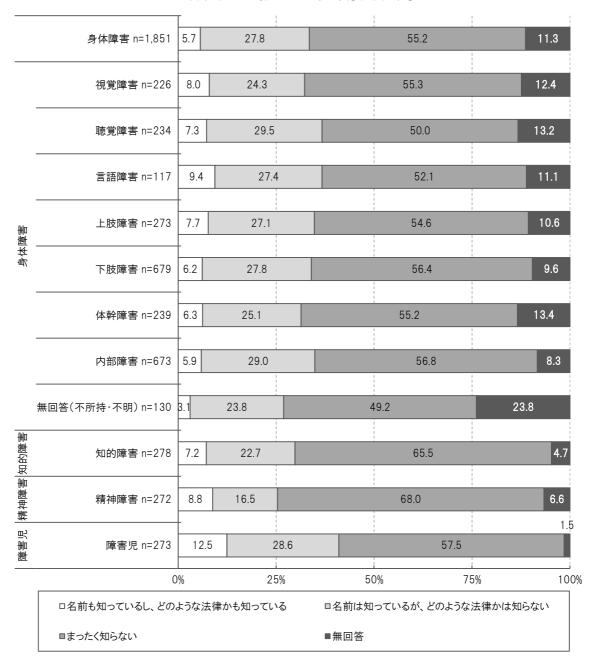
差別や嫌な思いをしたことの有無をみると、身体障害は「ない」が最も高くなっている一方で、知的障害・精神障害・障害児は「ある」が最も高くなっています。

■ 差別や嫌な思いをしたことの有無[単数回答]



障害者差別解消法の周知度をみると、「名前も知っているし、どのような法律かも知っている」は障害児を除き1割未満となっています。また、「名前は知っているが、どのような法律かは知らない」は身体障害・知的障害・障害児で2割台、精神障害で1割台となっています。

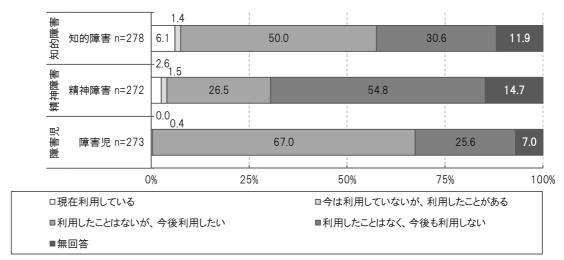
■ 障害者差別解消法の周知度[単数回答]



⑫ 成年後見制度について

成年後見制度の利用状況と利用希望をみると、知的障害と精神障害で「現在利用している」は1割未満、障害児は回答なしとなっています。また、「利用したことはないが、今後利用したい」は知的障害は5割、精神障害は2割台、障害児は6割台となっています。

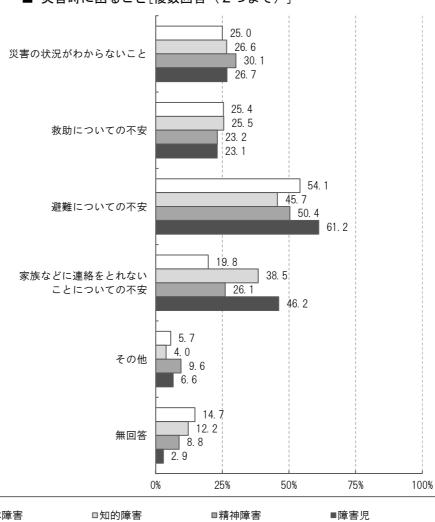
■ 成年後見制度の利用状況と利用希望[単数回答]



③ 災害時に困ること

災害時に困ることをみると、すべての障害で「避難についての不安」が最も高くなっており、次いで、身体障害は「救助についての不安」、知的障害と障害児は「家族などに連絡をとれないことについての不安」、精神障害は「災害の状況がわからないこと」となっています。

■ 災害時に困ること[複数回答(2つまで)]



□身体障害 □知的障害 ■精神障害 ■障害児 n=1,851 n=278 n=272 n=273

3 障害者団体へのアンケート調査結果の概要

(1) 回答団体

■ アンケート調査実施団体一覧(順不同)

団 体 名	団 体 名
富山市聾唖福祉協会	富山市視覚障害者協会
富山市心臓病の子どもを守る会	富山市身体障害者協会
公益社団法人日本リウマチ会富山支部富山市分会	富山市手をつなぐ育成会
こばと会	富山市精神障害者家族会等連絡会
富山市肢体不自由児・者父母の会	

[※]アンケート調査実施期間:令和2年5月~8月

(2) 回答結果

① 活動における課題

[問1] 貴団体の活動内容や活動をする上で課題等について教えてください。

分 類	件数	回答の抜粋
会員(親含む)の高齢化	6	○会員の年々の高齢化が課題。
会員の減少	4	○参加者が減少している。
個人情報保護法の壁	2	○個人情報保護法によって、まだいるであろう新規会員該 当者の掘り起こしが難しい。
後継者問題	2	○後継者がいないため、活動を休止中。
障害に対応した情報提供	1	○会員一人ひとりに文字と手話言語の二つによる行き届いた情報提供をすること。
人的資源の不足	1	○事業参加に必要なヘルパーの不足。
情報交換の不足	1	○情報交換の不足。
活動資金の不足	1	○活動費の枯渇。
団体役員の負担	1	○役員の方ばかりに、負担がかかるのではと思います。
地域住民からの差別や偏見	1	○精神障害者に対する理解を深めるための普及啓発活動をしていますが、地域社会では、依然として偏見や誤解があり、家族は息苦しさと差別に疲弊しています。

② 地域生活を続けるために必要な支援や課題

[問2] 障害のある人が長く地域で生活するための必要な支援や課題は何だと思いますか。

分 類	件数	回答の抜粋
障害特性に対する理解や配慮	6	○地域、特に隣近所の方々の障害に対する正しい理解。
個々のニーズに合ったサービス 提供	6	○老後を心配せずに安心して生活できるような地域の関わりのため、障害特性の理解と合理的配慮の提供があるデイサービス事業などの通所施設や福祉支援があること。
地域活動への参加	2	○障害当事者、家族の地域行事への参加等の交流。
バリアフリー化の推進	1	○障害の程度に応じた、バリアフリーの生活ができること。
レスパイトケア	1	○親のレスパイトケア。
サービスの提供量の拡充	1	○デイサービス・ショートステイの利用、ヘルパーさんの利用時間数、外出サービスの利用日数を多くする。
移動支援の拡充	1	○デイケアや作業所等に行く手段が少ないため、送迎バス等の交通手段があると助かる。また、バス等への助成金。

③ 就労や職場復帰に必要なことや課題

[問3] 障害のある人が就労や職場復帰をする上で必要なことや課題は何だと思いますか。

分 類	件数	回答の抜粋
障害特性に対する理解や配慮	8	○障害に応じた配慮(設備、環境、時間、受診など)が過 不足なく受けられること。
支援者(ジョブコーチ等)	4	○ジョブコーチ、ヒューマンアシスタントなどのサポート。
状態に見合った仕事の付与	2	○可能な範囲の中で仕事を付与すること。
本人の意欲・やりがいの醸成	2	○就労意欲、やりがいの醸成。
私生活も含めた支援	2	○私生活を含めた多方面でフォロ―していく必要があるの ではないか。
職場でのコミュニケーション	1	○仕事の内容、指示だけでなく、職場の一員として安心して働けるようになるためには、朝礼、ミーティング、研修などにおいて情報とコミュニケーションの保証が不可欠である。
差別をしないこと	1	○障害への配慮を理由とした差別をしないこと。
障害者雇用納付金制度の廃止	1	○企業・会社が、障害者を雇わない代わりに、お金を払って免除(障害者を雇うこと)する制度を廃止する。
特例子会社の増加	1	○障害者同士が仲間とした特例子会社を増やす必要が あります。

④ 災害時に必要な支援

[問4] 地震等の災害が発生したときに障害のある人への支援としてどのようなことが 必要だと思いますか。

分 類	件数	回答の抜粋
安心して避難できる体制の整備	7	○各校下での障害児者の把握(名簿作成)し、災害がおきた時支援する方として障害者一人に対して、二人以上の元気な方を選び、支援者とされる障害児者両方に知らせ、いざという時のために電話 No(携帯も含め)を教えておく。
障害特性に合わせた避難スペー ス確保	5	○障害者用のスペース(場所)の設置(障害者用トイレが必要)周りの状況がわからないで、声を出したり動いたりする子供等には、是非必要。
地域住民の理解や支援	4	○地域や社会において、障害のある方の存在と、必要な 指示が周知されていること。
障害特性に応じた災害情報提供	3	○避難所でのアナウンスは音声だけでなく、文字による掲示や回覧等視覚的で行うこと。
避難場所での支援(医療的ケア、 介助等)	3	〇避難場所で必要な支援が受けられる(車椅子や酸素療 法など)。
災害対策情報の提供	3	○情報アクセスの支援、文字や要約筆記、手話通訳によるコミュニケーション支援。
災害ボランティアの育成	1	○障害(者)を理解している災害ボランティアを増やす。
避難場所のバリアフリー化	1	○一次避難所は車椅子の方が移動しやすいようスロープ など設置できるよう配慮してほしい。

⑤ 災害時に必要な支援

[問5] 医療機関との連携をする上で必要なことや課題は何だと思いますか。

分 類	件数	回答の抜粋
障害特性に合わせたコミュニケー ション	5	○マスクを付けていると口の動きが読めないので、マスクを 外して話してもらうか、わかりやすい筆談をしてもらう。
災害時医療	2	○常に、かかりつけ医師にみてもらい、災害時もその医師 にみてもらえるようにする。
医療機関同士の連携	2	○かかりつけ医から他の医療機関への情報提供など。
切れ目のない支援	1	○小児~成人までシームレスに対応可能な医療体制。
的確なニーズの把握	1	○入院時などでも必要なサポートを決めつけずにその人の ニーズをよく聴取。
緊急時対応	1	○緊急的な対応を望む。
医療相談の機会	1	○医療相談が出来る機会等が必要ですが、(今は休会中のため)方法がない。
医療機関の障害への理解	1	○精神科以外の病院の対応。病院が限定される。精神障害者は身体の合併症を有しているものが多くいます。精神科入院患者・精神科通院患者・自宅に閉じこもっている当事者への適切な治療を望みます。

⑥ 障害のある人が望むサービス

[問6] 障害のある人から望む声が多いサービスは何ですか。

分 類	件数	回答の抜粋
移動支援の拡充	5	○外出サービスの回数を増やしてほしい。
障害特性に合わせた情報提供・ 意思疎通	3	○音声による情報提供と同じように視覚的情報を提供してもらいたい。市役所では、市民課は番号表示で案内されるが、他の課はないので、呼ばれたことが分からなくて困っている。
医療・福祉サービスの充実	3	○医療・福祉サービスの充実。
グループホーム	2	○自立できる障害者にとっては、グループホームにはいっ て過ごせること。
福祉サービスの情報の普及	2	○障害者サービスは多岐にわたりありますが、実際障害者本人に情報がいっているのか疑問がある。知らない方が多いのではないか。行政として年3回程度、「障害者福祉だより(仮称)」を発行し、町内回覧を実施し、周知させる方法など検討していただきたい。
就学・就労時の配慮・支援	1	○就学・就労時の配慮・支援。
家族への支援	1	○親や兄弟への支援。
ボランティアの充実	1	○1年に1回でも、遠方に1泊でもいいから旅行をしたい。 (親に負担をかけるのでなく、ボランティアか有償ボラン ティア等の支援を得て)
サービスの利用条件の緩和と利用の拡大	1	○日常生活用具について、火災報知機、自動消火器、電磁調理器、盲人体温計、体重計には「視覚障害者のみの世帯または、これに準ずる世帯」という制約がついているものがあるがこの条文をなくし、品目に音声血圧計を加えてほしい。情報、通信支援用具は、耐用年数を国も認めている3年としてほしい。各品目の基準価格を価格変動に準じた適正な価格に改めてほしい。いろいろなサービスにおいて、所得制限は世帯員全員を基準にしているが、本人の所得を対象にしてほしい。タクシー券の増額。同行援護の時間制限の撤廃。
建物のバリアフリー化	1	○中小商店におけるバリアフリー化(段差のない入口や自動ドアの設置など)
ショートステイ	1	○ショートステイ。
放課後等デイサービス	1	○放課後等デイサービス。
交流の場の充実	1	○他人と交わることのできる機会がほしい。仲間づくりが出来る施設、交通費の助成。
医療費助成の拡充	1	○医療費について、手帳所持者2級までの適用。
ピアサポート活動の支援	1	○ピアフレンズが職業として成り立つ体制の導入。

⑦ 必要な障害児支援

[問7] 障害児に対する支援としてどのようなことが必要だと思いますか。

分 類	件数	回答の抜粋
療育·教育	3	○聞こえない・聞こえにくい子どもたちの療育・教育。
卒業後の支援(就労等)	2	○学校を卒業してからの支援環境。
訓練・リハビリ	2	○障害が少しでも軽くなるような訓練。
サービス提供事業所の増設	2	○デイサービスなどの事業所の増設。
保護者への支援	1	○手話言語を取得して保護者と子どもが自然なコミュニケーションできるよう支援し、手話を学習する場を提供すること。
生活支援	1	○生活·学業が障害の有無·程度にかかわらず受けられること。
健常児との交流	1	○健常児との交流する場。
当事者の目線に立った支援	1	○周りの人々(職員通所者含め)が同じ目線で受け入れること。 やたらと思いやりのふりをしないこと。

⑧ 質の高いサービス提供のために必要なことや課題

[問8] 事業者がより質の高いサービスを提供していくために必要なことや課題は何だと思いますか。

分 類	件数	回答の抜粋
サポート人材の拡充と質の向上	3	○必要なサービスを提供できるだけの相談支援専門員や ヘルパーの増員。
個々の状況に合った対応	3	○個々のニーズの把握、それに対処できるメニューの拡充。
利用者の要望等の把握	2	○利用者のニーズの十分な把握とコミュニケーション、サポート内容の充実。
サービス事業所等の増設	2	○65 歳になってからの障害者サービスと介護保険サービスにおいて利用者のニーズに応えられるだけの項目や利用できる時間にも差が出ないようにサービス事業所等の増設。
新規事業等の周知・啓発	1	○聴覚障害者と「聞こえる人を、手話または文字でつなぐ電話リルーサービス事業」が広がっており、2021 年度から公共インフラ化される。電話リルーサービスを使って事業者に、予約したり、問い合わせしたりなどの連絡をすることが増えていくので、スムーズに対応してもらうための啓発が必要。
事業所職員の障害特性の理解	1	○職員に障害の内容と必要な指示をよく知ってもらうこと。
サービス料の適正化	1	○サービス料金を適正に支払ったり、もらえるようにする。
事業者への助成・報酬の適正化	1	○事業者の給料アップ。富山市独自にしてほしい。適正な報酬体系の導入事業者が質の高いサービスを提供するためには、サービス内容が限定されているため、相当な持ち出しになると聞いています。この為、サービスの範囲を広くするとともに、これに対応した報酬体系が必要です。
地域との関わり	1	○事業者が所在する地域と一体になった事業の運用。地域の目を入れる。(運営会議に地域の代表に入ってもらう、一緒に行事をするなど)

⑨ 個々のニーズに応じたサービス体制の構築に必要なことや課題

[問9] 地域において障害のある人が個々のニーズに応じたサービス体制を構築する上で必要なことや課題は何だと思いますか。

分 類	件数	回答の抜粋
障害特性に対する理解や配慮	3	○地域包括ケアシステムの構築にあたって、聞こえない聞こえづらい人々が必ずいることを想定して、必要な合理的配慮の提供ができるように進めていくこと。
サポート人材の充実	2	○ヘルパーの増員。
地域の障害者の状況把握	2	○地域にどんな障害をもつ子(人)がいるか、知っていること。
障害状況に応じたサービスニーズ の把握	2	○どんな支援を必要とするか知っていてサービス提供でき ること。
意見・要望を伝えられる体制	2	○地域で生活しサービスを利用して、不便な点や改善して ほしい点を率直に言うこと。
障害状況に対応した事業の充実	1	○手話通訳者設置事業、意思疎通支援事業を充実して いくこと。
参加可能な地域行事	1	○住民の理解をいただける行事などの場。(私達も積極的 に参加しなければいけない)
サービス事業所の増設	1	○サービス事業所の増設。
支援の好事例の紹介	1	○有効な支援グッズの紹介、先進地事例の紹介。
地域の居場所の整備	1	○居場所や拠点づくり。
身近な相談窓口の整備	1	○身近な地域包括支援センター単位で障害者の相談窓口(業務)ができるような体制づくり。
行政と関係団体の連携	1	○行政を中心に地域等の関係者団体と密なる連携。
多様な就労支援の導入	1	〇IPS(個別就労支援プログラム)の導入。短時間(20 時間未満/週)労働体制の導入。富山市と企業のマッチングシステムの導入。富山市と各企業が連携(協定締結など)し、導入推進。

⑩ 今後の課題と重点取組

[問 10] 今後力を入れていきたい活動や取組は何ですか。

分 類	件数	回答の抜粋
サポート人材の育成・待遇改善	2	○若い人材の育成。
障害者団体の会員数の確保	2	○会員の減少を、活動内容を多くして、現状維持か、会員を増やす方向に努める。
富山市手話言語条例の制定	1	○富山市手話言語条例の制定、この条例に基づく施策を 推進し、手話言語の普及と手話言語が使いやすい富山 市の環境づくりを行うこと。
切れ目のない支援	1	○子ども~成人へのシームレスな支援の充実。
災害時の対応	1	○災害時の対応。
コロナ対策をした集いなど	1	○皆が楽しくどうすれば集えるかを模索中です。(以前の 様にはいけないので)
バリアフリー化に向けた環境整備	1	○安全で安心して暮らせる住みよい町づくりのため、社会の 施設や環境、情報、移動などいろいろなバリアの解消。
相談体制の充実	1	○必要な時にいつでも気軽に相談できるよりどころとなる場所、環境、施設となるよう努める。
若年層の会員の育成	1	○若年層の育成、当事者の意識の向上。
家族の孤立防止	1	○家族に精神病を抱える人が孤立しないようにしたい。
余暇活動の充実	1	○障害者が就労だけでなく、人として日々生きる喜び、楽しさが実感できる事業計画(例えば文化、スポーツ、福祉奉仕等)を期待します。
障害に関する普及啓発	1	○小中学生に、精神障害者に対する理解と普及啓発活動。正しい病気の理解で、偏見を無くしたい。病気の早期治療で少しでも早く回復してほしいです。

① 市の障害福祉施策の不足について

[問 11] 本市の障害福祉施策で不足していることや伸ばしていくべきことは何だと思いますか。

分 類	件数	回答の抜粋
障害状況に応じた支援	3	○個々のニーズに応じたきめ細かい対応と各障害の正し い理解と啓蒙。
障害特性に対する理解や配慮	3	○各障害の正しい理解と啓蒙。例えば見えにくい方へのサポート講座の継続やさらに発展したスタイルでの継続。 同じ視覚障害でも一人ひとり程度もちがい、いきてきた 人生もちがうということを理解してサポートを考える。
サポート人材の育成・待遇改善	1	○手話ができる人を増やしてほしい。富山市設置手話通 訳者の身分保障。
公共機関での支援者設置等の 体制整備	1	○障害福祉プラザ、市役所、市民病院の3か所は、手話 通訳の予約なしで、いつでも手話通訳を受けられるよ う、手話通訳者を配置してほしい。
災害時の対応	1	○災害時の対応。
保育・就学・就労への支援	1	〇保育·就学·勤労への支援、障害をもつ人や親が個々に取り組まなければならない部分が多く、負担である。
障害者が利用できるスポーツ施設 の増設	1	○可能性を伸ばせるスポーツ施設等が不足している。
団体会員数の減少に対する対策 支援	1	○私達障害者団体の方に会員数の減少という問題がある ので困っています。
福祉バスの利用条件緩和	1	○市福祉バス運行について、聴覚障害者・視覚障害者の利用について、障害者最低 10 名となっているが、この方々は手話通訳者、ガイドヘルパーが必要な方々で、障害者 10 名以上となると利用機会が少なくなる。よって、この方々においては、最低障害者5名とし介助者を含んで10名以上となるよう検討してほしい。
手帳取得の推進	1	○手帳取得の促し。
親亡き後の支援体制の整備	1	○親亡き後ですが、現状では、地域社会での当事者たち の、一人暮らしは、困難なように思えます。
相談窓口の充実	1	○市には、地域包括支援センターの相談できる項目に、 是非とも精神疾患も相談できるスタッフを、要望します。
訪問支援の充実	1	○訪問支援をするには、保健師、PSW、作業療法士、臨床心理士(認定心理士)等の増員が急務であると思います。24時間対応(訪問支援チーム)するチーム、精神障害者にも対応した地域包括ケアシステムの構築、メリデン版訪問家庭支援の導入が必要です。

12 福祉施策に関する意見・要望

[問 12] 本市の障害福祉施策について、意見・要望等ご自由にお書きください。

回答の抜粋

- ○今後もご理解をいただき支援拡充を期待します。
- ○個人情報の件で、小学校入学前からの障害児の把握が出来なく、会員になってもらえなく困っています。出来れば、障害児・者名の情報が得られたら良いのですが……。
- ○もっと障害者団体などと包括センター、事業所、民生児童委員さん達との連携を図ったり、コミュニケーションの場の提供。
- ○地域にいる障害者の把握のためにも必要な個人情報の提供。

- ○手帳を新しく取得した人や窓口での対応時に障害者団体や支援団体などの情報提供をしてほしい。
- ○福祉有償運送事業者の増設。
- ○歩行訓練士の養成。
- ○成年後見制度をまとめるセンター。
- ○市においては、助成金や補助金の減額を検討していると聞いているが、減額されることによりますます やる気がなくなってくるので、良く考えてほしい。
- ○しかれん(市家連)等と積極的意見交換し、障害のある方、そして家族のみなさんのための福祉対策を してもらいたい。
- ○重度の精神疾患の方にも、提供できる仕事を、与えてください。
- ○当事者たちの居場所を提供してください。
- ○しかれんの家族相談が、次年度には、角川介護予防センターになり、とても嬉しく思います。今までの 障害福祉プラザより、交通の便がよくなります。
- ○富山県重度心身障害者等医療費助成制度により 65 歳未満の精神保健福祉手帳1級所持者の方 197 人が、対象となりました。しかし1級の手帳保持者は、全体の 0.6%であり、手帳保持者の 2.5%です。精神保健福祉手帳2級所持者にも、対象としてください。他障害と格差が大きい。多くの手帳保持者は長期の入院もしている方もおられ、年金生活者の親の経済を脅かしています。
- ○富山市の保健所の調査では、世帯で抱えている課題は、精神障害がダントツで一番多いデータがあります。精神障害について、最重要課題として取り組んでいただきたくお願い致します。

4 富山市障害者計画等策定委員会設置要綱

(目的)

第1条 障害者及び障害児の自立と社会参加を促進することを目的に、障害者基本法に基づく「富山市障害者計画」、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく「富山市障害福祉計画」及び児童福祉法に基づく「富山市障害児福祉計画」(以下これらを「計画」という。)を策定するため、富山市障害者計画等策定委員会(以下「策定委員会」という。)を設置する。

(所掌事務)

第2条 策定委員会は、前条の目的を達成するため、計画の策定に関し必要な事項について調査、審議し、計画を策定する。

(組織等)

- 第3条 策定委員会は、委員20人以内で組織する。
- 2 委員は、富山市障害者自立支援協議会(以下「自立支援協議会」という。)の委員と する。

(任期)

第4条 委員の任期は、所掌事務が終了するまでの期間とする。ただし、欠員が生じた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(運営)

- 第5条 策定委員会に委員長1人、委員長代理を1人置く。
- 2 委員長は、自立支援協議会の会長とし、委員長代理は委員長が指名する。
- 3 委員長は、会議を招集し、主宰する。委員長代理は、委員長を補佐する。 (会議)
- 第6条 策定委員会の会議は、委員長が召集し、委員長が議長となる。
- 2 策定委員会は、自立支援協議会の開催に合わせて開催し、委員の過半数が出席しなければ会議を開くことができない。
- 3 議事は、出席委員の過半数をもって可決し、可否同数の時は、委員長の決するところによる。

(検討会)

- 第7条 策定委員会に、策定委員会の所掌事務について調査、研究させるため検討会を 置く。
- 2 検討会について必要な事項は、別に定める。

(庶務)

第8条 策定委員会の庶務は、福祉保健部障害福祉課において処理する。

(細則)

第9条 この要綱に定めるもののほか、策定委員会の運営に必要な事項は、委員長が策定委員会に諮って定める。

附 則

この要綱は、平成18年10月19日から施行する。

附 則

この要綱は、平成26年8月18日から施行する。

附 則

この要綱は、令和2年8月1日から施行する。

5 富山市障害者計画等策定検討会設置要領

(趣旨)

第1条 富山市障害者計画等策定委員会設置要綱第7条第2項の規定に基づき、富山市 障害者計画等策定検討会(以下「検討会」という。)について必要な事項を定めるもの とする。

(所掌事務)

- 第2条 検討会は、次の各号に掲げる事項について調査、研究する。
- (1)理解と交流の促進
- (2) 地域生活支援施策の充実
- (3) 生活環境の整備
- (4)教育・スポーツ・文化芸術活動の促進
- (5) 雇用・就労の促進
- (6) 保健・医療の充実
- (7) その他富山市障害者計画、障害福祉計画及び障害児福祉計画の策定に係る必要な 事項

(組織)

- 第3条 検討会は、座長、副座長及び検討員をもって組織する。
- 2 座長は、福祉保健部次長をもって充て、会務を総理する。
- 3 副座長は、福祉保健部次長(医療介護連携・総合ケア・高齢者福祉担当)をもって充て、座長を補佐する。
- 4 検討員は、別表に掲げる職にある者をもって充てる。
- 5 前項の規定にかかわらず、座長が必要と認めた者は、検討員とすることができる。 (ワーキンググループ)
- 第4条 検討会の円滑な運営と事業の推進のため、検討会にワーキンググループを設置 することができる。
- 2 ワーキンググループは、別表の職に掲げる者、及び福祉保健部次長がその所属課長等のうちから推薦する者を充てる。

(庶務)

第5条 検討会の庶務は、福祉保健部障害福祉課において処理する。

(細則)

第6条 この要領に定めるもののほか、検討会の運営に必要な事項は、座長が定める。

附則

この要領は、平成18年11月6日から施行する。

附 則

この要領は、平成26年8月18日から施行する。

附則

この要領は、令和2年8月1日から施行する。

■ 別表

部 局 名	職
企画管理部	部次長
財務部	部次長
こども家庭部	部次長
市民生活部	部次長
商工労働部	部次長
活力都市創造部	部次長
建設部	部次長
病院事業局管理部	部次長
教育委員会事務局	事務局次長
消防局	局次長

6 富山市障害者自立支援協議会運営要綱

(趣旨)

第1条 この要綱は、富山市附属機関設置条例第3条の規定に基づき、富山市障害者自立支援協議会の組織、運営その他必要な事項について定めるものとする。

(所堂事務)

- 第2条 協議会は、次に掲げる事項について協議を行うものとする。
- (1)委託相談支援事業者の運営評価等に関すること
- (2) 基幹相談支援室の事実検証等に関すること
- (3) 個別事例への支援のあり方に関すること
- (4) 地域の関係機関によるネットワーク構築に関すること
- (5) 地域生活を支援する体制整備に関すること
- (6) 障害者計画及び障害福祉計画に関すること
- (7) 障害者虐待の防止等に関すること
- (8) その他障害者の保健福祉向上のため必要となる事項

(組織)

- 第3条 協議会の委員は、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱する。
- (1) 学識経験者
- (2) 福祉・保健事業等の関係者
- (3) 障害者施設の代表者
- (4) 障害者関係団体の代表者
- (5)教育・雇用機関の代表者
- (6) その他市長が必要と認める者
- 2 委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(会長及び副会長)

- 第4条 協議会に会長1人、副会長1人を置く。
- 2 会長は、委員の互選により定める。副会長は会長が指名する。
- 3 会長は、協議会を代表し、会務を総理する。
- 4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるときは、その職務を代理する。
- 第5条 協議会は、会長が招集し、会長が会議の議長となる。
- 2 会長は、必要があると認めるときは、会議に委員以外の者の出席を求め、その意見又は説明を聴くことができる。

(相談支援ワーキング)

- 第6条 相談支援に関する課題を検討すること及び協議会を円滑に運営するため、相談 支援ワーキングを設置することとする。
- 2 相談支援ワーキングは、行政及び委託相談支援事業者により組織する。
- 3 相談支援ワーキングは、協議会に参画する。

(専門支援ワーキング)

第7条 専門的分野(発達障害、就労等)の支援方策や福祉サービス以外の支援、サービス基盤の欠如等の問題への対応のあり方等を検討するため、随時、各専門支援ワーキングを設置することとし、専門支援ワーキングはその協議結果を相談支援ワーキング及び協議会に報告しなければならない。

(権利擁護部会)

第8条 障害者虐待に関わる情報を共有し、課題を検討することにより、障害者虐待の

防止や早期発見、早期対応につながる関係機関との連携協力体制を構築するため、随時、権利擁護部会を設置することとし、権利擁護部会はその協議結果を協議会に報告しなければならない。

(庶務)

第9条 協議会の庶務は、福祉保健部障害福祉課において処理する。

(雑則)

第 10 条 この要綱に定めるもののほか、協議会の運営に関し、必要な事項は、別に定める。

附 則

この要綱は、平成20年2月1日から施行する。

附則

この要綱は、平成25年4月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成25年12月1日から施行する。

平成 26 年2月1日からの任期は、第4条の規定にかかわらず、平成 28 年3月 31 日までとする。

附 則

この要綱は、平成26年1月1日から施行する。

附則

この要綱は、平成27年4月1日から施行する。

7 富山市障害者自立支援協議会委員名簿

20人

棉	構成区分	関係機関等	E	€ 名	役 職 名	備考
			宮田	徹	富山国際大学子ども育成学部教授	副会長
学譜	学識経験者等		吉本	博昭	医師(知的·精神) 富山市地域精神保健福祉推進協議 会会長	委員
			石田	陽一	医師(身体) 富山市病院事業管理者	委員
行政	国の機関	法務支局、労働局、 公共職業安定所等	大島	精三	富山公共職業安定所所長	委員
	医療及び	医師、歯科医師、保	吉山	泉	公益社団法人富山市医師会会長	委員
	保健	健師、看護師等	松原	直美	公益社団法人富山県看護協会会長	委員
			大西	貞夫	富山市身体障害者福祉協議会会長	委員
	当事者	障害者団体、家族会	中田	隆志	富山市手をつなぐ育成会会長	委員
	776	等 	藤崎	+ 35	富山市精神障害者家族会等連絡会 会長	委員
	教育	校長会、PTA連合 会等	長井	久恵	富山県特別支援学校長会 副会長 (富山県立富山視覚総合支援学校 校長)	委員
	福祉等	市町村社会福祉協 議会、相談支援事業 者(基幹相談支援事援 センター、市町村障 害者相談支援事業 者)、民生・児童委員 等	野尻	昭一	富山市社会福祉協議会会長	会長
関係			山村	敏博	富山市民生委員児童委員協議会会 長	委員
係機関			中井	義則	富山市自治振興連絡協議会副会長	委員
			沼田	佳奈子	富山県難病相談・支援センター統括 相談支援員	委員
			野口	雅司	富山市地域包括支援センター連絡 協議会会長	委員
			井波	博典	障害者支援施設高志ライフケアホー ム所長	委員
			澤田	和秀	社会福祉法人秀愛会理事長	委員
			土居	恵利子	社会福祉法人セーナー苑副苑長	委員
			阪本	良子	社会福祉法人フレンドリー会理事	委員
	事業者	商工会議所	富田	光國	富山商工会議所常務理事·事務局 長	委員

8 用語解説(50音順)

行	用 語	説明	頁注 18
あ	アスペルガー症候群 [Asperger Syndrome]	自閉症のうち、知的障害を伴わず、言語コミュニケーションが比較的良好なタイプ。特徴としては、表情やしぐさから相手の感情を読み取ることに困難さがあるため、自分の話ばかりしてしまったり、相手が傷つく言葉を悪気なく伝えてしまったりするなどの困りごとがあると言われている。また、新しい環境への適応が必要になったりするなど変化に対する抵抗が強くあるとも言われている。	18
	意見決定支援 ガイドライン	自ら意思を決定することに困難を抱える障害者が、日常生活や 社会生活に関して自らの意思が反映された生活を送ることができ るように、可能な限り本人が自ら意思決定できるよう支援し、本人 の意思の確認や意思及び選好を推定し、支援を尽くしても本人の 意思及び選好の推定が困難な場合には、最後の手段として本人 の最善の利益を検討するために事業者の職員が行う支援の行為 及び仕組みをいう。	46
L\	医療的ケア児	痰の吸引や鼻からチューブで栄養を取る経管栄養など、在宅で 家族が日常的に行っている医療的生活援助行為を、医師法上の 「医療行為」と区別して「医療的ケア」と呼び、日常的に医療的ケ アが必要な子ども。	22
	咽頭エアウエイ	大気の通り道である気道(airway)の物理的な閉塞を解除する、もしくは予防する処置。窒息を防ぎ、呼吸管理を行うために実施される。	22
	インフォーマルサービス [informal service]	近隣や地域社会、ボランティア等が行う非公式的な援助のこと。 法律等の制度に基づいた福祉、介護等のサービスをフォーマル サービスと呼び、その対語として使われる。インフォーマルサービ スは、要援護者の置かれた環境、状況に応じた柔軟な取組が可 能である点が特徴といえる。	65
え	ACT [Assertive Community Treatment]	精神に重い障害のある人であっても、地域社会の中で自分らしい 生活を実現・維持できるよう、包括的な訪問型支援を提供するケ アマネジメントモデルの一つ。	72
お	オストメイトトイレ [Ostomate toilet]	人工肛門・人口膀胱保有者が排泄処理のために装着しているストーマ装具がトラブルを起こしたときに緊急措置ができる設備を整えたトイレ。	54

注 18 頁欄:該当の用語が使われている最初の頁番号(目次を除く)を記載しています。

か	介護福祉士 [Certified Care Worker]	社会福祉士及び介護福祉法によって規定された国家資格。介護福祉士の登録を受け、介護福祉士の名称を用いて専門的知識及び技術をもって身体上または精神上の障害があることにより日常生活を営むのに支障がある人に、入浴、排泄、食事その他の介護を行い、また介護サービス利用者及び介護者に対して介護に対する指導を行う。	66
	学習障害 [Learning Disabilities/LD]	知的発達に遅れはないが、聞く、話す、読む、書く、計算するまたは推論する能力のうち、特定の者の取得と仕様に著しい困難を示す発達障害である。その原因として、中枢神経系に何らかの機能障害があると推定されるが、視覚障害、聴覚障害、知的障害、情緒障害などの障害や、環境的な要因が直接の原因となるものではない。	18
	気管切開	喉から気道までを切開し、呼吸をしやすくすること。多くの場合は 穴が塞がらないように気管カニューレという管を入れ、必要な場合 はそこに人工呼吸器を装着する。呼吸が楽になる一方、家族が 医療的なケアを日常的に行う必要がある。	22
	義肢装具士 [Prosthetist and Orthotist/PO]	義手、義足、体幹装具等の義肢装具を作成し、身体に適合させる高度専門技術を持つと認められた人に付与される名称。義肢 装具士法に基づき、厚生労働大臣の免許を受けて義肢装具士 の名称を用いて、医師の指示の下に義肢装具の政策、適合等を 行う。	67
き	吸引	痰(気道分泌物)を取り除き、呼吸が楽にできるようにする目的で行う。気管内の痰を取り除くことは、無気肺・肺炎・窒息などの気管切開時のトラブルを予防し、呼吸を適切に維持するために必要なこと。	22
	強度行動障害 [behavioral disorder]	自分の体を叩いたり食べられないものを口に入れる、危険につながる飛び出しなど本人の健康を損ねる行動、他人を叩いたり物を壊す、大泣きが何時間も続くなど周囲の人の暮らしに影響を及ぼす行動が、著しく高い頻度で起こるため、特別に配慮された支援が必要になっている状態のこと。	61
け	ケアマネジメント [care management]	障害のある人とその家族の意向を踏まえ、各種サービスを調整し、適切で効果的なケアを提供し、地域における生活の支援を行うこと。	72
	経管栄養	チューブやカテーテルなどを使用し、胃や腸に必要な栄養を直接 注入する方法のこと。食べ物を飲み込む力が衰えている人や病 気などの影響で十分な栄養がとれていないと考えられる人、消化 管の手術を行った人に対して実施される。	22

け	言語聴覚士 [speech-hearing therapist]	厚生労働大臣の免許を受けて、言語聴覚士の名称を用いて音声機能、言語機能、摂食・嚥下機能または聴覚に障害のある人の機能の維持向上を図るため、言語訓練その他の訓練、これに必要な検査及び助言、指導その他の援助を行う。	67
	権利擁護	自らの意思を表明することが困難な障害のある人等に代わって、 援助者等が代理としてその権利やニーズの獲得を行うこと。	29
	広汎性発達障害 [pervasive developmental disorders/PDD]	社会性に関連する領域にみられる発達障害の総称。小児自閉症、アスペルガー症候群、レット症候群、小児期崩壊性障害特定不能の広汎性発達障害などが含まれる。2013年に改訂されたDSM-5では広汎性発達障害の分類がなくなり、「自閉症スペクトラム障害/自閉スペクトラム症」という診断名に包括された。	18
٥	合理的配慮	障害のある人から社会の中にある障壁を取り除くために何らかの 対応を必要としているとの意思が伝えられた時に、負担が重すぎ ない範囲で対応すること。	6
	交流教育	障害のある児童とない児童を一緒に教育すること。一般的には、 特別支援学級に在籍する障害のある児童が、特定の時間、通常 学級の児童と学ぶことをいう。	78
	こども発達支援室	心身の発達の遅れが心配されるお子さんへの早期支援と保護者の 不安軽減を図るため、相談や訓練など、切れ目ない支援を行う。	61
5	作業療法士 [Occupational Therapist/OT]	厚生労働大臣の免許を受けて作業療法を専門技術とする医学的リハビリテーション技術者に付与される名称。作業療法とは、身体または精神に障害のある人に主としてその応用的動作能力または社会的応用力の回復を図るために、手芸、工作、その他の作業を訓練として行わせる医学的リハビリテーションのことをいう。	18
	酸素療法	肺の機能が著しく低下することにより、血液中の酸素が不足した状態(呼吸不全)になることがある。そのため室内空気より高い濃度の酸素を投与すること。	22
L	視能訓練士 [orthiotist/ORT]	視能訓練を専門技術とすることを認められた人に付与される名称。視能訓練法に基づき厚生労働大臣に免許を受け視能訓練士の名称を用いて、医師の指示の下に、両眼視機能に障害のある人に対するその両眼視機能回復のための矯正訓練及びこれに必要な検査を行う。	67
	自閉症	主に先天的な原因により、対人関係の特異性やコミュニケーションの質的な障害などが見られる障害のこと。	18
	自閉症スペクトラム [Autism Spectrum Disorder/ASD]	対人関係が苦手・強いこだわりといった特徴をもつ発達障害の一つ。	22

	社会的障壁	障害がある人にとって、日常生活または社会生活を営む上で障壁と なるような社会における事物、制度、慣行、観念その他一切のもの。	37
	社会福祉士 [Certified Social Worker/CSW]	「ソーシャルワーカー」と呼ばれる社会福祉専門職の国家資格。 身体的・精神的・経済的なハンディキャップのある人から相談を 受け、日常生活がスムーズに営めるように支援を行ったり、困って いることを解決できるように支えたりする。	18
	弱者感応制御式 信号機	押しボタンを押したり、視覚障害者がペンダント型等の携帯用発信機を操作した時に、歩行者用の青信号を延長して交通弱者の安全を確保することができる。	53
	障害者就業・生活支援 センター	国や県の委託を受け、障害者の雇用を促進するための支援及び 生活支援を一体的、総合的に実施している。	38
	障害者職業センター	障害者職業カウンセラー等を配置し、ハローワーク(公共職業安定所)、障害者就業・生活支援センターとの密接な連携のもと、就職や職場復帰をめざす障害のある方、障害者雇用を検討している或いは雇用している事業主の方、障害のある方の就労を支援する関係機関の方に対して、支援・サービスを提供している。	38
	障害者等用駐車区画	車椅子使用者など、車の乗り降りや移動に際し、十分な広さを必要とする人のための区画。	54
	障害者福祉プラザ	平成 11 年に全面開館した本市の障害のある人の自立生活支援のための拠点施設。相談支援、障害者福祉センター、身体障害者デイサービスセンター、障害者通所作業センター生活介護事業所などの機能を備えている。	51
	職業リハビリテーション	障害のある人等のリハビリテーションの家庭において、職業生活への適応を相談・訓練・指導し、その人にふさわしい職に就けるよう援助する専門技術の領域をいう。具体的には、障害者職業センター、障害者職業訓練校、就労移行支援実施施設等において行われる。	81
	女性相談センター	さまざまな悩みをもつ女性の話を伺い、本人の納得のいく解決方法を一緒に考える。(相談は無料、秘密は厳守)相談の内容によっては、各市町村の窓口や、専門機関を案内したり、弁護士や精神科医による相談を受けることができる。	67
	ジョブコーチ制度 [job coach system]	障害のある人が職場に適応できるよう、ジョブコーチ(職場適応援助者)が職場に出向いて、障害のある人が仕事に適応するための支援、人間関係や職場でのコミュニケーションを改善するための支援などを行い、支援が終わった後も安心して働き続けられるように企業の担当者や職場の従業員に対しても、障害を理解し、配慮するための助言などを行う制度。	32

ਂ ਦ	精神保健福祉士 [Psychiatric Social Worker/PSW]	精神保健福祉法に基づく国家資格。精神病院等に入院中の人または精神に障害のある人の社会復帰を目的とする施設を使用している人を対象に社会復帰に関する相談援助を行う。	60
	成年後見制度	知的障害、精神障害などにより、判断能力が不十分な人について、成年後見人等が本人の意思を尊重しながら、財産管理や契約の代理などを行うことで、本人を保護・支援する制度。	9
そ	SOHO [Small Office/ Home Office]	会社と自宅や郊外の小さな事務所をコンピュータネットワークで 結んで仕事場にしたもの。あるいはコンピュータネットワークを活用 して自宅や小さな事務所で事業を起こすこと。	82
た	多動症	「多動・相動性」を主な特徴とする発達障害の概念の一つ。	78
	地域包括ケアシステム	団塊の世代が 75 歳以上となる 2025 年を目処に、重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される体制。	75
	注意欠陥多動性障害 [Attention Deficit Hyperactibity Disorder/ADHD]	原因は不明だが、注意力・衝動性・多動性を自分でコントロールできない脳神経学的な疾患といわれ、発達障害者支援法により発達障害とされている。	18
5	中核型地区センター	住民票、戸籍、印鑑登録・証明、税証明業務、地区センターとの連絡調整、交通安全、防犯、女性・青年団体活動支援、おでかけ定期券、住民の地域活動の支援に関する事務、関係部局との連絡調整により実施する窓口サービス(税金や上下水道使用料等の収納業務、福祉、農林関係等各種申請書の取り次ぎ業務等)業務の案内を行う。	83
	中心静脈栄養 [Intravenous Hyperalimentatio/IVH]	胸の周囲、鎖骨の下あたりにある中心静脈にカテーテルを刺し、 そこから栄養輸液を注入して栄養摂取する方法のこと。嚥下機能 の低下などから食事を口から摂取できない人や体力低下がみら れる重症患者などに施す処置。	22
つ	通級指導教室	小・中学校の通常の学級に在籍する軽度の障害がある児童生徒に対して、各教科等の授業は通常の学級で行いつつ、障害に応じた特別の指導を「通級指導教室」といった特別の場で行う特別支援教育の一つの形態のこと。	20
τ	出前講座	市の職員が地域に出向き、行政情報等を積極的に提供しながら市政への理解を深めるとともに、これからのまちづくりをともに考えることを目的とした講座。市の将来像や介護、子育て、環境、健康などの講座があり、生涯学習の一環として実施している。	45
L	ı		

	導尿	排尿障害などの原因で尿を上手に出せなくなってしまった場合に、尿が膀胱にたまったら、カテーテルと呼ばれる管を尿道から入れて出す方法のこと。	22
	特別支援学級 (小学校·中学校)	小学校(軽度・中度のみ)、中学校、義務教育学校、高等学校及び中等教育学校に、教育上特別な支援を必要とする児童及び生徒のために置くことができる学級のこと。	20
٤	特別支援学校	心身に障害のある児童・生徒が通う学校で、幼稚部・小学部・中学部・高等部がある。基本的には幼稚園、小学校、中学校、または高等学校に準じた教育を行っているが、それに加えて自立を促すために必要な教育を受けることができるのが大きな特徴である。	20
	富山県発達障害者支援センター「ほっぷ」	発達障害のある人が、身近な地域で必要な支援が受けられること をめざして、その支援体制(ネットワーク)整備を行っている。	63
	富山市障害者福祉センター	身体障害者や家族に対し、無料、または低額な料金で各種の相談に応じたり、機能訓練や教養の向上、社会との交流の促進、レクリエーションのための便宜を総合的に供与する機関。	60
	とやま福祉後見 サポートセンター	成年後見制度に関する相談や普及・啓発を行うほか市民後見員の要請、市民後見人バンクの運営、法人後見の受任を行う。	46
ı	認定こども園	幼稚園と保育園の両方の良さを併せ持ち、教育・保育を一体的に行う施設。O歳から就学前の子どもまで、保護者が働いている・いないにかかわらず利用できる。	71
ね	ネブライザー [nebulizer]	喘息治療などの薬液を霧化して気管支や肺に送るための医療機器のこと。薬液を細かい霧状にすることで、薬剤を呼吸と一緒に気管や肺、鼻の奥へ送り込むことができる。	22
は	バリアフリー [barrier free]	住宅建築用語として、障害のある人が社会生活をしていく上で障壁(バリア)となるものを除去することをいい、具体的には段差等の物理的障壁の除去をいう。より広くは、障害のある人の社会参加を困難にしている社会的、制度的、心理的なすべての障壁の除去という意味でも用いられる。	7
	パワーリハビリテーション [power rehabilitation]	マシントレーニング等により眠っている筋肉と神経を覚まさせ、筋肉の再活動化をもたらすことにより、少しずつ動きやすい身体へ導き、日常生活が快適に送れることをめざしたリハビリテーションのこと。	74
ひ	ピアサポート [peer support]	同じ課題や環境を体験してきた人達が、お互いの経験を伝え合ったりわかち合ったりすることにより支え合うこと。	59
	PTSD [PostTraumaticStress Disorder]	心的外傷後ストレス障害と訳され、心に加えられた衝撃的な傷が元となり、のちにさまざまなストレス障害を引き起こす疾患のこと。 心の傷は心的外傷(トラウマ)と呼ばれる。	75

	ペアレントトレーニング [parent training]	保護者等が子どもの行動を観察して発達障害の特性を理解したり、適切な対応をするための知識や方法を学ぶこと。	114
^	ペアレントプログラム [parent program]	子どもや保護者等自身について「行動」の客観的な理解の仕方を 学ぶことで、保護者等の認知の変容(子どもの行動の捉え方を変 え、前向きに考えることができるようになること)を目的としたプログ ラム。	114
め	メンタルヘルス サポーター [mental health supporter]	富山市から委託を受けた心の健康づくりのボランティアをいう。メンタルヘルスの研修を重ね、地域での相談や、心の健康に関する情報の紹介などを行っている。	57
ゆ	ユニバーサル社会	障害の有無、年齢等にかかわらず、国民一人ひとりが、社会の対等な構成員として、その尊厳が重んぜられるとともに、社会のあらゆる分野における活動に参画する機会の確保を通じてその能力を十分に発揮し、もって国民一人ひとりが相互に人格と個性を尊重しつつ支え合いながら共生する社会。	7
	ユニバーサルデザイン [universal design]	障害の有無、年齢、性別、人種等にかかわらず、どのような人でも 利用しやすいよう都市や生活環境を計画・設計する考え方。	39
Ġ	ライフステージ [life stage]	生活段階または人生段階。人の一生を乳幼児期、少年期、青年期、壮年期、老年期などと分けた、おのおのの段階。近年それぞれのライフステージにおいて生起する生活問題に応じた福祉的援助のあり方が検討されるようになっている。	39
IJ	理学療法士 [Physical Therapist/PT]	理学療法を専門技術とすることを認められた医学的リハビリテーション技術者に付与される名称。理学療法は①光線、温熱、寒冷、水、電気等の外的刺激を用いる物理的療法、②重すい、砂のう、副子等を用いて矯正治療する器械的療法、③自動的にまたは他動的にあるいは器械設備等を用いて複合的に専ら機能障害の改善を行う運動療法に大別される。	66
れ	レスパイト [respite]	「休息」「息抜き」「小休止」という意味。在宅介護の利用者が、障害福祉サービス等を利用している間、介護をしている家族等の支援者が一時的に介護から解放され、休息をとることなどを指す。	81

第4次富山市障害者計画 第6期富山市障害福祉計画·第2期富山市障害児福祉計画

発行年月 令和3年3月

編集・発行 富山市 福祉保健部 障害福祉課

住 所 〒930-8510 富山市新桜町7番38号

連 絡 先 TEL:076-443-2254

FAX:076-443-2143

URL https://www.city.toyama.toyama.jp/