

介護保険サービス事業者アンケートの結果について

1. アンケートの概要

- (1) 内容 第6期計画や介護保険制度への意見
- (2) 対象 190事業所
- (3) 方法 メール・FAXによる配布と回収
- (4) 期間 平成26年5月12日(月)～5月30日(金)

2. 回答数及び回答率

	配布数	回答数	回答率
①介護老人福祉施設	23	9	39.1%
②介護老人保健施設	28	4	14.3%
③介護療養型医療施設	15	8	53.3%
④地域密着型サービス	102	44	43.1%
⑤地域包括支援センター	32	32	100.0%
計	190	97	51.1%

3. 調査結果の概要

【(1) 施設・事業所の運営上の課題について】(全サービス共通)

- ・人材の確保が課題との回答が多い。
- ・施設サービスでは、老朽化に伴う修繕費の増等の施設・設備の維持管理に関する回答があった。
- ・地域密着型サービスでは、認知症対応型通所介護や小規模多機能型居宅介護において利用者が増えないことが課題との回答があった。

【(2) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護について】

- ・市内の3事業所における、現在の登録者数は合計61人。
- ・サービス提供可能な日常生活圏域を伺ったところ、18の日常生活圏域中、12圏域で提供可能となっている。
- ・将来的に登録人数は何名まで対応可能かを伺ったところ、3事業所の合計は100人。

【(3) 介護保険サービスについて】(地域包括支援センター)

① 担当地区内で不足していると感じる介護保険サービス

- ・居宅サービスでは、訪問系サービスが担当地区内で不足していると感じている地域包括支援センターが多い。居宅介護支援を挙げる回答の中には、ケアマネージャーが不足しているとの回答があった。
- ・市の計画に基づき整備される施設サービスや地域密着型サービスでは、介護老人保健施設や小規模多機能型居宅介護の回答が多い。(集計結果は別紙のとおり)

② 市内で不足していると感じる介護保険サービス

- ・訪問系サービスや施設サービス、認知症対応型共同生活介護を挙げる回答が多い。(集計結果は別紙のとおり)

③ 介護保険サービスの質の向上に必要と感じていること

- ・介護報酬や給与アップといった職員の処遇改善、各種研修による人材育成のほか、接遇やサービス事業所間の情報交換が必要との回答があった。

【(4) 介護保険以外のサービスについて】(地域包括支援センター)

① 市内で必要と感じている介護保険以外のサービス(保健医療サービスや福祉サービス等)はありますか？

- ・高齢者等の買い物難民支援のための送迎や配達、配食サービス、移動販売といった回答が多く、通院介助等のボランティアや移送サービス、医療サービスでは認知症専門医や往診医といった回答があった。

【(5) 介護保険制度について】(全サービス共通)

① 介護保険制度の主な改正項目へのご意見

ア 在宅医療・介護連携、認知症施策の推進、地域ケア会議を地域支援事業に位置づける。

- ・在宅医療・介護連携については、開業医等の医療側にも介護連携に対する理解を深めてほしいとの意見や、医療や介護サービスの少ない地域での対応を求める意見があった。
- ・地域ケア会議について、会議の趣旨を地域の方に理解してもらうことの必要性や、地域の将来像の具体的形成に役立ててほしいとの意見があった。

イ 地域支援事業において、生活支援サービスを充実・強化する。

- ・地域間格差が生じないか、介護関係者のみでは地域の高齢者を支えきれないとの懸念がある一方、地域支援事業として利用できるサービスを増やしてほしいとの意見があった。

ウ 予防給付のうち訪問介護、通所介護を地域支援事業へ移行する。

- ・改正理由や市の対応方針を示してほしいとの意見が多い。
- ・また、現在利用しているサービスより質や量が低下しないようにとの意見が多い。

エ 特別養護老人ホームの新規入所者を、原則要介護3以上に限定する。

- ・特例入所を認めてほしいとの意見や、一律に限定せず入所判定会議で適格に判断すればよいとの意見、要介護2以下の方の受け皿が必要との意見があった。

オ 小規模の通所介護事業所を地域密着型サービス等へ移行する。

- ・小規模ならではの良さもあり、現在の利用者が移行を契機に利用できなくなってしまうなどの意見があった。

カ サービス付き高齢者向け住宅へ住所地特例を適用する。

- ・都市部から地方へ高齢者だけが移入し、働き手が不足することは避けなければいけな

いとこの意見があった。

キ 低所得者の第1号保険料の軽減を強化する。

- ・経済的な問題で必要な介護サービスを受けられないことないようにすべきであり、国民年金のみで生活している高齢者にとっては重要なこととの意見があった。

ク 一定以上の所得者の利用者負担を2割にする。

- ・高額所得の負担を増やすのは支持できるとの意見の一方、サービス内容が同じなのに2割負担者の方へ理解を得られるか疑問との意見があった。

ケ 補足給付にあたり、資産を勘案する。

- ・個人の預貯金等は自己申告のため、誰がどのように調べるか不公平にならないようにしてほしいとの意見があった。

その他

- ・2025年問題は、地域の実情に合わせて施策を推進してほしい。
- ・今回の改正では、保険者の考えが大きく影響し、保険者ごとに解釈や提供されるサービスに違いが出てくると思われるため、1部署だけでなく関係部署の調整も含め横断的な施策にしてほしい。
- ・地域包括ケアシステムの理念は理解できるが、具体的な方法が見えてこないため、事業所としても対応ができない。
- ・利用者や家族のニーズが多様化する中で、制度に縛られることなく、柔軟に支援できる制度・システムを作してほしい。
- ・家庭での労働力が外に向かう状況が続いている中で、高齢者の在宅ケアを推進していることに矛盾を感じる。今後は独居の認知症高齢者が急増すると思われ、在宅でのケアでは対応しきれないと思う。

② 本市の介護保険制度の運営や、第6期計画へのご意見

- ・制度改正について早めの周知や、現在のサービスが低下しないことを望む意見があった。
- ・保険料の未納や滞納防止対策、認定申請等に係る介護保険の事務手続きに関する意見があった。
- ・独居や認知症高齢者の増加への対応についての意見があった。
- ・介護認定に至る前段階のレベルの高齢者の受け皿が必要との意見があった。
- ・日常生活圏域内で介護保険サービスを利用できることが望ましいとの意見があった。
- ・第6期計画では、ある程度の施設整備が必要との意見があった。
- ・職員の処遇改善のために、市独自の対策を求める意見があった。
- ・要介護度が改善された場合の評価や、改善に向けた取組を推進するための仕組みを求める意見があった。

不足していると感じる介護保険サービス (地域包括支援センターからの回答)

1. 担当地区内で不足しているもの

担当地区	サービス																		
	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハ	居宅療養管理指導	通所介護	通所リハ	短期入所生活介護	短期入所療養介護	居宅介護支援	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護	複合型サービス	
1 まちなか										○									1 まちなか
2 愛宕・安野屋	○					○		○		○						○			2 愛宕・安野屋
3 柳町・清水町											○	○				○	○		3 柳町・清水町
4 東部・山室		○									○								4 東部・山室
5 堀川・光陽																			5 堀川・光陽
6 堀川南																○		○	6 堀川南
7 蟻川			○			○		○							○	○			7 蟻川
8 奥田			○	○															8 奥田
9 奥田北							○			○						○			9 奥田北
10 百塚							○												10 百塚
11 神明・五福						○	○												11 神明・五福
12 岩瀬・荻浦							○					○	○						12 岩瀬・荻浦
13 大広田・浜黒崎	○	○	○	○			○					○					○		13 大広田・浜黒崎
14 豊田	○					○	○			○									14 豊田
15 針原	○		○																15 針原
16 新庄			○																16 新庄
17 広田			○	○															17 広田
18 藤ノ木・山室中部	○		○	○	○					○						○			18 藤ノ木・山室中部
19 太田																○			19 太田
20 新保・熊野	○			○		○							○		○				20 新保・熊野
21 月岡																○			21 月岡
22 和合	○			○	○		○					○					○		22 和合
23 呉羽			○	○			○		○			○							23 呉羽
24 水橋北	○																		24 水橋北
25 水橋南			○								○				○	○	○		25 水橋南
26 大沢野・細入	○	○					○												26 大沢野・細入
27 大久保・船峠																			27 大久保・船峠
28 大山																			28 大山
29 八尾北・山田						○	○	○		○									29 八尾北・山田
30 八尾南	○		○			○		○			○	○					○		30 八尾南
31 婦中東	○		○					○									○		31 婦中東
32 婦中西	○					○													32 婦中西
合計	12	3	11	7	2	8	10	5	1	6	4	6	2	0	3	9	6	1	

2. 市内全体として不足しているもの

	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハ	居宅療養管理指導	通所介護	通所リハ	短期入所生活介護	短期入所療養介護	居宅介護支援	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護	複合型サービス
	2	2	6	8	0	2	3	3	2	1	4	4	1	1	1	3	4	1

(表中に記載のない特定施設入居者生活介護や地域密着型介護老人福祉施設入居者生活介護などは、回答がなかったサービス)

(参考) 事業所数(平成26年4月1日現在)

	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハ	居宅療養管理指導	通所介護	通所リハ	短期入所生活介護	短期入所療養介護	居宅介護支援	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護	複合型サービス
	98	6	27	6	3	179(4,059)	8(327)	49(702)	10	131	22(1,694)	18(1,783)	3	3	24(257)	26(650)	40(531)	0

※みなし指定を除く()内は定員