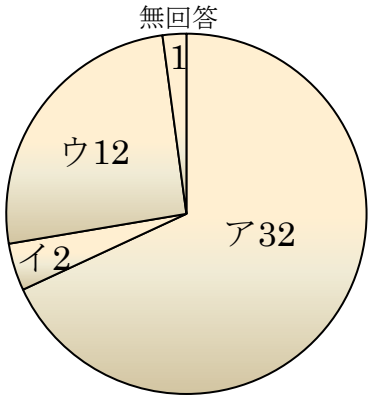


保育士等配置の弾力化に関するアンケート結果
(市内の私立保育所、私立認定こども園、小規模保育事業所(全47か所)を対象)

設問1 本制度を導入した場合、施設運営の負担軽減に効果がありますか。

- ア. 効果がある
- イ. 効果はない
- ウ. わからない

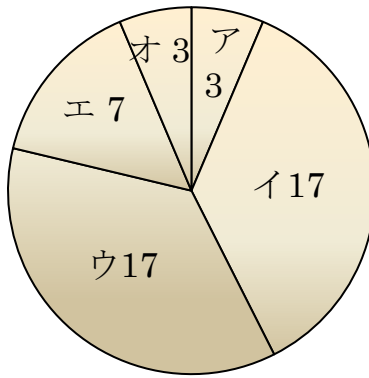


設問2 【設問1で「効果がある」と回答した方がご回答ください。】
本制度により、貴施設では1年間に何名程度の配置職員の確保が可能になると考えますか。(現在雇用している無資格の職員を配置する場合を含む)

正規： 12名程度 非正規： 66名程度

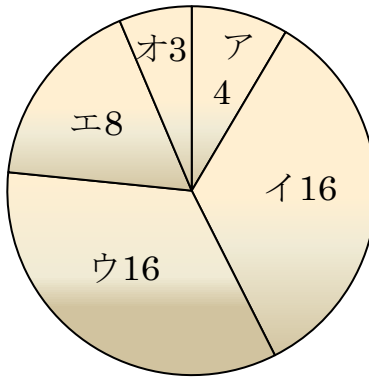
設問3 本制度を導入した場合の「保育の質の低下」について懸念について、どのように考えますか。(資料の【質確保のための措置】を踏まえてご回答下さい)

- ア. 質の低下の懸念が大いにある
- イ. 質の低下の懸念がややある
- ウ. 質の低下の懸念はあまりない
- エ. 質の低下の懸念はない
- オ. わからない



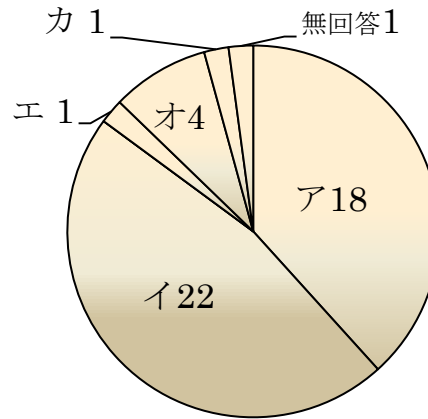
設問4 本制度を導入した場合の「保育士の地位の低下」の懸念について、どのように考えますか。

- ア. 地位の低下の懸念が大いにある
- イ. 地位の低下の懸念がややある
- ウ. 地位の低下の懸念はあまりない
- エ. 地位の低下の懸念はない
- オ. わからない



設問5 本制度の富山市での導入について、どのように考えますか。

- ア. 制度導入の効果があると見込まれるため、導入すべきである
- イ. 緊急的な対応であり、導入はやむを得ない
- ウ. 保育の質・保育士の地位の低下が懸念され、導入すべきではない
- エ. 制度を導入しても効果が見込めないため、導入すべきではない
- オ. どちらとも言えない
- カ. その他（早朝、延長保育などで効果が上がると思われるが、日中の配置に関しては指数計算に含めるべきではない）



設問6 上記の設問1～5を踏まえ、本制度の導入についてご意見があればご記入ください。

肯定的な意見

- ・保育士確保が困難な中、現場の負担軽減になり非常に有難い。
- ・保育を必要とする児童が等しく施設の利用を可能にすることや、子育て支援の観点から効果がある。
- ・現行の基準（最低2名以上の職員配置を義務付ける等）は硬直的であり、弾力化を永続的な制度としてほしい。

否定的な意見

- ・保育は命を守る特別な業務であり、代替者が担うことは難しい。
- ・都会の理論の導入よりも、もっと職員の処遇改善と再就職斡旋に取り組んでほしい。
- ・緊急的には止むを得ないと考えるが、今後も慢性的な保育士不足が続くと思われ、この制度が長期にわたり継続されれば、質や地位の低下は免れないのではないか。

条件付、中立的な意見

- ・懸念される点については、まず制度を導入し、その後の状況に応じて見直すべき。
- ・制度を見直す期限をあらかじめ区切ったうえで導入してはどうか。
- ・弾力化は有効な措置と考えるが、保育の質の低下や保育士の地位の低下の防止については、現場と行政の努力によって一体的に取り組むべき問題である。
- ・無資格者であっても（保育助手など）現場経験の長い者の方が力量のある場合もある。要はどのような人を配置するか、どのような職員教育をするかが重要である。
- ・むやみに無資格者に全業務を負わせるのではなく、適正な業務分担が必要である。