

事業報告書

とやままちづくり市民討議会 2016

[作成]

富山市

公益社団法人富山青年会議所

地域力向上特別委員会

2016年9月

目 次

I 事業概要

- 1 本報告書の位置づけ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・P3
- 2 「とやま まちづくり 市民討議会2016」
開催に至る経緯・・・・・・・・P3
- 3 「とやま まちづくり 市民討議会2016」
開催概要・・・・P3～P7

II 討議結果

- 1 討議テーマ①
「富山に人を呼び込もう！～人が集まる・住むまちづくりとは？～」
 - ◆ 7月23日 各グループのまとめ・投票結果・・・・P8～P9
 - ◆ 7月24日 各グループのまとめ・投票結果・・・・P9～P11
- 2 討議テーマ②
「富山の魅力を発信しよう！～とやまのいいところ出し尽くせ～」
 - ◆ 7月23日 各グループのまとめ・投票結果・・・・P11～P13
 - ◆ 7月24日 各グループのまとめ・投票結果・・・・P13～P16

III アンケート結果・・・・・・・・・・・・・・・・P17～P25

<参考資料>

- ① 市民討議会 開催案内書・・・・・・・・・・・・・・・・P26
- ② 富山市 情報提供資料討議テーマ1・・・・・・P27
- ③ 開催風景・・・・・・・・・・・・・・・・P28

I 事業概要

1. 本報告書の位置づけ

本報告書は、公益社団法人富山青年会議所（以下、富山 J C）と富山市が共催で実施した「とやま まちづくり市民討議会 2016」における参加者の討議結果を報告書としてまとめ、富山市に対して施策への反映を求めて提出いたします。

2. 「とやま まちづくり市民討議会2016」開催に至る経緯

とやまの地域の創造は行政や団体だけでなく、市民の一人ひとりが関わるものであります。とやまには既に市民がまちづくりへ参画する機会が用意されています。しかしその多くは、既にとやまの未来への当事者意識の高いひとが自主的に参加する機会であり、まちづくりに対し、日ごろから積極的に考える場所や、互いに集まり提言をする機会が少ないのが現状です。そのような状況のなか、富山 J C は富山市と共催で、市民の意見をより多く集め、議論する機会を創出し、市民の声を行政の施策に反映するための新しい手段として、7 回目の市民討議会の開催に至りました。

3. 「とやま まちづくり市民討議会2016」開催概要

1) 開催日時

2016年7月23日(土) 10:00～15:00

2016年7月24日(日) 10:00～15:00

2) 開催場所

富山県民会館 401号室

3) 参加者選出方法

住民基本台帳から無作為に抽出した18歳以上の市民1,500名にチラシ・開催案内状を送付し、参加希望者の中から抽選で25名×2日間 計50名の参加者を決定する予定でしたが、参加希望者が思いのほか集まらず、当日の不参加も併せると、23日は21名、24日は19名となり2日間で計40名の参加となりました。

* 2014年度からの返信数他 実績一覧

	2016年度 実績		2015年度 実績		2014年度 実績	
参加定員数	50		50		50	
案内発送数	1500		1500		1000	
返信数	437	29.13%	487	32.46%	345	34.50%
参加可能数	45	10.30%	58	11.90%	54	15.65%
見学数(希望)	1	0.23%	1	0.20%	4	1.16%
不参加数	391	89.47%	428	87.88%	287	83.19%
参加数	40		46		48	

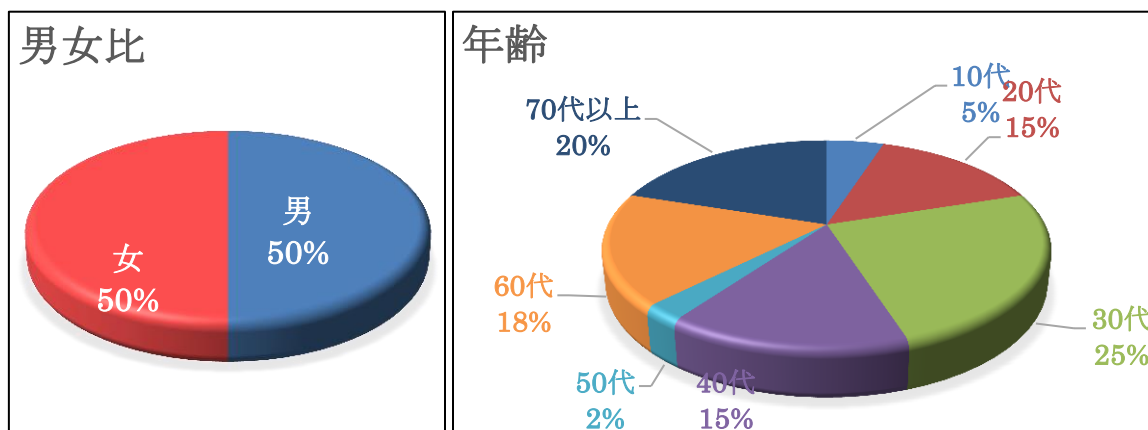
I) 2016年 参加可能者内訳

年齢	合計	男	女
10代	3	3	0
20代	7	4	3
30代	13	5	8
40代	5	3	2
50代	1	0	1
60代	8	4	4
70代以上	8	4	4
合計	45	23	22

II) 2016年 参加者内訳

年齢	合計	男	女
10代	2	2	0
20代	6	3	3
30代	10	4	6
40代	6	3	3
50代	1	0	1
60代	7	4	3
70代以上	8	4	4
合計	40	20	20

【参加者内訳】



Ⅱ) 2016年 不参加理由

理由分類	欠席理由	人数
	興味はあるが、都合が付かない	195
	興味が無い	41
	拘束時間が長い	37
	謝礼金が少ない	12
	その他	59
	無記入	47
		計

4) 討議テーマ

1. 討議テーマ①：

「富山に人を呼び込もう！～人が集まる・住むまちづくりとは？～」

2. 討議テーマ②：

「富山の魅力を発信しよう！～とやまのいいところ出し尽くせ～」

5) 討議進行方法

1. 自己紹介
2. 係決め
3. 討議の練習
4. 情報提供
5. 討議 意見抽出・まとめ
6. 発表
7. 投票
8. 投票結果の発表並びに講評

6) 当日のタイムスケジュール

時間	所要時間 (分)	内容
9:30~10:00	30	受付
10:00~10:20	20	開会式 (挨拶・趣旨説明・進行説明)
10:20~10:35	15	自己紹介・係決め・討議練習
10:35~10:50	15	討議①情報提供 「富山に人を呼び込もう！～人が集まる・住むまちづくりとは？～」
10:50~11:35	45	討議テーマ①意見抽出・討議
11:35~11:45	10	討議テーマ①討議まとめ
11:45~12:05	20	討議テーマ①討議発表・投票
12:05~12:10	5	討議テーマ①討議投票結果発表・講評
12:10~13:00	50	昼食・休憩
13:00~13:15	15	討議②情報提供 「富山の魅力を発信しよう！～とやまのいいところ出し尽くせ～」
13:15~14:00	45	討議テーマ②意見抽出・討議
14:00~14:10	10	討議テーマ②討議まとめ
14:10~14:30	20	討議テーマ②討議発表・投票
14:30~14:35	5	討議テーマ②討議投票結果発表・講評
14:35~14:45	10	投票アンケート・事務連絡
14:45~15:00	15	閉会

II 討議結果

開催日毎・テーマ毎の討議結果として、各グループのまとめと投票結果を報告します。

討議テーマ①：「富山に人を呼び込もう！～人が集まる・住むまちづくりとは？～」

7月23日（土）開催

【各グループのまとめ】

Aグループ

討議① まとめ	<ul style="list-style-type: none">・雇用を生み出す・富山の魅力の発信（県内外）・住居政策
---------	---

（討議中に出された意見）

- ・魅力ある仕事が無ければ人は居つかない。
- ・企業誘致は何より前に必要である。
- ・富山の魅力の発信力が弱い。県内向け、県外向けともに弱い。
- ・富山には良い場所がいくつもあるのに、市民がそれを知らない。
- ・「富山の食」というが、東京でも同じレベルが食べられる。人を呼べるまでのものだろうか。
- ・富山市の住居政策について初めて知った。知らせていくべき。
- ・空き家の活用を県外へ発信して人を呼んではどうか。
- ・駅前にバイク駐車場が必要だと思う。
- ・富山中心地とはどこかを明確化すべき。駅前なのか総曲輪なのか。

Bグループ

討議① まとめ	<ul style="list-style-type: none">・駅前をもっと派手に！ 市場・観光スポット etc.・公共交通もっと安く便利に！・無料駐車時間を倍に！
---------	---

（討議中に出された意見）

- ・若者が楽しく暮らせる町中の賑わいがあれば良い。
- ・観光スポット。
- ・闇市の再興。
- ・祭りを盛り上げる。
- ・近所との付き合いが気軽にできるようになれば良い。
- ・交通の便が良くなれば良い。

Cグループ

討議① まとめ	<ul style="list-style-type: none">・住宅は利便性よりも価格・移動に関しては利便性よりもつながりをつむいできた場を離れるのが難しい。
---------	---

	・子育ては富山の自然の中で
--	---------------

(討議中に出された意見)

- ・人を行政側からの施策で動かそうとしているが、その人が暮らしてきた場の歴史を無視することではないか。
- ・富山には魅力が多くあるが場所がまばらである。何か大きな集客力が一つあれば、別の所にも人が行くようになるのではないか。
- ・お金がない人はコンパクトシティーに入れなのか？
- ・移住者を増やす教育の充実や県外企業の誘致をすることによる人口の増加。空き家が多いのでその活用。
- ・富山の雄大な自然が見れるように建物の高さ制限をしてはどうか。
- ・まちなかに人が集まるようにしてほしい。
- ・通勤には車が必要。住居がまちなかだと駐車場の確保が大変なのではないか？

Dグループ

討議① まとめ	<ul style="list-style-type: none"> ・中心部に魅力を感じない（足りない） ・交通機関が利用しづらい ・コンパクトシティーが必要なのか？
---------	---

(討議中に出された意見)

- ・中心市街地にそもそも魅力的な施設・コンテンツが乏しい。
- ・中心市街地に駐車場を充実させるべき。
- ・トラム電車を重視するなら、中心市街地はトラム電車のみで行き来できるようにするなど工夫すべき。
- ・そもそもコンパクトシティーが必要なのか分からない。
- ・人口が増えることは良い事ばかりではない。
- ・中心に集めすぎると他に住んでいる人が困るのでは？

【7月23日（土）討議テーマ①の投票結果】

順位	まとめ（投票対象）	票数
1位	雇用を生み出す。	18票
2位	コンパクトシティーが必要なのか？	12票
3位	交通機関が利用しづらい	10票
3位	駅前をもっと派手に！ 市場・観光スポット etc.	10票
5位	中心部に魅力を感じない（足りない）	9票

7月24日(日) 開催

【各グループのまとめ】

Aグループ

討議① まとめ	<ul style="list-style-type: none">・魅力あるコア施設（駅前富山湾水族館&名産センター）・アクセス問題（駅⇄空港の市電路線化）・情報発信の強化（TV）
---------	---

（討議中に出された意見）

- ・中心市街地の活性化の為、富山駅に水族館を建設したらどうか？
- ・トラム電車駅の増設。掛尾、二口町付近まで電車で行けるようにしてほしい。
- ・市街地付近、駅周辺に駐車場を増やしてほしい。
- ・定期的にイベントを行うべき。
- ・補助金を目当てに人が移住するとは思わない。
- ・TV等、市民への情報発信を増やしていくべきである。
- ・富山駅と富山空港へのアクセスがまだ弱い。市電を延ばしてはどうか？

Bグループ

討議① まとめ	<ul style="list-style-type: none">・雇用の確保・空き家の再利用・補助金制度の工夫
---------	---

（討議中に出された意見）

- ・積極的な企業誘致。
- ・災害の少ない県であることをアピール。
- ・交通の利便性。
- ・各世代に応じた行政による支援の拡充。

Cグループ

討議① まとめ	<ul style="list-style-type: none">・広報の充実・市民にやさしい駐車場・土地・空き家の活用
---------	---

（討議中に出された意見）

- ・市民に対しての発信が不足している。広報の充実が必要。
- ・市民が必要とする場所に駐車場を増やしてほしい。
- ・空き家対策を発信・推進して活用すべきだ。
- ・若い人も呼び込めるようなまちづくりを行ってほしい。

Dグループ

討議① まとめ	<ul style="list-style-type: none">・市町村の連携（ネットワーク化）集客
---------	--

	<ul style="list-style-type: none"> ・富山駅・駅前の魅力 UP <ul style="list-style-type: none"> 各観光地へのアクセスの利便化 全天候型のスペース シンボリックな物を 中心街との回遊性（楽しめるショーウィンドウ） ・住みよい中心街（活性化） <ul style="list-style-type: none"> スーパー等生活に必要な施設・イベント
--	--

（討議中に出された意見）

- ・イベントは大きく！他県まで伝わるようなものを実施してほしい。
- ・移住村を作ってはどうか？
- ・各市町村が連携して他県から人を呼びこんではどうか。魅力の連携を。
- ・お祭り等のイベントが一目で分かる一覧表のような資料を作ってはどうか・
- ・富山駅と駅前に魅力が乏しい。全天候型のスペースを作り、そこにシンボリックな物（タテヤマスギなど）を置くことで富山駅を名所に。
- ・富山駅前から中心街までの道沿いをショーウィンドウ化して、回遊性を高めるべき。
- ・中心街に住んでもらいたいのでは分かったが、そこにスーパー等の生活施設が少ない。

【7月24日（日）討議テーマ①の投票結果】

順位	まとめ（投票対象）	票数
1位	魅力あるコア施設	17票
2位	広報の充実	10票
2位	富山駅・駅前の魅力UP	10票
4位	アクセス問題	9票
4位	空き家の再利用	9票
4位	土地・空き家の活用	6票

討議テーマ②：「富山の魅力を発信しよう！～とやまのいいところ出し尽くせ～」

7月23日（土）開催

【各グループのまとめ】

Aグループ

討議② まとめ	<ul style="list-style-type: none"> ・SNSに頼りすぎると年配の人に伝わりにくい ・各自が富山の魅力を発見し発信するというコンセプトが良い ・富山県民はすでにシビックプライドを持っている
---------	---

(討議中に出された意見)

- ・ SNSを活用するのは良いが、頼りすぎると年配の人には伝わりにくい。
- ・ AMAZING TOYAMAの試みは、各自が富山の魅力を発見し発信するというコンセプトが良いと思う。
- ・ シビックプライドは富山県民がすでに当たり前に持っているものだと思う。富山県民は富山の事が好き。
- ・ 駅前に富山の魅力を分かりやすく発信する施設を作るべき。
- ・ 富山のまちなかでも名水が存在するなど、あまり知られていない所に魅力はある。

Bグループ

討議② まとめ	<ul style="list-style-type: none">・ 寿司観覧車を作る！・ 富山シンボルを作る！
---------	--

(討議中に出された意見)

- ・ 住みやすい。
- ・ 富山から小1時間で県内のどこへでも行ける。
- ・ 海がある。
- ・ 水、食べ物がおいしい。
- ・ 人に温かみがある。
- ・ 大きなハコモノを作る。
- ・ 大きなイベントを開催する。

Cグループ

討議② まとめ	<ul style="list-style-type: none">・ そこに行けば名産品、あそこに行けばきれいになれる。そんなところが固まっているスポットがあればいい。・ まず自分が心からすばらしい町と実感していることが大事。きときととか、わかりやすい言葉で表現する。田舎らしさを大切にする。・ 総曲輪と違う感じの通りとして単体側の中央通りを考える。レトロな雰囲気の色彩に統一して「和漢」のイメージをもった通りに
---------	---

(討議中に出された意見)

- ・ 富山の知名度が低いのはなぜだろう？ 私たち県民が富山の良いところを認識できていないのでなかなか外への発信が難しいのかな？
- ・ きときととか、わかりやすい言葉に統一して宣伝したほうがいいのでは。
- ・ 富山は田舎だと思うので、なんでもカタカナじゃなく外国、都会を目指さない方向でど田舎！を目指したほうがいい！
- ・ 建物制限等をして富山の素晴らしい景観を存分に体感できる街づくりの工夫をしたらいい。高さ・色等の統一や工夫。

Dグループ

討議② まとめ	<ul style="list-style-type: none"> ・マイナスをプラスに（空いている） ・富山の魅力（観光・企業）をSNSで発信（ハトばす、ツアープランの提案） ・若者向けの話題
---------	---

（討議中に出された意見）

- ・富山城をアミューズメントパークにする。
- ・富山駅前が寂しい。例えば日本海に住む魚の水族館をつくる。
- ・情報発信が、県内外ともに弱い。
- ・PR が、市民向けのものか県外者（観光客）向けのものかのターゲティングがきちんできていない。

【7月23日（土）討議テーマ②の投票結果】

順位	まとめ（投票対象）	票数
1位	寿司観覧車を作る！	19票
2位	富山シンボルを作る！	13票
2位	マイナスをプラスに（空いている）	13票
4位	そこに行けば名産品、あそこに行けばきれいになれる。そんなところが固まっているスポットがあればいい。	9票
5位	各自が富山の魅力を発見し発信するというコンセプトが良い	8票

7月24日（日）開催

【各グループのまとめ】

Aグループ

討議② まとめ	<ul style="list-style-type: none"> ・ターゲットが不明確 ・田舎らしいPR表現 ・発信力の強化
---------	---

（討議中に出された意見）

- ・県外来県者への富山県PRが弱い。
- ・富山駅周辺が他県に比べて寂しい。
- ・水をPRするのであれば、立山を利用すべき。
- ・店の雰囲気づくりがイマイチ。
- ・「きときと」など、ネーミングが安易なのではないか。
- ・発信について都会のまねごとをしないで欲しい。
- ・市民や他府県のブロガーを活用できないか。

Bグループ

討議② まとめ	<ul style="list-style-type: none"> ・心をつかむキャッチフレーズ「行きたくない！富山」 ・子どもをターゲットにした集客「ポケモンGO!!」 ・「これだけはどこにも負けない！」
---------	---

(討議中に出された意見)

- ・施設の複合化や廃止で不便があっても我慢する。
- ・二重行政（市・県）のサービスがあれば見直す。
- ・統廃合後の校舎の利活用。（大学、専門学校への転用。）
- ・小公園をまとめ、大公園を作る。
- ・遊び心を盛り込んだキャッチフレーズの作成。
- ・「日本で唯一」「世界で唯一」のものを作る。

Cグループ

討議② まとめ	<ul style="list-style-type: none"> ・新たな魅力の創出、発信 ・定着しているイメージをさらに強化 ・伝え方 ホームページの活用
---------	---

(討議中に出された意見)

- ・新たな魅力を創出し発信する。隠れた魅力を発信する。
- ・富山について定着したイメージをさらに強化してはどうか。
- ・伝え方が弱い。ホームページ等、ネットをもっと活用すべきだ。

Dグループ

討議② まとめ	<ul style="list-style-type: none"> ・自然・四季を生かしたイベント ・県民性（勤勉・先取な気性）を打ち出す ・イベント・アート面充実
---------	--

(討議中に出された意見)

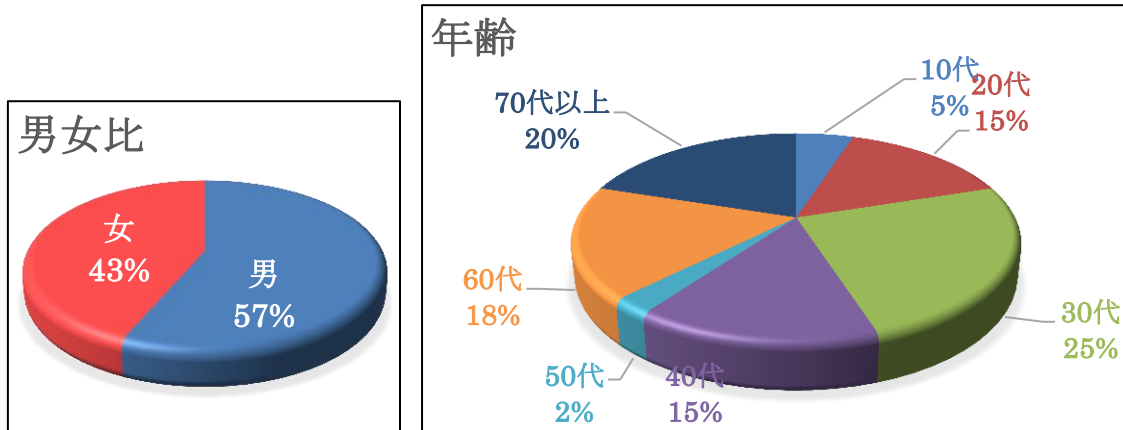
- ・海の幸、山の幸（ジビエ、山菜）をブランド化できないか。
- ・富山の自然や四季を生かしてイベントを企画すべき。他県へ鳴り響くような。
- ・富山の県民性として「勤勉」や「先取な気性」というものがあるので、その県民性を更に打ち出していけばどうか。売薬の歴史も絡めたい。
- ・呉羽山をもっと整備して、「〇〇の特等席」などの売り文句で発信してはどうか。
- ・富山でロケをした映画を見ながら富山県産食材で作った食事を食べるイベントがあれば富山を発信する機会にならないか。
- ・市町村別のガイドブックを作ってはどうか。各地のパワースポットが分かる様な。
- ・フリーペーパーに「富山」を知る内容を載せていくべき。

【7月24日（日）討議テーマ②の投票結果】

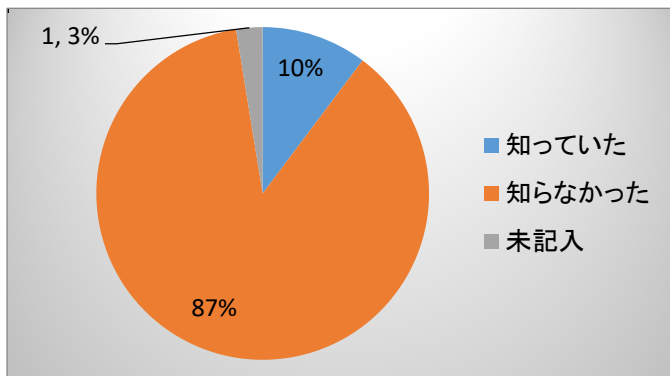
順位	まとめ（投票対象）	票数
1位	「これだけはどこにも負けない！」	14票
2位	イベント・アート面充実	12票
3位	心をつかむキャッチフレーズ「行きたくない！富山」	9票
4位	伝え方 ホームページの活用	8票
4位	田舎らしいPR表現	8票

Ⅲ 参加者アンケート結果

1 あなたの性別、年代を教えてください。



2 (ア) 案内が来た時点で、「市民討議会」をご存知でしたか？



知っていた・・・ 4票
 知らなかった・・・ 34票
 未記入・・・ 1票

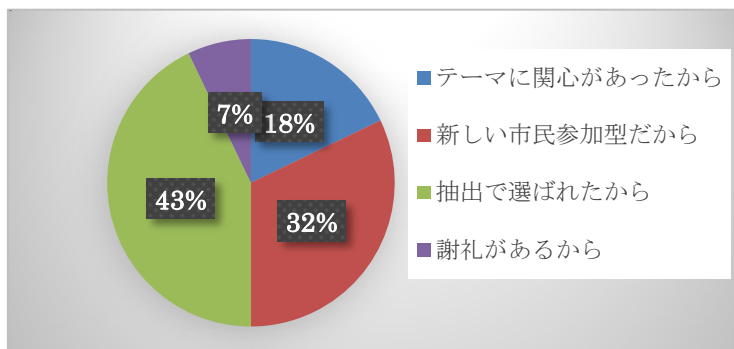
(イ) 知っていた方は、何でご存知でしたか？

マスコミ	チラシ	行政	知人	未記入	その他
1	5	3	1	13	0

【その他の意見】

・ J C 会員だから

3 参加の動機に関してお聞かせください。(複数回答可)

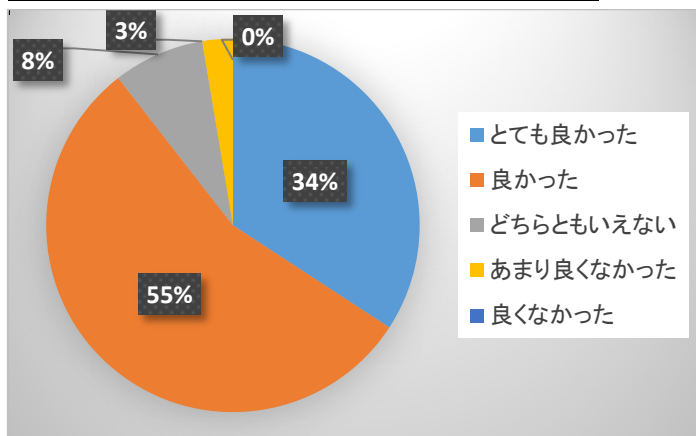


テーマに関心があったから・・・ 5票
 新しい市民参加型だから・・・ 9票
 抽選で選ばれたから・・・ 12票
 謝礼があるから・・・ 2票

【その他の意見】

- ・ 1つの経験になると思ったから
- ・ 良い機会なので
- ・ J C会員だから
- ・ 参加してみたかった
- ・ 仕事の参考にするため
- ・ 家族に勧められたから

4 (ア) 参加された感想をお聞かせください。



とても良かった	・・・	13票
良かった	・・・	21票
どちらともいえない	・・・	3票
あまり良くなかった	・・・	1票
良くなかった	・・・	0票

(イ) (ア) で選ばれた理由をお聞かせください。

(とても良かった、良かった)

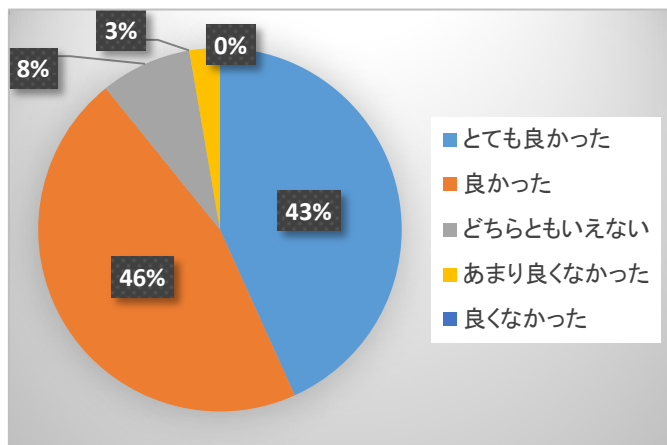
- ・ 年金も環境も知らない人の集まり、変化がよかった。
- ・ 自分が聞けないことを聞けたから。
- ・ このような意見交換の場はなかなかないので。
- ・ 自分で考えていなかった視点の意見が聞けた。
- ・ 改めて富山について考えさせられた。
- ・ 自分では思いつかない意見が聞けたこと。
- ・ 郷土愛が深まった。
- ・ 他の人の様々な考え方を聞くことが出来て、自分自身とても勉強になりました。また地元富山について考える良い機会となりました。
- ・ みんな自分なりの意見を持っていたため。
- ・ 普段話を聞くことのない方々と話をするのは刺激になる。
- ・ 年齢層が違う意見を聞けた。
- ・ こんなにも地域に関心のある方が沢山いらっしゃることを知ることが出来たから。
- ・ 今まで、知らなかったことがわかって勉強になった。
- ・ いろんな意見が聞けた。
- ・ いろんな意見があるんだと年によって考え方の差があった。
- ・ 面白い意見がなかったから。
- ・ 議題を共有できた。
- ・ 様々な年代の様々な意見を聞けたから。

- ・日常出会えない人と時間を共にできたため
- ・世代を超えたコミュニケーション・とても参考になりました。次の世代についても、夢があって、とても良かったです。
- ・いろんな感想・意見が聞けた。
- ・市民として意見を出す場がなかったから。
- ・今後の市政に感謝があった。
- ・皆、真剣に考えておられ、自分も意識改革した。
- ・参加することで富山についてたくさん考える機会を与えていただきました。
- ・コンパクトシティーに対しての考え方がよく判った。
- ・有意義な議論が出来た。楽しかった。
- ・普段できない経験が出来た。

(あまり良くなかった)

- ・テーマが漠然としていたので、建設的な意見が出にくかった。進行役に市職員の方を入れると、ブレインストーミングの話をしてから、市民に発言させるべき、でなければただの悪口大会になってしまいます。
- ・アウトプットがあいまい。実際に市役所で、どう扱われるのか？
- ・富山市について考える良い機会になったが、議論があいまいで何について話せばよいのかわかりにくいところがあった。

(ウ) 討議するグループをこちらで決めましたが、それについて感想をお聞かせください。



とても良かった	・・・	16票
良かった	・・・	17票
どちらともいえない	・・・	3票
あまり良くなかった	・・・	1票
良くなかった	・・・	0票

(エ) (ウ) で選ばれた理由をお聞かせください。

(とても良かった、良かった)

- ・自分で席を決めると年代が近くなりそう。
- ・性別、年齢がバラバラの方が色々な意見を聞ける。。
- ・県外出身の方や身内に県外から来られた方がいらして、意外な意見が聞けたこと。
- ・すんなりと討議に入ることが出来てよかったから。

- ・年代が幅広い方がアイデアの幅が広がるから。
- ・全員の参加意識が高かったから。
- ・知らない状態の方が、意見が出やすい。
- ・個人で決めてと言われても困るので。ランダムの方が当日までワクワクできる。
- ・そこはあまり気にならない。
- ・活発に相互の意見交換が出来た。
- ・バランスがとれていたの。
- ・建設的な意見が多くてよかった。
- ・配慮されてると思ったから。
- ・具体的であった。
- ・ランダムな方が、良いから。
- ・こちらで決めれないから。
- ・それしかない。
- ・来てから決めると時間がかかるから。
- ・これでいいと思う。
- ・特に、困ることがなかったから
- ・若い人、老人、各年齢の考え方が違うと思った。
- ・すてきな勉強会でした。新しい考えにもなり、刺激にもなりました。
- ・傍聴人として、
- ・年代、立場（男、女）の違う3名が1つのグループになれたから
- ・他の世代の知らない人々から様々な意見が聞けたから
- ・世代や性別の違いにより色々な意見を聞くことが出来て、良かったです。
- ・年齢層がバラバラで、様々な立場からの意見が聞けた。
- ・みんな素晴らしい人でよかった。

（あまり良くなかった）（どちらともいえない）

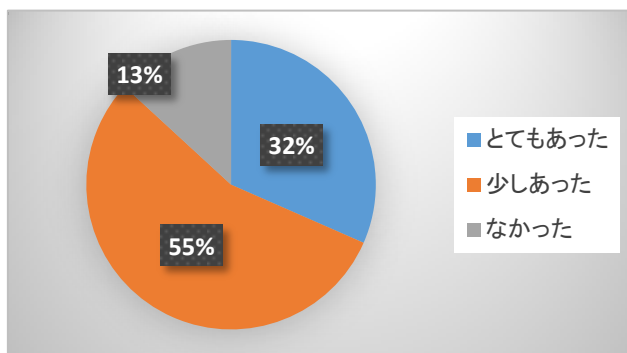
・もう少し細かくまとめないと支離滅裂な意見が出てしまいますので、J Cの予算はいくらくらいなのか？富山ならではのイベントをするならどんなイベントかくらいに絞った方が意見が出やすい。

（オ）どのようなグループでの討議が有効だと思いますか。

- ・女性だけ、男性だけ、世代別など特化したグループで、世代間や性差から出る意見も面白いと思う。
- ・年ごとのグループに分けてみるバージョンもあっても良いかも。
- ・いろんな年代で。
- ・これでいいと思う。
- ・幅広い年代が集まって行うこと。

- ・若い方々の結婚について（早く夫婦になり、子育てでできた方）。
- ・年代、性別、他県から来た人などの含んだグループ。
- ・男女様々色々な世代がいいと思う。
- ・世代を超えてよかった。
- ・1つのテーマに対して色々な見方が出来た。
- ・今回のようなグループディスカッションが有効。
- ・専門家の方がいらっしゃれば・・・
- ・バラバラな年齢、性別。
- ・興味別にグループ分けをすとかの工夫があってもよい。
- ・事前の下調べがあるともっと良い。
- ・年代別のグループも面白いと思う。
- ・色々な年代の人がいるとよい。
- ・年齢の幅が広い方がよい。
- ・話す時間配分と意識していることがファシリテーターしっかりとまとめてくれるようにする。
- ・同世代同性とした方が、グループ毎の意見に差が出るのでは？今回の討議はどのグループも似た意見になっていたように思える。
- ・年代を一緒にすることで色のはっきり出るので、話が盛り上がると思う。
- ・各世代混合型
- ・市の職員も交えての会議
- ・抽象的でわからない。
- ・バランスよく
- ・同年代・Uターン組討議に参加すること自体が富山市のプロモーションにつながる。

5 (ア) この討議に参加する前、「まちづくり」に対して興味がありましたか？



とてもあった	・・・	12票
少しあった	・・・	21票
なかった	・・・	5票

(イ) この討議会に参加する前に「まちづくり」に関わる活動をされていましたか？

- ・していた 7票

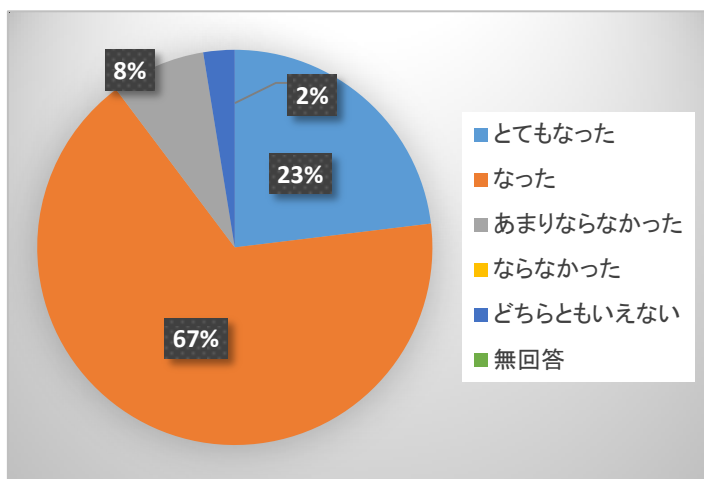
それはどんな活動ですか？

- ・J C
- ・案内
- ・サークル

- ・親子体験教室
- ・消費者活動

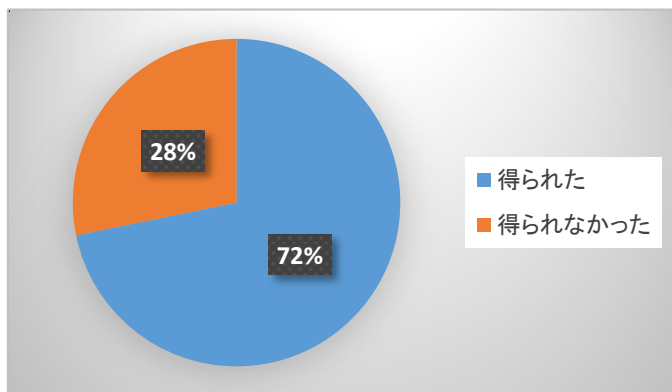
- ・していない 31票
- ・無回答 2票

6 (ア) 討議会に参加して、これからも「まちづくり」に参加していこうという気持ちになりましたか？



とてもなった	・・・	9票
なった	・・・	26票
あまりならなかった	・・・	3票
ならなかった	・・・	0票
どちらともいえない	・・・	1票
無回答	・・・	0票

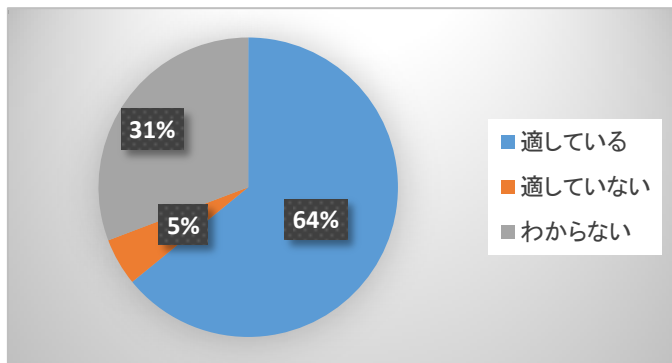
(イ) この討議会に参加して「まちづくり」に参加しているという実感を得られましたか？



得られた	・・・	28票
得られなかった	・・・	11票

7 この討議会は市民の声を行政に伝える手法として適していると思いますか？

また意見があればお聞かせください。

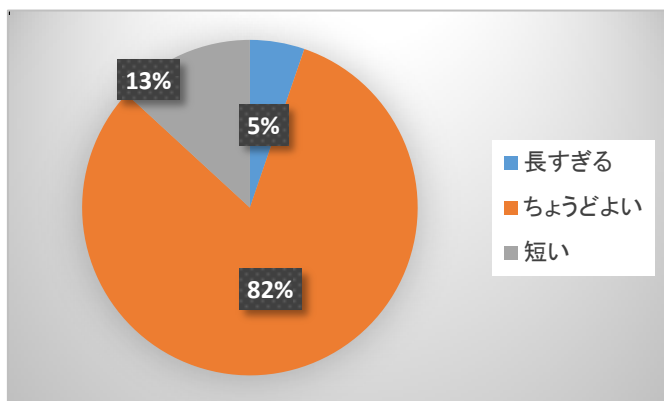


適している	・・・	25票
適していない	・・・	2票
わからない	・・・	12票

(意見)

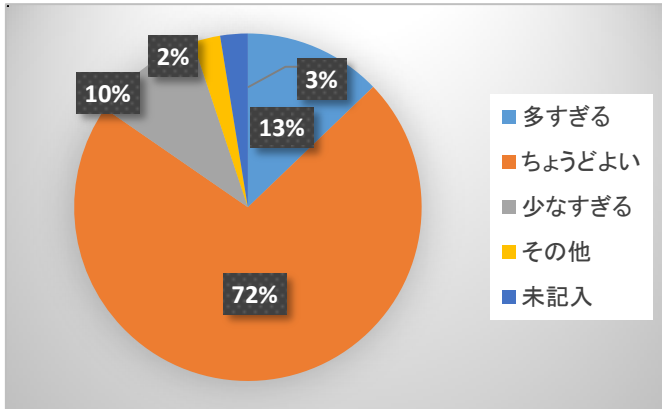
- ・みんなが出した意見が反映される実感がない。
- ・市民・県民の生の声を聞けるので。
- ・経済を中心にしたまちづくりであるなら、他の意見が顧みられることがないと思うから。
- ・せっかくこれだけの人員をかけるのであればもう少し参加人数を増やしてもいいのでは？
- ・説明資料が難しすぎる、面白くない。
- ・アウトプットがあいまい。本当に活かせるのか？
- ・出された提案の結果を公表すべき。
- ・これももっと簡単に行政がSNSなどで投げかけて、答えや意見をもらったらいと思う。
- ・行政に聞く耳があるのか不明。(従来からの対応)

8 討議の時間についてお聞かせください。



長すぎる	・・・	2票
ちょうどよい	・・・	31票
短い	・・・	5票

9 情報提供の量についてお聞かせください。



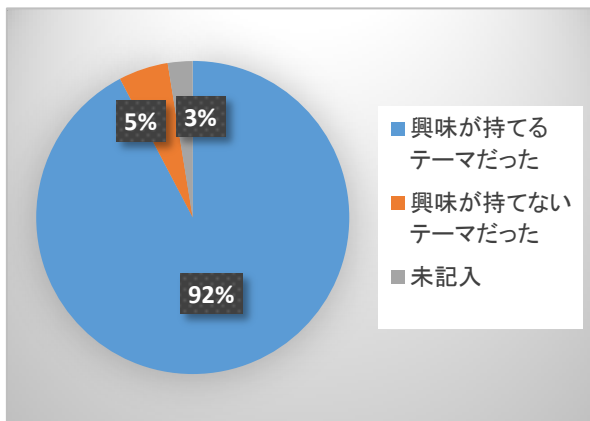
多すぎる	・・・	5票
ちょうどよい	・・・	28票
少なすぎる	・・・	4票
その他	・・・	1票
未記入	・・・	1票

(意見)

- ・お役所的発想、切り口でユニーク、創造性不足、中長期的展望がほしい。

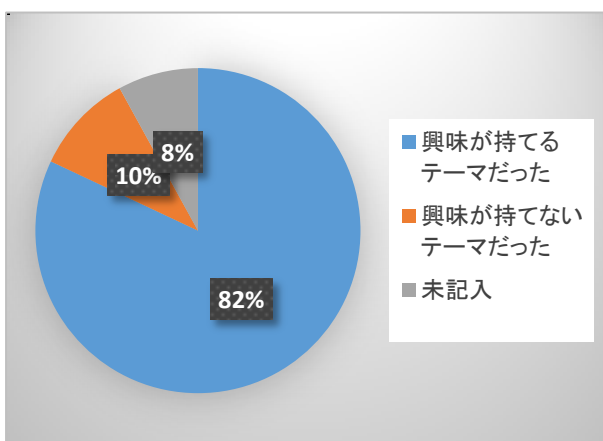
1.0 討議テーマについてお聞かせください。

(ア) 討議テーマ1について



興味を持てるテーマだった	・・・	36票
興味を持ってないテーマだった	・・・	2票
未記入	・・・	1票

(イ) 討議テーマ2について



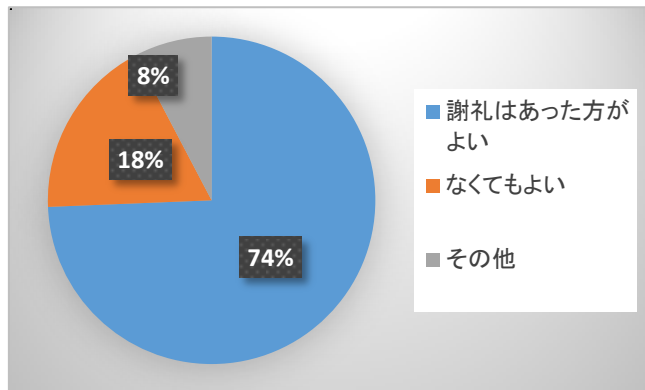
興味を持てるテーマだった	・・・	33票
興味を持ってないテーマだった	・・・	2票
未記入	・・・	4票

(ウ) 話し合ってみみたいテーマがあれば、ご記入ください。

- ・全県の意見会をしてみたい。
- ・更に、産業観光。
- ・若者流出について

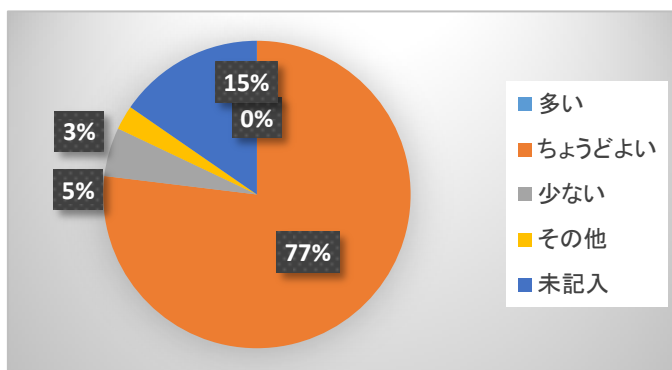
- ・ 討議 2 は、活発な議論が出来たが、最終的な論点が分かりづらいテーマだった。
- ・ 討議 2 は、難しすぎました。
- ・ 県内外の発信

1 1 (ア) 謝礼についてお聞かせください。



謝礼はあった方がよい	・・・	29票
なくてもよい	・・・	7票
その他	・・・	3票

(イ) 謝礼金額についてお聞かせください。

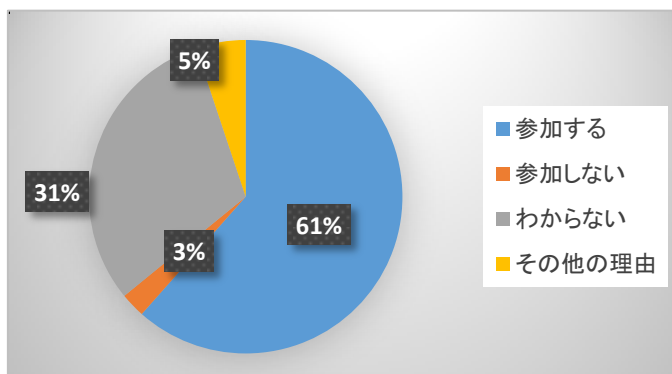


多い	・・・	0票
ちょうどよい	・・・	30票
少ない	・・・	2票
その他	・・・	1票
未記入	・・・	6票

(意見)

- ・ 駐車料金の支払いは、あった方がよいと思う。
- ・ 少なくとも、実費分があればベター (有償ボランティア)

1 2 以後、同じような企画の参加要請があった場合、参加しますか？



参加する	・・・	24票
参加しない	・・・	1票
わからない	・・・	12票
その他の理由	・・・	2票

(意見)

- ・ 都合次第。
- ・ 人数が多い。

- ・シビックプライド。

1 3 本日の討議会を通して感じたことや意見等をご自由にご記入ください。

- ・年齢的には最年長だったかと思っていますが、富山への客観的視点を持っていると思います。
- ・色々な方の意見が聞けて参考になった。
- ・事前に学習して、数回にかけて、時間をかけて知りたい。
- ・青年会議所、市役所関係各位は熱心に進行に取り組んでいました。
- ・勉強になりました。今回ご参加の皆様位意識を高く持つ市民になりたいと思います。
- ・問題の根本は、すでに分かっていると思うのもっと詰めた議題でもよかったのでは？
- ・富山市が元気になることを願っています。
- ・楽しく討議が出来ました。ありがとうございました。
- ・日頃あまり考えないことについて考えるととても良い機会となりました。ありがとうございました。
- ・貴重な機会をありがとうございました。
- ・出来れば、事前に討議の内容について申し越し分かりやすい資料があればよかったと思います。考えをまとめていけるので。
- ・討議2が何を話せばよいかわかりにくかった。もう少し質問を明確にして欲しかった。
- ・初めて参加してとても勉強になり良かったです。今後ともよろしくお願いします。
- ・公務員と民間の距離をすごく感じました。
- ・発言の機会をせっかくいただいたので、一番評価の良かった意見ではなく、他の意見も是非参考にして頂きたいと思います。
- ・富山市が取り組んでいる内容を知ることが出来て良かったです。
- ・とても有意義な時間を過ごせました。このような取り組みをもっとやってほしいです。
- ・今後も自分にとって姿勢に感謝を持っていきたい。
- ・頭が活性化しました。
- ・市民が話し合うきっかけとして、良いことだと思った。
- ・こんな活動があるんだと思った。ありがとうございました。
- ・色々と分かったことが良かった。

平成28年6月 吉日

各 位

富山市長 森 雅志

公益社団法人 富山青年会議所
理事長 碓井 哲也

「とやま まちづくり市民討議会 2016」の開催について（ご案内）

日頃から、市行政について格別のご理解をいただき、厚くお礼申し上げます。このたび、富山市と公益社団法人 富山青年会議所の共催により、「とやま まちづくり市民討議会 2016」を開催いたします。

この市民討議会は、まちづくりの課題や地域の身近なテーマについて討議していただき、市民主役のまちづくりの実現に向けた新しいスタイルの会議です。今年の討議テーマは『富山に人を呼び込もう！～人が集まる・住むまちづくりとは？～』と『富山の魅力を発信しよう！～とやまのいいところ出し尽くせ～』です。

皆様には、同封しましたパンフレットをご覧ください、是非ご参加くださいますようご案内いたします。出欠につきましては、同封のはがきにて7月8日（金）までにご返信願います。

なお、本案内は富山市の住民基本台帳から無作為抽出した18歳以上の市民1,500名の皆様に送付させていただいております。

（お問合せ先）

富山市役所商業労政課

TEL 076-443-2070

（公社）富山青年会議所

TEL 076-433-3334

<参考資料> ②富山市 情報提供資料

討議テーマ①「富山に人を呼び込もう！～人が集まる・住むまちづくりとは？～」

討議テーマ②「富山の魅力を発信しよう！～とやまのいいところ出し尽くせ～」

<参考資料>③開催風景

[討議風景]



[発表風景]



[投票風景]



[会場風景]

