

平成28年度 山村活性化支援交付金の評価シート

1. 評価者氏名	長崎 喜一			
2. 事業実施主体名	大長谷活性化協議会	事業開始年度	目標年度	事業実施期間
3. 事業費(うち国費)	1, 446, 287円(1, 446, 287円)	平成27年度	平成29年度	平成28年5月30日～平成29年3月30日
4. 取組振興山村名	大長谷地区			
5. 事業評価				
① 総合評価	○ 取組の実施状況や目標の達成に必要な取組が十分に行われたか。 (②から⑤までを踏まえた総合的な評価)		③ 事業実績	○ 山村活性化支援交付金事業実施計画の目標は達成できているか。
	評価 (該当に○) (A) 優良 (B) 良好 (C) 低調			評価 (該当に○) (A) 優良 (B) 良好 (C) 低調
(評価理由及び助言等のコメント) ・②～④の評価項目でB評価が3項目である。		(評価理由及び助言等のコメント)※各取組の達成率も明示した計算式を記入 ・総合達成率は、98.4%で目標は達成していない。 ・農林産物等の販売額の指標では、達成率が100%を上回っているため、評価は「A」となる。 ・取組人数の指標では、達成率が90%を下回っているため、評価は「B」となる。 $\{(2, 597千円 \div 2, 100千円) + (11人 \div 15人)\} \div 2(\text{指標数}) = 98.4\%$		
② 取組状況	○ 目標の達成のためどのような活動が行われたか。		④ 実施体制	○ 活動組織は、山村活性化支援交付金事業実施計画の目標は達成できているか。
	評価 (該当に○) (A) 優良 (B) 良好 (C) 低調			評価 (該当に○) (A) 優良 (B) 良好 (C) 低調
(評価理由及び助言等のコメント) ・各団体は担当する取組活動を概ね促進計画どおりに進めることが出来ている。		(評価理由及び助言等のコメント) ・事業実施体制が概ね整備され、事業が進められている。		
⑤ その他				

※評価者(学識経験者等第三者)が複数いる場合には、評価者間で調整した評価結果を記載すること。