

令和２年度第２回富山市交通空白輸送地域公共交通会議 議事録

１．日時 令和３年１月１９日（火）１０：００～１１：００

２．場所 富山市役所 議会棟８階 第３委員会室

３．出席状況

【出席者】

団体名等	職名	氏名	備考
金沢大学理工研究域地球社会基盤学系	教授	中山 晶一朗	
富山市自治振興連絡協議会	副会長	山田 憲彰	
富山地方鉄道株式会社自動車部運行管理課	課長代理	大野木 貴吉	
富山県交通運輸産業労働組合協議会	副議長	金山 剛	代理出席
富山県タクシー協会	専務理事	清澤 新一	
全国自動車交通労働組合富山地方連合会	執行委員長	石橋 剛	
国土交通省北陸信越運輸局富山運輸支局	首席運輸企画専門官	白砂 健	
富山県警察本部交通部交通規制課	課長	井上 数也	代理出席
富山県観光・交通振興局	次長	田中 達也	代理出席
富山県富山土木センター	次長	川口 歳則	
富山市活力都市創造部	部長	中村 雅也	

【説明者】

- | | | |
|-------------------------|--------------------|-------|
| ・株式会社 富山市民プラザ | 常務取締役 | 黒田 和幸 |
| | まちづくり事業部販わい創出担当チーフ | 永井 慎 |
| ・堀川南地域コミュニティバス運行事業推進協議会 | 事務局長 | 熊野 通有 |
| ・有限会社まちづくり公社呉羽 | 常務取締役 | 藤井 敏夫 |
| 富山市北商工会呉羽支所 | 支所長 | 棚田 仁志 |

【事務局】

- ・富山市活力都市創造部交通政策課 課長 野村 知範、課長代理 小向 圭、
主事 大坪 千恵

４．議事

・議決事項

議案第１号 まいどはやバスの路線変更等について

議案第２号 堀川南地域本郷町循環線の路線変更等について

議案第３号 呉羽いきいきバスの停留所の移設・名称変更について

議案第４号 市営 大山コミュニティバス大庄循環線の路線変更・停留所の新設について

資料

- ・会議次第
- ・委員名簿
- ・配席表
- ・会議資料
- ・富山市交通空白輸送地域公共交通会議設置要綱

議案第1号 まいどはやバスの路線変更等について

【概要説明】 富山市

【資料説明】 株式会社富山市民プラザ

【意見・質問要旨】

(中村委員)

社会実験だと聞いているが、期間はどれだけか。

(株式会社富山市民プラザ)

1年間である。その中で利用の変化を計っていきたい。

(中村委員)

社会実験の実施について、事前に地域住民に説明をしていたと思う。結果についても丁寧に説明してほしい。

(白砂委員)

アンケート等を行ったうえで新しい運賃を設定しているのか。

(株式会社富山市民プラザ)

アンケートは行っていないが、11月に沿線自治振興会に案内のうえ、説明会を行った。その場で運賃についての反対意見は出ず、その後も問い合わせ等の中で反対意見は受けていない。

(白砂委員)

この会議の場で運賃を設定した過程を示していただかないと、同意がしづらい。ルート変更も絡むので一概には言えないが、運賃が倍になって、運行本数が2／3に減少するのでは、「利便性向上」とは言えないのではないか。また、国土交通省では危険性のあるバス停の調査を行っており、附属資料P9の於保多神社（西ルート）バス停について、東へ向かう道路上にバス停を設置するように見えるが、どうか。

(株式会社富山市民プラザ)

用水路であり道路ではない。

(中山会長)

運賃の値上げについては、大きな変更である。検討プロセスを説明していただけないか。

(株式会社富山市民プラザ)

これまで1乗車ワンコインとしてきたが、競合路線を運行している富山地方鉄道さんより、値上げの要望を受けていた。経営状況がよくないこともあり、当初は富山地方鉄道さんの初乗り運賃210円に合わせて値上げする話も出ていたが、検討会で協議のうえ200円とすることとした。おつりが出ないよう、利便性も考えてのことである。

(白砂委員)

富山地方鉄道さん等の交通事業者が運賃を変更する場合には原価計算をし、支局に提出してもらっている。「持続可能な運行体系を目指す」のであれば、少なくともそれに向けた試算結果等も示していただかないと。そういった意味でも、運賃を200円とする根拠があれば良かった。

(中山会長)

収支も大切だが、運賃の値上げはサービスレベルの悪化とも言える。公共交通が利用しやすいまちづくりを推進している富山市として、まいどはやバスをどのように位置づけているのかということもある。1年間の社会実験の中で、運賃についてはよく検討してほしい。また、利用者が大幅に減少する可能性については想定しているのか。

(株式会社富山市民プラザ)

ルートを両周りにすることで利便性の向上を図っており、利用者の増加を期待している。

(田中委員代理)

新ルートについて、実車ベースで走行距離は増えるのか。利便性は向上するということか。

(株式会社富山市民プラザ)

増える。そのとおり。

【議決】 原案のとおり承認

議案第2号 堀川南地域本郷町循環線の路線変更等について

【概要説明】 富山市

【資料説明】 堀川南地域コミュニティバス運行事業推進協議会

【意見・質問要旨】

(中山会長)

中高生の利用特典について、回数券は大人用のものを安く売ることか。

(堀川南地域コミュニティバス運行事業推進協議会)
中高生用のものを別に作る。

(中山会長)
中高生だけ使えるということか。

(堀川南地域コミュニティバス運行事業推進協議会)
その通り。回覧を行い、利用促進に努めたい。

【議決】 原案のとおり承認

議案第3号 呉羽いきいきバスの停留所の移設・名称変更について

【概要説明】 富山市

【資料説明】 有限会社まちづくり公社呉羽

【意見・質問要旨】

(中山会長)
停留所移設先の果樹園から反対意見等はなかったか。

(有限会社まちづくり公社呉羽)
自治振興会長から説明いただき、了承を得ている。

【議決】 原案のとおり承認

議案第4号 市営 大山コミュニティバス大庄循環線の路線変更・停留所の新設について

【資料説明】 富山市

【意見・質問要旨】

(白砂委員)
市営コミュニティバスについて、利用者を地域住民のみとしているか？

(富山市)
利用者を限定することはしていない。

(白砂委員)

(自家用有償旅客運送の)登録上、利用者を地域住民に限定している場合は、会議で承認を得られれば、観光客等の来訪者も含めて良いことになったため、確認してみしてほしい。

(富山市)

確認する。

(中山会長)

おおやま病院前で乗車人数と降車人数に差があるのはなぜか。

(富山市)

おおやま病院から送迎バスが出ており、利用者が市営コミュニティバスと上手く使い分けておられる。

(中山会長)

試行運行自体はいつまでか。

(富山市)

令和3年の9月までである。

【議決】 原案のとおり承認

(以上)