第2回 富山駅周辺整備事業推進協議会 富山駅交通広場の交通計画検討 参考資料

2. 駅前広場の整備事例 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2. 駅前広場の整備事例 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・										目		次										
2. 駅前広場の整備事例 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2. 駅前広場の整備事例 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・																						
3. 富山駅交通広場A案~D案	3. 富山駅交通広場A案~D案	1.	富山駅3	交通広	場の	交通	.機	能机	食言	讨貧	資米										14.	参	1
4. 南口交通広場案A案~D案	4. 南口交通広場案A案~D案	2.	駅前広場	易の整	備事	例										•					4	参	9
5. 北口交通広場案 ・・・・・・・・・・・・・ 参21	5. 北口交通広場案 ・・・・・・・・・・・・・・ 参21	3.	富山駅3	交通広	場A	案~	D	案			-					•				į.	参	1	3
		4.	南口交通	通広場	案Α	案~	D	案							•	•				14.	参	1	7
6. 西口交通広場案・・・・・・・・・・・・・・・・・ 参22	6. 西口交通広場案 ・・・・・・・・・・・・・・ 参22	5.	北口交通	通広場	案											•				į.	参	2	1
		6.	西口交通	通広場	案									•	•	•				Ę	参	2	2

平成19年2月20日

富 山 市

1. 富山駅交通広場の交通機能検討資料

1) 既往検討による計画の諸元

(1)富山駅交通広場利用者数の将来推計(平成32年)

- ・交通広場利用者数は、「平成 12 年度新幹線駅周辺地域交通計画調査中間報告書」による推計結果に基づき算定されている。
- ・1日当たり交通広場の利用者数は、約63,300人となる。

	区 分	平成 32 年 推計値(人)	備考
JR新幹線	利用者数	11,600	在来線から 7,800 人
	(内在来線・地鉄乗換え)	(2,700)	飛行機及び自動車から 2,200 人
			誘発交通量 1,600 人
JR在来線	利用者数	36,500	地鉄、新幹線乗換え含まず
	(内富山湾線乗換え)	(4,800)	
地鉄	利用者数	10,500	JR乗換え含まず
JR ◆◆ 地鉄	乗継ぎ利用者数	4,700	
交通広場利用者	数	63,300	将来乗降客数 58,600 人 十広場を介する乗継ぎ客数 4,700 人

※平成 16 年度 富山駅周辺施設整備計画等調査検討業務報告書より (平成 17 年 3 月 富山市)

(2)ピーク時端末交通量

・ピーク時端末交通量の推計値と各広場への分担率やサービス水準、同時乗車人員等に配慮して設定された交 通広場の計画諸元を下表に示す。

		ピー <i>٬</i>	ク時交通量	(人)	駅南は	比配分	
	区分	鉄道 利用者	周辺街区 利用者	計	南口	北口	備 考
	乗車	432	648	1,082	1,062	18	
バス	降車	341	511	852	838	14	南北比率は現況値 (H16 年乗換流動調査)
	乗降計	773	1,160	1,933	1,900	33	南口 98.3%:北口 1.7%
h	乗車	129	194	323	275	48	
タクシ	降車	81	121	202	172	30	南北比率は現況値 (H16 年乗換流動調査)
	乗降計	210	315	525	446	79	南口 85.0%:北口 15.0%
败	乗車	372	558	931	621	310	
路面電車	降車	136	204	339	226	113	南北比率は2:1として設定 南口 66.7%:北口 33.3%
車 	乗降計	508	762	1,270	847	423	
自動	P&R乗降	165	248	413	西口鉄道	高架下に	
動車	K&R乗降	581	872	1,453	配	分	

※平成16年度 富山駅周辺施設整備計画等調査検討業務報告書より(平成17年3月 富山市)

また、鉄道以外の周辺街区利用者数は、鉄道利用者数の1.5倍として加算。

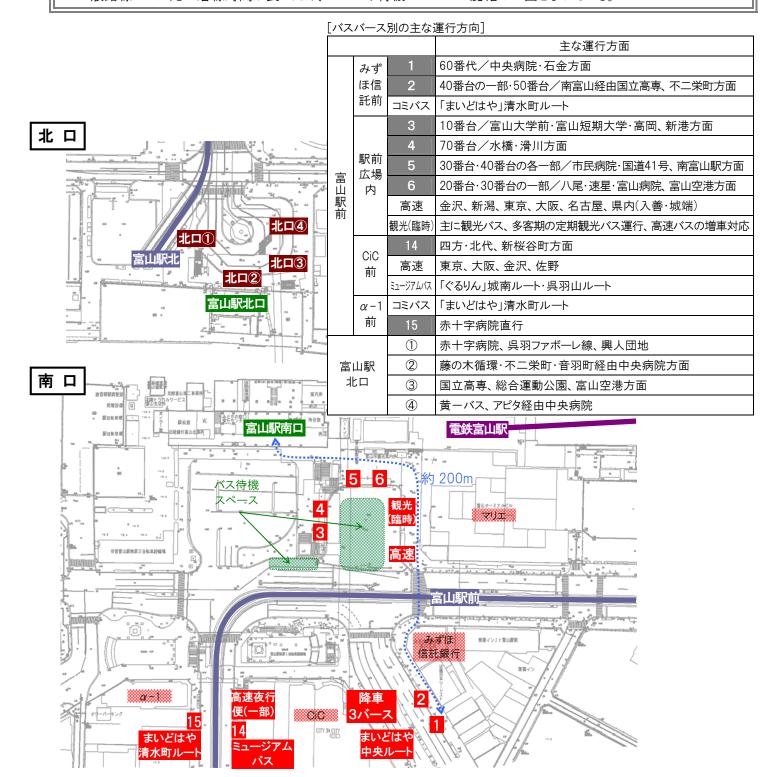
※新幹線ピーク率は、長野新幹線発着ダイヤより、また、在来線ピーク率は平成16年度流動調査結果より設定。

[※]鉄道利用者数は、(1)の推計値にピーク率を乗じ、さらに端末交通分担率を設定して推計。

2) バスバースの検討

(1)バスバースの稼働状況

- ○朝タピーク時間帯の稼働状況はバースによって大きく異なり、特に4 6バースは余裕大。
- 道路上に設置されている1 2 14 バースからも始発便があり、道路上で待機している。
- 目的地や主要施設、運行頻度に関わらず方面別に区分して利用バースが設定されており、バース内で輻輳することがある。また、**2**バース発路線は、他バース発の系統と重複。
- バスの余裕着線や時間調整に対応するための待機スペースは駅前広場内に確保されているが、路線バス・高速バス のほか、観光バスも共用しており、収容しきれない場合は道路上で待機。
- 長距離高速バスに関しては、多客期には2両以上に増車されることが多く、基本的には臨時バースで対応。
 - 一般路線バスに比べ着線時間が長いため、バースや待機スペースの混雑の一因となっている。



【富山駅前周辺の停留所・バース別運行本数(全日及び朝タピーク時/平日)】

			日運行		朝ピー	ク時間	帯(7:	00~9	:00)		タピー	ク時間帯(1	7:00~19	:00)
			本数計	始発	€便	停車	便	iii	+	家働率	始発便	停車便	計	家働率
	みずほ	1	125	8		12		20		43%	6	11	17	34%
	信託前	2	52	2		5		7		13%	3	6	9	18%
	ПППОПО	コミュニティバス	31	1		_		1		4%	6	_	6	25%
	駅前広場内	3	36	20	(7)	_		20	(7)	83%	11	_	11	46%
		4	34	7		_		7		29%	5	_	5	21%
富		5	110	22	(2)	_		22	(2)	92%	18	_	18	75%
富山駅前	ا القرام	6	70	6		3		9		28%	12	_	12	50%
前		高速	34	6		_		6		50%	6	_	6	50%
	CiC 前	14	46	3		4	(2)	7	(2)	16%	_	8	8	7%
		高速(日本中央バス)	4						(夜行	す 便の多	発着のみ)			
		ミュージアムバス	14		(運行時間 10:00~16:00)									
	α-1 前	コミュニティバス	31	1		_		1		4%	7	_	7	29%
		15	4	_		1		1		1%	_	_	-	-
		①* ¹	77	_		6		6		5%	_	10	10	8%
盲	冒山駅	2	54	_		4		4		3%	_	7	7	6%
	北口	3	23	3		3		6		15%	_	3	3	3%
		4	8			1		1		1%	_	_	-	_

注:()内は学校休校日に運休となる便数を内数で示す。

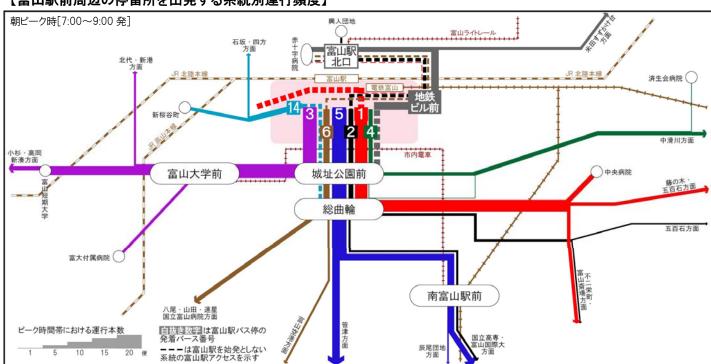
*1:日中は赤十字病院行きが5本/時、その他方面が1本/時の運行。

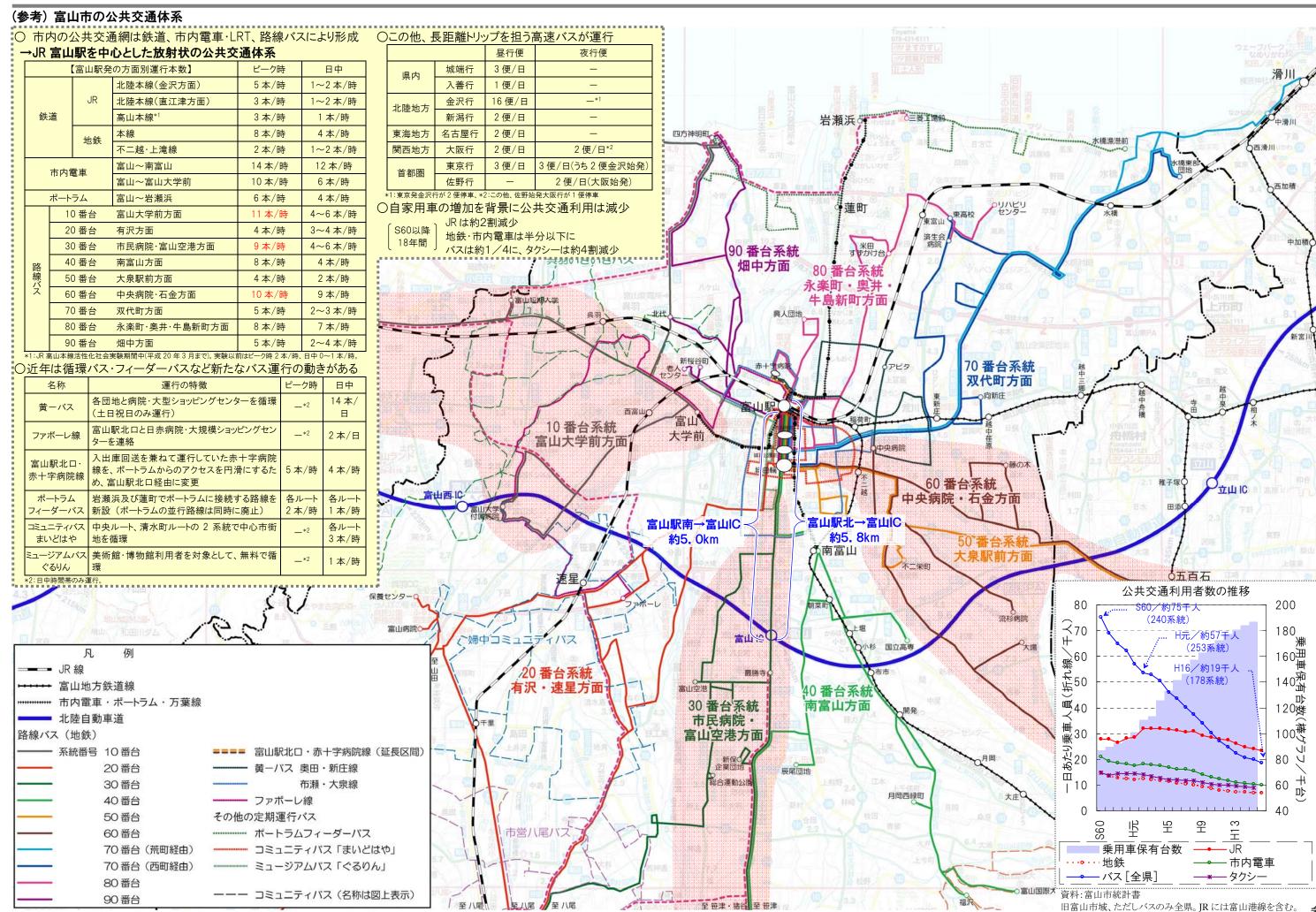
稼働率: 始発便は5分間(高速バスは10分間)、停車便は1分間バースが稼働するものとみなして算出。

稼働率 100%の場合、1 時間あたり始発便 12 本/バースが運行できる。

稼働率=(始発便数×5 [又は高速バス始発便数×10]+停車便数)÷ピーク時間長(分)

【富山駅前周辺の停留所を出発する系統別運行頻度】





(2)バスバースの検討

【富山市のバス交通を取り巻く情勢】

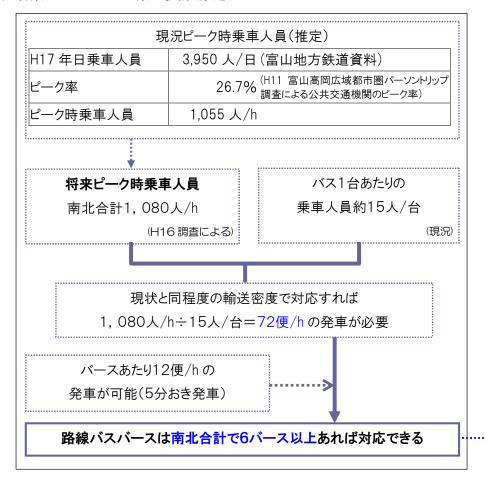
- 自家用車の増加を背景とした路線バス利用の大幅な減少
- ◇ 県全体で利用客数は昭和 60 年以降約1/4に、路線数はピーク時(平成元年)から 16 年間で約7割に減少。
- ◇ 現在の平均乗車人員(約15人/台)からみると、将来、利用者が増加しても現行の便数で対応可能だが、系統の再編・増加に伴い便数の増が必要となる可能性がある。
- 公共交通体系の再編に向けた新たな動き
- ◇市街地内の循環バスの運行、富山ライトレールの開業とそれを契機としたフィーダーバスの運行等。
- ◇ JR 高山本線の利用促進社会実験、市内電車の中心市街地環状化・富山大橋部分の複線化といった鉄軌道活性化。 市街地内ではバスとの機能分担により、バスに対する負荷の軽減が期待できる。

《現在、富山市公共交通活性化基本計画(公共交通マスタープラン)を検討中であり、今後はこれに基づく公共交通体系再編の動きが起こることが想定される》

- 社会情勢・地域活性化に向けた取り組み
- ◇都市間を連絡する高速バスの運行は全国的に好調。富山でも東京便などで増車対応を行っている。
- ◇地域活性化のため、観光者の獲得に向けた環境整備が必要(観光路線の充実、ツアー利用等)。

本検討にあたっては、公共交通の利用者減少のなかで、公共交通体系の再編や利便性向上にも対応するため現状の運行頻度を基本として、余裕を加味しながら施設規模を検討する

【将来利用者数からみたバース数の検討(案)】



【バスバース数及び配置の考え方(案)】

- すべてのバスバースを南北交通広場内に集約再配置し、コンパクトで利便性の高い交通広場の実現を目指す。
- ◆路 線 バス: 方面別利用を基本としつつ、効率的なバース運用ができるようバースを統廃合

南口5バース(+降車2バース)、北口2バース(乗降兼用)に集約

県内・隣県高速バスも路線バスバースからの発着とする

[現行の運行本数に加え、ピーク時でも約4本/バースの増便が可能]

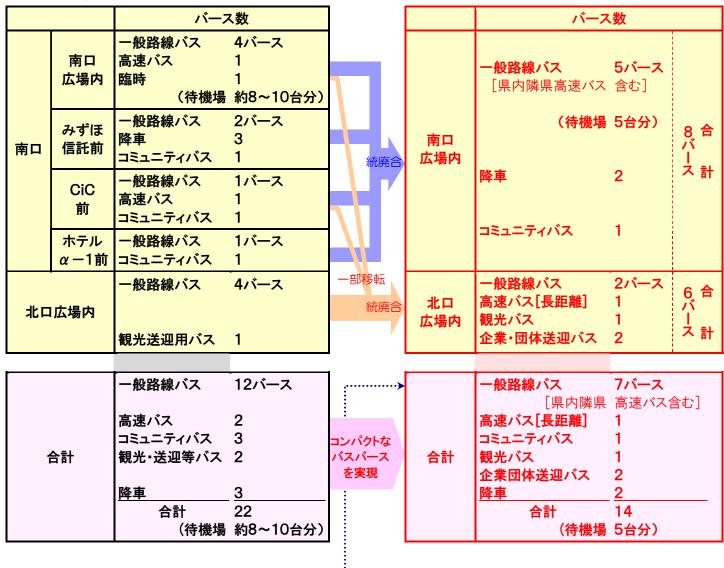
◆ 長 距 離 高 速 バス: 長距離路線は北口で1バースに集約

(多客期等の増車時は観光送迎バースとの共用で対応)

- ◆コミュニティバス:分散している3バースを南口で1バースに集約
- ◆観光送迎バス:北口に集約統合し、時間調整や将来の余裕を考慮し2バース設定
- ◆ 路線バス待機スペース: 乗車1バースあたり1台分を確保する(県内バスの拠点となるターミナルとしての役割を考

慮し、利用者の利便のため余裕時間 10 分→5 分前着線の運用を実現)

【南北交通広場におけるバスバース数(案)】



(参考)富山駅交通広場検討にあたっての今後の公共交通の考え方

【富山駅周辺における交通機能の問題点】

- バス停は方面別に利用バースが設定されているが、バースが駅前広場内に収容しきれず道路上にも分散。◇集約されていないためわかりにくい、バースが遠く乗換えに不便
- ◇バスが道路上で待機しており危険性が高い、道路混雑の原因となりかねない
- バス待機スペースは路線バス・高速バス・観光バスの共用となっており、道路上待機を余儀なくされる。特に冬季積雪時には時間調整のための待機時間が多く必要となり、スペースが不足しやすい
- タクシー待機場は待機車両でほぼ常時満杯で、一時的には溢れるような状況。 待機時間も長く営業効率も低い。
- 自家用車の乗降場・駐車場は、南口に設置されているが危険性・利便性の問題があり、北口では利用ルールも明確でないまま空きスペースが利用されている。

【交通広場整備にあたっての基本的な考え方】

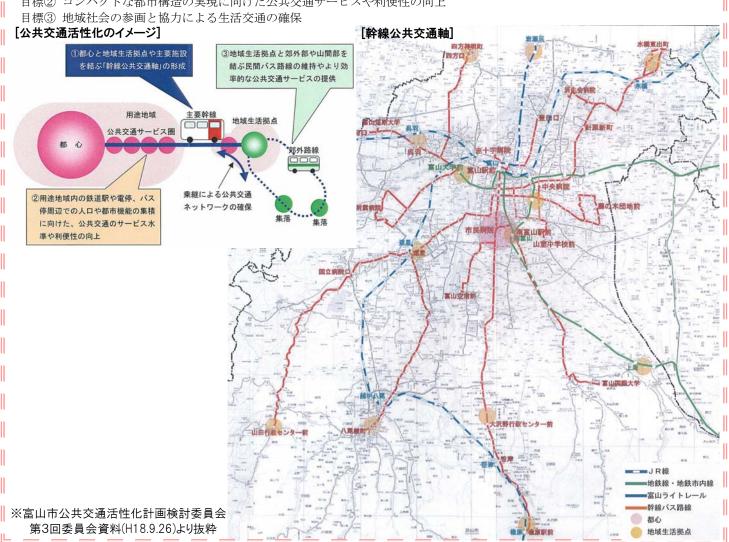
- ○交通広場内では、効率的な機能配置により、コンパクトな交通空間とゆとりのある歩行者空間を実現
- ○富山市公共交通活性化基本計画(「公共交通マスタープラン」)に基づくまちづくりに対応した交通広場を実現

[参考] 公共交通マスタープラン(案)の概要

[公共交通活性化の目標]

目標① 都心と地域生活拠点や主要施設を結ぶ「幹線公共交通軸」の形成

目標② コンパクトな都市構造の実現に向けた公共交通サービスや利便性の向上



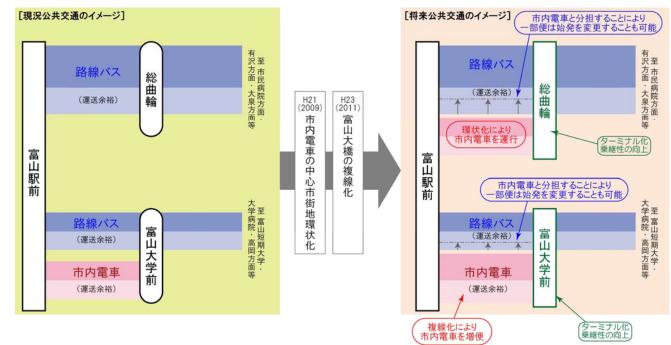
【富山市の公共交通を取り巻く情勢】

- 自家用車の増加を背景に公共交通利用は減少。特に地鉄・市内電車は半分以下に、バスは約1/4に減少。 バス路線は県全体でピーク時(平成元年)の 253 路線から 16 年間で 178 路線(ピーク時の約 7 割)に減少。
- 一方で、市街地内の循環バスの運行、富山ライトレールの開業とそれを契機としたフィーダーバスの運行等、公共交通体系再編の動きがみられる
- JR 高山本線の利用促進社会実験、市内電車の中心市街地環状化や富山大橋部分の複線化といった鉄軌道系の活性化に向けた動きがある

本検討にあたっては、「公共交通マスタープラン」の考え方と、市内電車の機能強化を前提として、以下のように考えられる

◎市内電車・LRTと幹線系バスを基軸として、地域生活拠点等で端末バスと接続するフィーダー型公共交通体系

◇市内電車の中心市街地環状化(2009年頃)、富山大橋架替えに伴う軌道の複線化(2011年頃)を前提として、都心部の公共交通体系を再編



- ◇駅前広場整備にあわせて市内電車とポートラムを接続(2017年頃)
- ◇公共交通機能の機能強化は、必ずしも富山駅発着の路線バスを増便しなくとも実現が可能
- ◆市内電車の機能強化
- ◆中心市街地における回遊性の向上
- ◆幹線公共交通軸の形成
- ◆地域生活拠点を拠点とした郊外路 線の充実
- 市街地中心部においては、市内電車との機能分担により一部便の始発を総曲輪等に変更可能
- 郊外路線については、富山駅乗入れでなく地域 生活拠点等を始発とした便の増便で機能強化が 可能

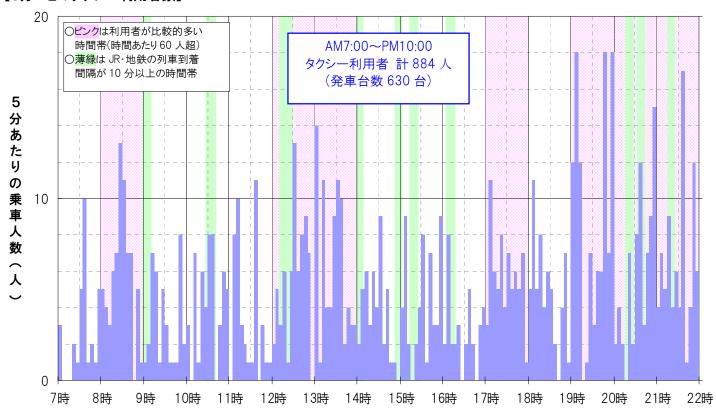
富山駅発着の便数 を増加させなくと も公共交通の機能 強化を実現

3) タクシープールの検討

(1) 南口におけるタクシーの稼働状況 (H18.7.28 実態調査による)

- ○乗車バースは2バース整備。
- AM7:00~PM10:00 の間、約900 人程度の利用がある(発車台数は約600台/平均乗車人員1.4人)。
- ◆ AM8 時台、12 時台、PM5 時台、7~9 時台の利用が比較的多いが、極端なピーク時間帯はみられない 日中ピークは 76 人(13 時~14 時・55 台)、一日の最大ピークは 109 人(19 時~20 時・71 台)の利用がある
- ◆ 鉄道列車が到着していない時間帯にもタクシーが発車しており、周辺施設からも利用していることがうかがえる
- 南口ではタクシー駐車スペースとバースへの待機行列をあわせて35台の待機が可能。
- ◆ 待機台数はほぼ常に 30 台以上、平均で約 41 台。収容能力を上回り約 50 台の待機が発生することもあり、バース 手前の待機行列(3台)や空きスペースへの駐車(7台)で対応。
- ◆ほとんどのタクシーが40分以上、平均で約58分の待機をしている(特に長い場合は90分以上に及ぶ)

【5分ごとのタクシー利用者数】



(2)タクシー乗降機能の再整備にあたっての考え方

- タクシーの空き時間が長く、駐車場化している現状
- ◇事業者サイドからみると、利用者数が減少しているなか、待機時間が非常に長く効率的ではない。
- ◇利用者サイドからみると、いつでも待たずに即乗できる環境にある。
- ◇この他、景観やにぎわい形成、周辺道路の混雑等の観点からの懸念がある。
- ●タクシー営業の効率化の必要性
- ◇新幹線の開業・駅周辺整備を機に乗客の増加が見込まれる。
- ◇事業者サイドからは、車両・人員の適正配置により、乗合いタクシーや高齢者社会に対応した介護タクシー・福祉タクシ 一等、新たな業態への参画も期待できる。
- 利用者利便性の維持・向上
- ◇ 目的地に応じた利用者の選択性を高めるため、南北それぞれの広場でタクシー乗降機能を確保する必要がある。

(3)タクシー乗降機能の再整備(案)

目標とするサービス水準

現

○タクシー待ちの客は発生していない (常にタクシーが待機しており、即乗可能)

計画値設定の考え方

整備後も利用客にタクシー待ちを発生させない

一時的に待ち行列ができても待機車両で順次対応でき、「待機 車両がいない」状況は発生させない)

|利用の現況(南口)

- 現況利用のピーク:午後 7 時台
- ピーク時利用者:109 人/時間
- 40台以上のタクシーが平均 1 時間弱の待機 をして対応

計画の前提とする利用者	数
● 1110 =□ + /- b/11 710	

● H16 調査におけるピーク時利用!

者数を基本に配分

南口: 234人/h 北口: 89人/h

合計: 323人/h

		現況			
	待機台数	乗車バース	降車バース	タクシ	配 (乗耳 駐車
南口 交通広場内	約35台 + α	2台	1台	ンパクレ	16
北口 交通広場内	約6台	1台	1台	上代機能の	6
遠隔地 タクシープール	_				20∉

#	将来	
配置台数 (乗車バース+ 駐車スペース)	うち乗車 バース	降車 バース
16台以上	2台	1台
6台以上	1台	1台
20台~30台	_	-

南口交通広場における乗車シミュレーション:

遠隔地プールから交通広場までの 所要時間

- ◇ 所要時間は平均で 1 分 40 秒、最大 で3分
 - →平均に約1分の余裕を加え、到達時 間を2分30秒に設定
- ◇ 南口への配車台数を16台以上、乗車2 バースとすることで処理が可能。

降車バース数

- ピーク時の降車数は146人/h うち鉄道利用者は69人/h
- 降車時間は30秒/人 (1バースで120人/時)
- 交通広場での降車は主に鉄道 利用者であり、1バース(120人 /時)を確保。

遠隔地プールを含めた

タクシー待機台数

- 現況では南北あわせてタクシ 一駐車場とバース待機が計44
- 現況のタクシー運用を基本に、 現況と同程度の台数(40~5 0台程度)が遠隔地プールと広 場で待機できるようにする。

広北 北口交通広場への配置台数

[交通広

め

場口◇南北の利用者比率により

北口への配車台数は6台以上、乗車1 バース

降車バース数

- ■ピーク時の降車数は56人/h
- → **1バース**で対応可能

(4)南口における遠隔地配車システムの検証

目標とするサービス水準

現況

○タクシー待ちの客は発生していない (常にタクシーが待機しており、即乗可能)

計画値設定の考え方

★ 整備後も利用客にタクシー待ちを発生させない

(一時的に待ち行列ができても待機車両で順次対応でき、「待機 車両がいない」状況は発生させない)

|利用の現況(南口)

- 現況利用のピーク:午後7時台
- ピーク時利用者:109 人/時間
 - → 鉄道利用者だけでなく街区利用者も含まれる
- 40台以上のタクシーが平均1時間弱の待機をして対応

計画の前提とする利用台数

- H16 調査におけるピーク時の利用者数(南北合計)を基本として南北利用者を再配分 ※南北利用者の合計と鉄道・周辺街区の内訳は H16 調査と同値
 - → 鉄道利用者は現況割合で配分

		乗車			降車	
	南口	北口	合計	南口	北口	合計
鉄道利用者	110人/h (85%)	19人/h (15%)	129人/h	69人/h	12人/h	81人/h
街区利用者	124人/h (64%)	70人/h (36%)	194人/h	77人/h	44人/九	121人/h
合計	234人/h	89人/h	323人/h	146人/h	56人/h	202人/h
	[現況×2.14倍]					

※鉄道利用者の南北配分率はH16 乗換え流動調査に基づく

	南口	北口	合計
南西街区	38,000 m²		38,000 m²
高架下	6,800 m²	1,200 m²	8,000 m²
北西街区		24,000 m²	24,000 m²
合計	44,800 m²	25,200 m²	70,000 m²
南北配分	64%	36%	100%

降車バース数

:《南口》 ● 1人あたり降車時間は30秒 (1バースあたり120人/時を処理可能)

● 周辺街区利用者の多くは交通広場外(利用施設に設置されるバース等)での降車が想定されることを勘案し、120人/時間を処理する能力を確保する。

→降車専用として1バース

《北口》 ● ピーク時間の後者数 56 人/h→1 バース

遠隔地プールを含めたタクシー待機台数

- 現況では 41 台分のタクシー駐車場(南口 35、北口 6)があり、バース待機(南 2、北 1)を含めると計 44 台分。 待機のピーク時にはさらに 10 台程度増加。
- 現況のタクシー運用を基本として、現況と同程度の台数(40~50 台程度)が遠隔地プールと広場内で待機できるようにする。

※合計 50 台のシミュレーションでは、瞬間ピークが 13 分間連続した場合にも対応でき、その間に他の車両の帰還や営業所からの補充が望める)

北口における配置台数

- 北口に関しては発車時間の現況データがなく、到達時間も南口とほとんど変わらないとすると、南口と同じ発車時間の分布をもとにシミュレーションを行うこととなる →合計の台数だけで論じることと変わりがない
- 南口のピーク時間発車 234 人に対して北口は 89 人(約 38%)なので、
- 北口の配置台数は 16 台×0.38=6.08 台≒6台

※到達時間によっては $7\sim8$ 台になる可能性はあるが、発車間隔が約 63 秒と長いため、6 台で充分間にあうと考えられる。

南口交通広場における乗車シミュレーション

● 南口現況調査結果をもとに、利用台数を**現況×2.14 倍**としたシミュレーション結果 (それぞれの発車間隔が 1/2.14 となるように発車時刻を生成)

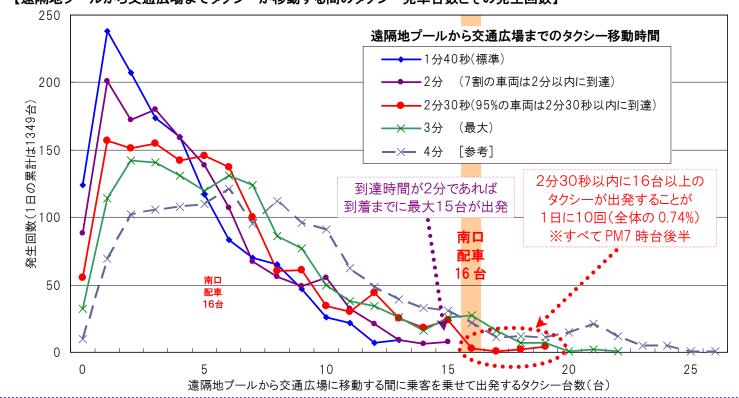
遠隔地プールから交通広場までの所要時間

- ◇ 交通シミュレーション(H16)を参考として、高架下から交通広場までの所要時間は 平均で1分40秒、最大で3分
- ◇ 95%の車両は2分30秒で到達し、それが連続しない限りタクシーが広場内からいなくなることは想定されないので、到達時間を2分30秒に設定
 (3台以上連続して2分30秒以上かかる確率は0.01%)
- ① 遠隔地プールから交通広場にタクシーが移動してくる間に16台以上のタクシーが出発する回数は、15台以下の場合に比べ極端に低く、1日に10回(全体の0.74%)
- ② 16台以上のケースは PM7 時台に発生しており、道路の混雑状況を考慮すると、2分3 0秒以上要することはないと考えられる

※夜間ピーク時には到達時間が 2 分以内に短縮できるとすると、交通広場到着までに最大で 15 台が 出発するので、16 台で充分に対応できることとなる

→南口への配車台数を16台以上とすることで処理が可能。

【遠隔地プールから交通広場までタクシーが移動する間のタクシー発車台数とその発生回数】



4) 自家用車乗降機能の検討

(1)自家用車に係る現況

- 南口駅前広場内には乗降場(約5~6台が利用可能)とパーキングチケット方式の短時間駐車場(11台分)が整備されている。また、駅前広場に隣接して民間の駐車場があり、52台の駐車が可能である(レンタカーの駐車場と共用)。
- ○乗降場は送迎用に整備されているが、物品の配送等に使われることもある。
- 駅前広場内の乗降場・駐車場とも、平行発着ではなく斜め又は垂直進入で運用されており、出入りの際には自家用車とタクシーが共用する車路部への後進を伴うため、安全性・利便性が低い。
- なお、北口駅前広場には自家用車の乗降場は設置されていないが、バスバース等として標示がされていない空間が短時間駐車や乗降用として利用されている。

(2)自家用車乗降機能の検討(案)

【自家用車乗降機能の再整備にあたっての考え方】

- 安全性が低く、利用がしにくい現状
- ◇タクシー等との混合、斜め進入・車路への後退退出等、構造的な課題を有している。
- ◇ 北口には自家用車乗降機能が本来は確保されていないが、駅北側市街地や国道8号からアクセスする利用者にとっては南口の利用はしづらく、北口広場内で無秩序に駐停車されることにつながっている。
- 新幹線開業等に伴うキスアンドライドの増加
- ◇新幹線の開業により、自家用車による送迎も増加すると予想される。
- ◇あわせて、駅周辺が賑わうとともに自家用車での送迎が増加すると予想される。
- ●障害者・高齢者への対応
- ◇ 障害者の利用はもとより、高齢者送迎の増加、車椅子や電動カート・杖・歩行補助用具などの利用者も増加することが 予想され、周囲の安全性やバリアフリーに配慮した乗降バースの確保が求められる。

自家用車の乗降機能に関しては、駅南側・北側双方から利用しやすい場所に集約し、 利用者にわかりやすくするとともに、将来の利用者増加に対応した規模を検討する

【自家用車乗降バースの検討(案)】

キスランドライドの現況

- ◇ 自動車←→JR・地鉄: 1.437 人/日(H11PT 調査)
- ◇ 南口:約5台~7台が利用可能(身障者用バースなし)
- ◇ 北口:本来は設置されていない

計画の前提とする利用者数

◇ H16 調査におけるピーク時利用者数を基本

キス&ライド乗降合計

キス&ライド乗車・降車: 各 727 人/h

乗降それぞれ 1/2 として

:1,453 人/h

バース規模の算定

- ◇ ピーク時降車人数 : 727 人/時 (1台あたり1.3人が乗降するとして560台/時)1台あたりの降車時間を1分として、1バース あたり60台/時の処理が可能。
- ◇ 560 台/時÷60 台/時=9.33 なので 10 バース以上確保

【自家用車乗降バースの規模(案)】

-バース規模の考え方

- ◇ 最大ピークは朝ピーク時間帯 自動車を降車→鉄道利用や勤務先への移動が多く、 富山駅での乗車は少ないと想定
- ◇ 乗降のピークが異なるので、乗車・降車それぞれの区別は行わない
- ◇ 必要バースとしては、**ピーク時間の降車に対応**できる 規模を確保

必要バース数

- 乗降兼用で10バース以上確保する。
- 障害者の利用に関しては、一般車両に比べ乗降時間を要するので、上のバースに加えて障害者優先バースを確保する。

	現	況		
	一般車輌 乗降バ ー ス	障害者用	西口に集約	
南口駅前広場内	約5~7台	約	西	
北口駅前広場内	[利用を想定			

	将来				
	一般車両 乗降バース	障害者優先			
西口交通広場内	10バース以上 (乗降兼用)	一般車両とは 別に確保			

2. 駅前広場の整備事例

1) バスバースの整備事例

		T
駅名	高知駅 (高知市)	鹿児島中央駅東口 (鹿児島市)
整備時期	高知駅周辺の連続立体交差事業にあわせ、 駅前広場もH19 年度以降整備予定	平成 16 年 3 月 九州新幹線開業にあわせて整備
都市人口	約 33 万人 (合併前もほぼ同じ)	約 60 万人 (合併前約 55 万人)
鉄道路線 (日あたり 発車本数)	JR 土讃線 (93 本)	九州新幹線 (35 本) JR 鹿児島本線 (47 本) JR 日豊本線 (49 本) JR 指宿枕崎線 (48 本)
+1 >4 04 64	計1路線 2方面 (93 本)	計4路線·4方面 (179 本)
軌道路線	土佐電鉄	鹿児島市交通局
路線バス事業者数	2事業者 多くの路線がはりまや橋始発。高知駅前は基本的に経 由停留所として計画。 このほか、市街地周遊観光バスが入線	4事業者 事業者により異なるが、始発路線・経由路線が混在。 このほか、市街地周遊観光バスが入線
駅前広場 面積	(現行都市計画決定面積) 南口 約9,200㎡ 北口 約4,400㎡	広場部分 約17,500㎡ [約200m×90m] (周辺道路は除く)
駅前広場 内の機能 配置	・一般車に関しては北口広場へ集約。・南口広場では歩行者空間をより多く確保できるよう、バスとタクシーが共用するバース配置。・北口広場ではバス・タクシー・一般車がすべて共用。・路面電車は終点となっており、南口広場内に停留所を設置。	・バスは専用空間として整備し、タクシー・一般車と分離。 ・タクシーと一般車は車路を共用。 ・路面電車の乗降安全性を確保するため、広場内に路線を引き込み(道路を斜めに横断)、停留所まで道路を横断せずに利用できる配置としている。
バスバース 規模	南口広場内 6バース (南口は主に路線バスを想定) 北口広場内 3バース 待機場 3台分	広場内一般路線乗車13バース 一般路線降車2バース 2バース 1バース 1バース 計 17バース 計 広場外 (広場外はほとんど利用されていない)
バスバース 配置の 特徴	・バスとタクシーが共用することから、広場内の安全確保のため、イメージハンプを設置し車輌速度を抑制する予定。・バスバースに関しては、現在駅前道路で発着している系統について、駅前広場内で処理することを考慮した規模設定	停車が可能なスペースがある。 ・バスバースが広く、島へは地下通路を経由して連絡

(1) 高知駅

- 高知駅周辺では、連続立体交差化事業が進行中であり、それにあわせて駅舎の改築と駅前広場の再整備が行われることとなっている(平成19年度より整備開始予定)。整備にあたっては、学識経験者や市民による「JR高知駅前広場基本設計検討委員会」を設置し、レイアウトの検討が行われている。
- 南口はバス・タクシーの併用プールとすることにより限られた広場空間を有効に活用できるようレイアウトしている。また、一般交通は公共交通の利用頻度が低い北口のみで処理し、安全性を確保している。
- ○「JR高知駅前広場基本設計検討委員会 答申」では、2案を提示しているが、南口における路面電車と車路の位置 関係が異なるパターンであり、バスバース数やタクシープールのレイアウトは同様のものである。

【委員会答申における高知駅前広場のレイアウト案(A案)】



員会 答申」(平成18年3月)

(2) 鹿児島中央駅東口

西口駅前広場

0 5 10 20 30 50(m)

【鹿児島中央駅前広場の全体平面図】

- 鹿児島中央駅周辺では、九州新幹線の開業にあわせて平成 16 年3月に駅前広場を再整備。
- 東口広場だけで約 1.8ha とかなり広く(富山駅南口の約 1.5 倍)、バス・タクシー・一般車の機能を配置。バス・タクシーの収容力は高いが、ピーク時以外は稼働状況は低い。
- 道路·車路の横断を防止するため、駅前広場を横断する広幅員 の地下通路を整備。
- 路面電車は駅前広場内に引き込み、乗り継ぎの安全性を向上。

バスプラル(TO)

タクシーブール(12)



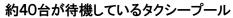
バスバースの案内表示板

(行き先が方面別に非常に細かく設定されているが、バース数が非常に多くなっている)



、駅前広場東西とバスバースの島を連絡する地下通路







原成札 鹿児島中央 (西鹿児島) 駅

駅前広場内に引き込まれている路面電車の停留所



停車車輌が少ない時間帯には閑散とした印象となる広大なバスバースとバス待機場



2) タクシーバースの分散型整備事例

(1) モニターを活用した分散配置事例

(平成 16 年度富山駅周辺施設整備計画等調査より抜粋)

	柏駅(千葉県柏市)		池袋駅(東京都豊島区)
概要	〈東 口〉	<西 □>	・プール内に台数検知器、進入路沿いに満車空車表示を設置することで、待機列が発生する
	・平成11年度から4ヵ年にわたり東口の交通改善調査、試	・一方通行でタクシーの路上待機車両であふれていた駅前	ことを防止
	行実験を行い、11・13年度の2回社会実験を行って現在 の本格運用に至る。	の都市計画道路を拡幅し、双方向通行に整備する際に、 縦列待機を禁止し、タクシーの待機プールを遠隔配置し	・プール出口にモニターを設置し、タクシーが乗場に順次侵入する。
	・市役所駐車場を土・日・祭日にタクシーの待機プールと	た。	・プールへ入構する進入路を指定。
	して利用。	・暫定利用のかたちで利用。	・プールから駅前へのアクセス時間は2分程度(信号2箇所)
	・駅前の歩行者天国時間(10:00~18:00)のみ待機プールを稼動している。	・駅前プールは 20 台程度(乗車バース含む)	・用地は駅前広場ではなく道路認定。
	・来年度から西口も含めた一体的なタクシーシステムを検討予定。		
導入の経緯	・客待ちタクシーが駅前商店街へ縦列待機していたため、 周辺道路の渋滞等の問題が発生していた。	・客待ちタクシーの縦列待機の影響による周辺道路の混雑 が問題になっていた。	・池袋駅東口のタクシー乗場においては、タクシープールが未整備であることから、乗場から続く客待ちタクシーの待機列(40台程度)が発生し、交通渋滞の要因となっていた。
			・東京都と警視庁で推進する交通渋滞解消のための違法駐車対策「スムーズ東京 21」の一環として整備。
システムの	・モニター1台(待機プール)	・モニター1台(待機プール)	・モニター1台(タクシープール)
概要	・カメラ1台(駅前プール)	・カメラ1台(駅前プール)	・カメラ1台 (乗車スペース)
	・NTT 回線を利用して準動画をモニターに配信	・専用回線(有線)を利用して準動画をモニターに配信	・専用回線を使用
	・待機プールと駅前の距離は約 350m程度 (移動時間は約 3 ~4分)	・待機プールと駅前の距離は約700m程度	・満空標示板1台(現在は不具合のため使用停止)
イニシャル	・システム:約350万円		本体工事:約4,000万円(プール整備費、モニュメント移設費、標識等)
コスト	・用地費:市役所駐車場のためなし	が負担	システム:約700万円 (ITV カメラ*2、モニター、タクシープール満空標示板等)
		・システム整備費はタクシー協会の負担	用地費:道路認定のため用地費、使用料はなし。
ランニング コスト	・カメラの電気料金と回線使用料はタクシー協会が負担	・借地料	・約1万円/月
	・モニターの電気料金は市が負担	・専用回線のため、回線使用料は発生しない	・専用回線のため、回線使用料は発生しない。
	・メンテナンス費用は市とタクシー協会が協定を締結して おり、保守契約は結んでいない。		
導入までの 流れ	スタッフ誘導による実験 ⇒ システム使用による実験 ⇒ タクシー需要等の見直し		ドライバーに向けてビラを配布 ⇒ 指導員を配置して実施(1週間程度) ⇒ 本格実施
検討・調整過程	・タクシー協会に検討委員会と実験に参加してもらい、相 互の意見交換を重ねる。		・「池袋駅東口タクシー対策実務者検討会」を開催し、関係機関との調整を図る。
	上の息光久換を重ねる。 		・タクシードライバーに対し、導入前後の2回アンケート調査を実施。
道14日	カカン の生と行用の知識にかる 国門学的の旧地巡託		・実験は実施せず、システム導入後に見直しや改良を検討している。
導入効果	・タクシーの待ち行列の解消に伴う、周辺道路の混雑緩和	マンカ 野知 の仏会	・タクシーの待ち行列の解消
導入後の	・アイドリング禁止のルールだが、現状はアイドリングを行った。・夜間における、タクシープールでのドア開閉音に対して、		・情報システムのコストは極めて安価・早朝にタクシーの待機台数が○台になる時がある。
課題・問題点	・天候により、モニターが見にくい時がある。		・降車スペースがないため、二重停車が発生することがある。
	・ドライバーからの問題点は特に出ていない。		・ドライバーからの問題点は特に出ていない。
今後の方向	・各タクシー会社の駅への出入り台数を減らしてもらうように、要望を出す予定		・都内の他の駅でも分散配置などのタクシー対策を検討する必要性は感じているが、計画段
	・来年度から柏駅一体でのシステム(IT を利用したモビリティセンター*1等)を検討予定		階からの検討や、駅広の一体的な見直しを契機としての導入でないと、用地確保などの問題があり難しいと感じている。
参考写真			

*1:主に歩行者を対象に、移動に必要な情報、バリアフリー情報等を総合的に提供する施設。道路の情報の ほか、バス等公共交通の路線図や時刻表、乗換案内情報、地域情報等を提供する。

*2:ITV カメラ(Industrial TV): 工業用テレビカメラで、管理・監視カメラのこと

(2) スマートプレートを活用したJR千葉駅東口におけるタクシーショットガンシステムの社会実験

	●JR 千葉駅東口周辺道路では、客待ちタクシーによる交通渋滞が恒常的に発生
導入前の課題	●特に平日の夜間・終電時間帯には、タクシープール入口を先頭に道路上に200台を越えるタクシーが
	約2kmにわたって渋滞列を形成し、車両間のトラブル・歩行者との接触事故等が懸念
	◇平成17年度:ショットガンシステムを実験的に導入
	・渋滞の著しい平日午後9時から午前1時30分の間に実施
	・JR千葉駅から約2km離れた千葉市役所駐車場の一部を第2タクシープールに利用
導入までの	・誘導員により駅タクシープールへの車輌流入を調整
経緯	→交通渋滞が緩和され、一定の効果が認められる
	◇平成18年度:スマートプレートを活用したショットガンシステムの社会実験の実施
	・18年3月から一部利用開始、11月に対象を大幅に拡大。
	・年度末まで実験を継続し、正式採用を検討する予定。
	・実施時間帯については平成17年度と同様(平日PM9:00~AM1:30)
2.7 = 1.0	・千葉駅より約2キロ離れた千葉市役所駐車場の一部を第2タクシープールに転用
システムの	・千葉駅への入構権を持つタクシー1300台(市内全域のタクシーの約7割)にスマートプレートを装着
概要	・駅タクシープールと市役所駐車場の出入り口に路側アンテナと表示機を設置し、流入調整を自動化
	・タクシーの稼働状況をリアルタイムで把握し、効率的な配車を行うことが可能

〔スマートプレートを活用したショットガンシステムによる効果例〕

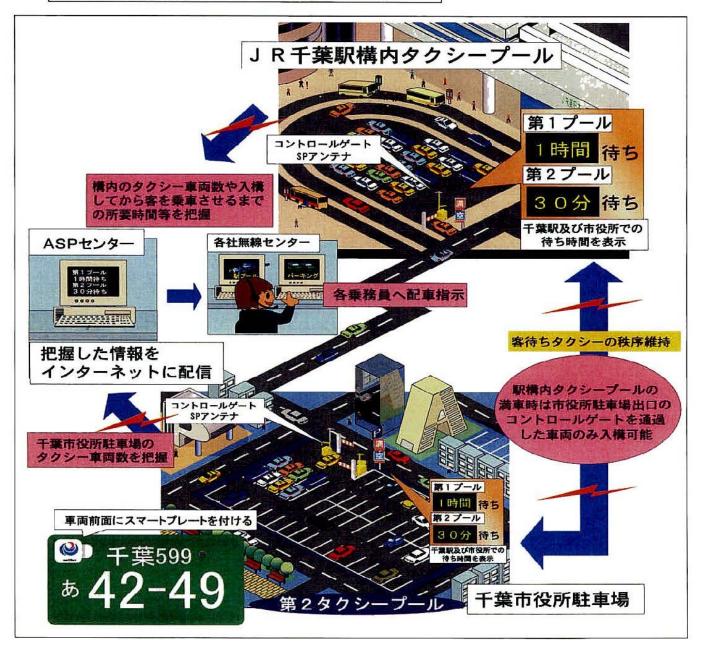
利用者へのメリット	 ①駅周辺の渋滞解消により、タクシー乗り場でタクシーに乗り込んだ後、スムーズに駅周辺より離脱することが可能(時間短縮・運賃低下) ②タクシーの出発頻度やタクシープールでの滞留の具合によって、乗り場の混雑状況を自動的に推測し、携帯情報端末(iモード)などに情報を発信することが可能 ③このシステムの導入が進めば、携帯情報端末を片手に利用者がどの乗り場が空いているのか選択することも可能
事業者へのメリット	①効率的な配車の実現 ②待ち時間の短縮によるドライバーのストレスが軽減されることによる旅客サービスの向上 ③渋滞の元凶というタクシーに対する悪いイメージの回復 ④スマートプレートの活用による運営費の削減
社会的なメリット	①渋滞解消による視認性の向上により、事故防止の効果 ②渋滞による経済的損失の解消 ③アイドリング時間の短縮・効率的な配車の実現による排出ガスの削減

出典:国土交通省広報誌「国土交通」2006 12月号

ショットガンシステムの将来型

スマートプレート、表示機器、コントロールゲートを活用した ショットガンシステムの運用案

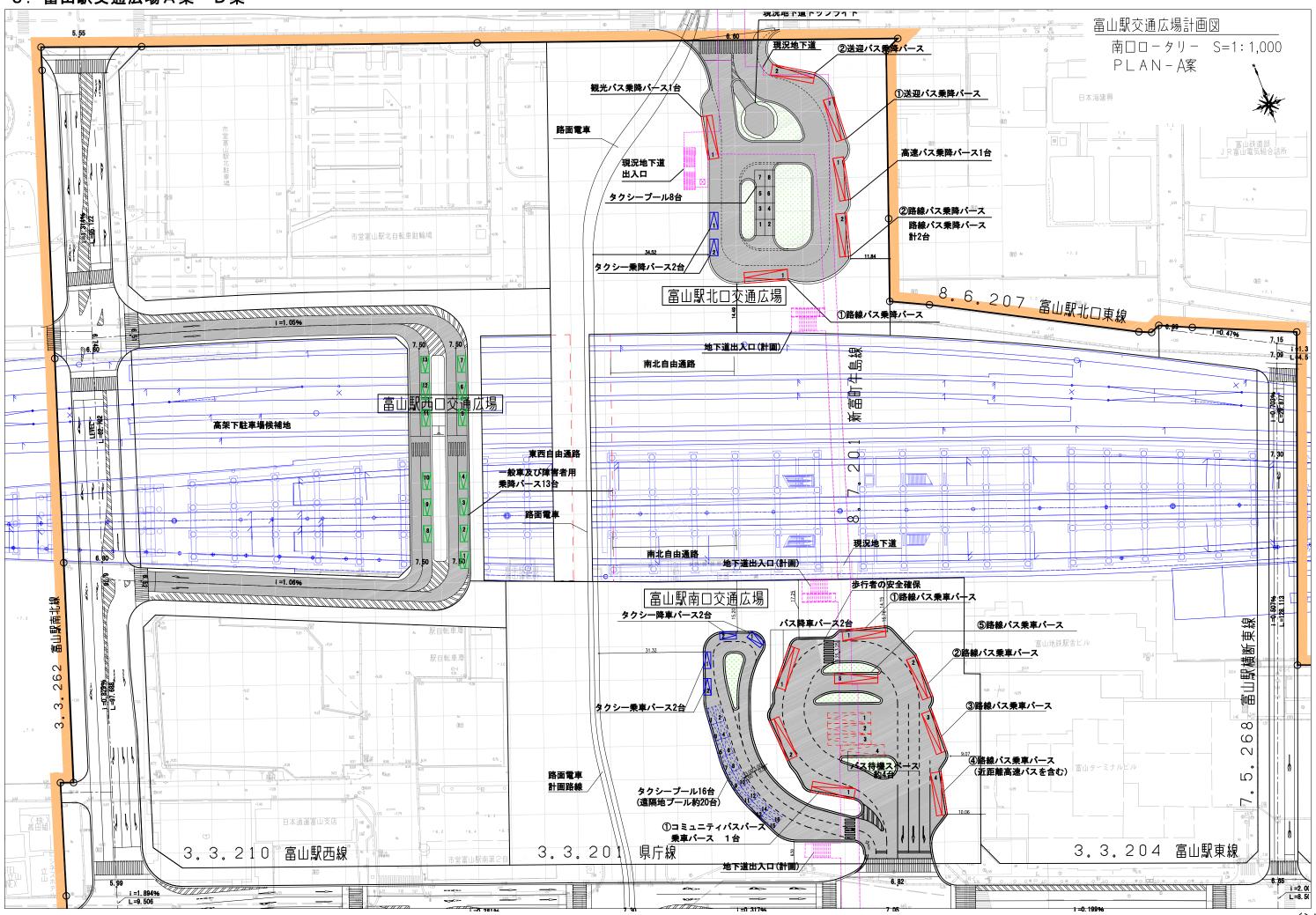
SP:スマートプレート ASP:アプリケーションサービスプロバイダー

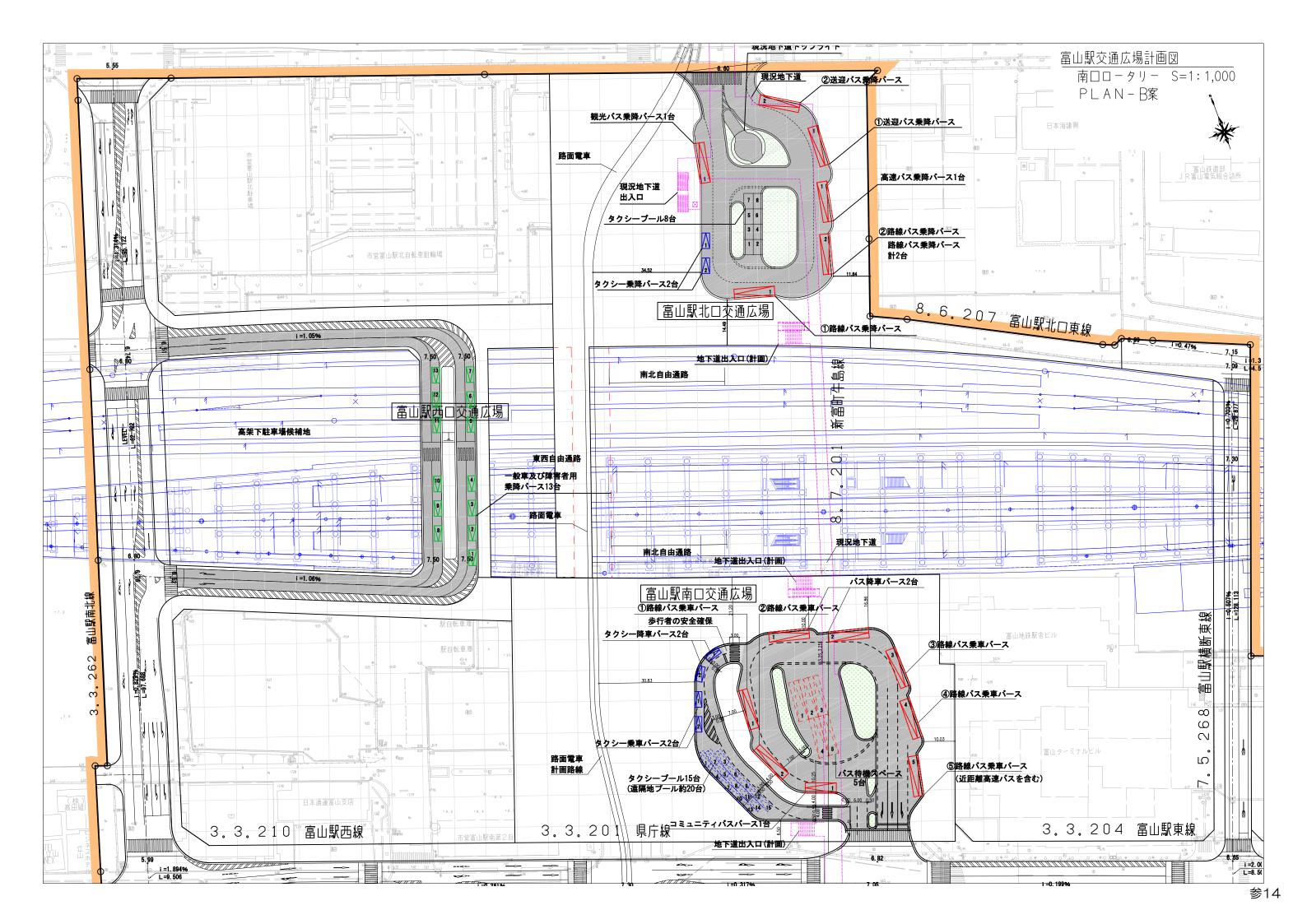


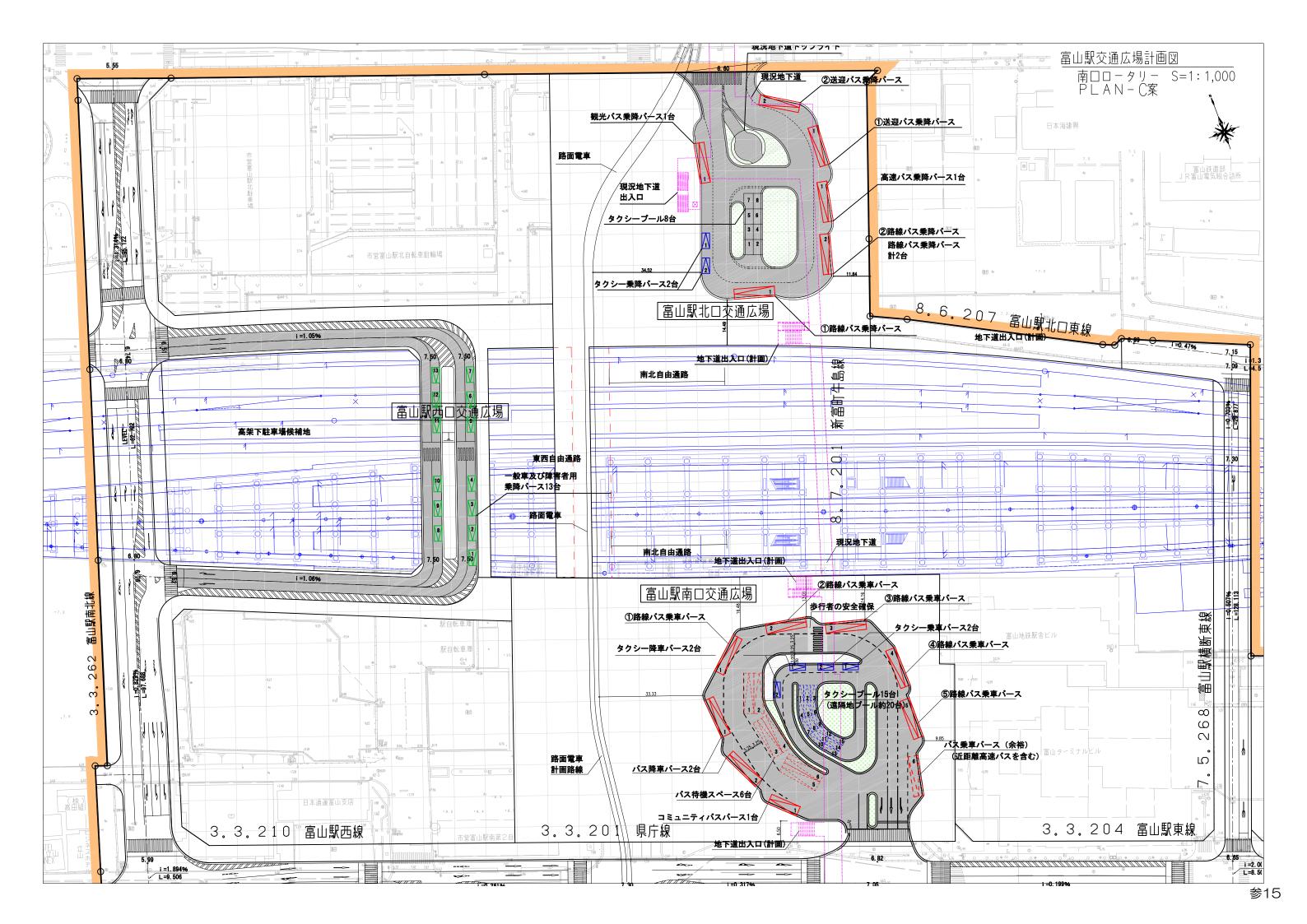
- 〇各待機場所の空満情報及び待ち時間の表示
- OSPアンテナを利用したゲート管理
- 〇乗務員への無線による運行指示

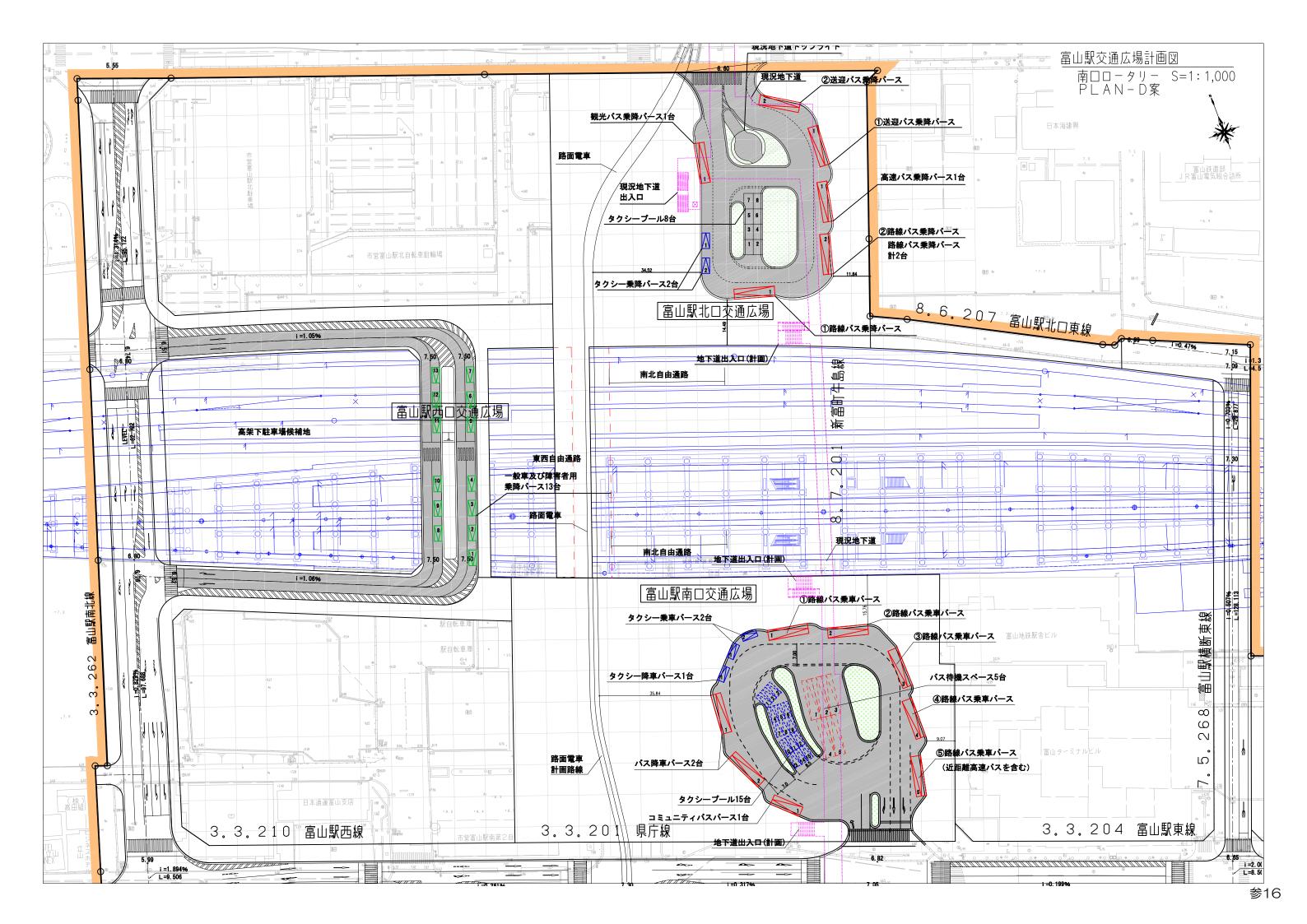
出典:関東地方交通審議会答申「『関東交通プラン 2005-2015』平成18年度モデル施策」

3. 富山駅交通広場A案~D案

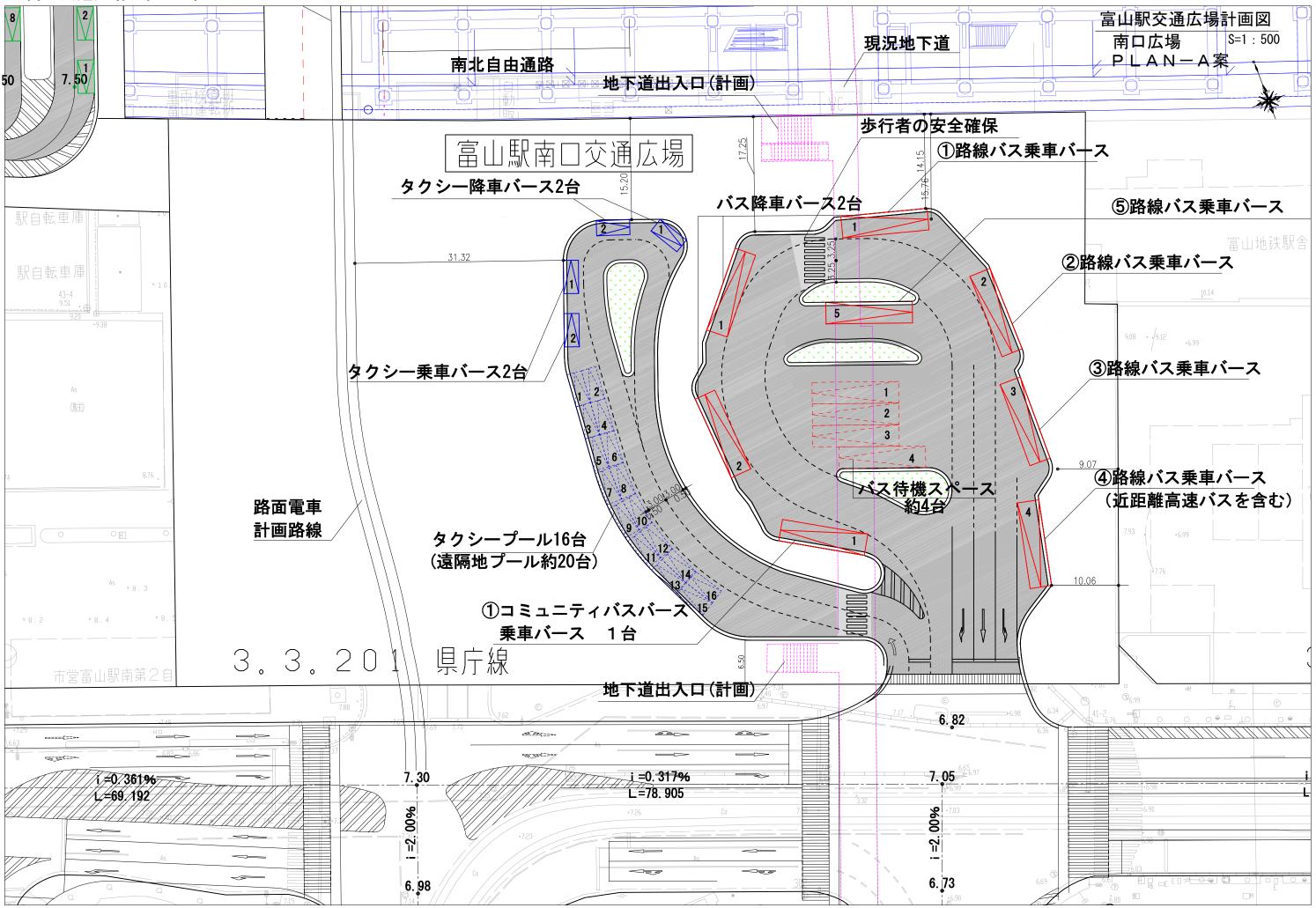


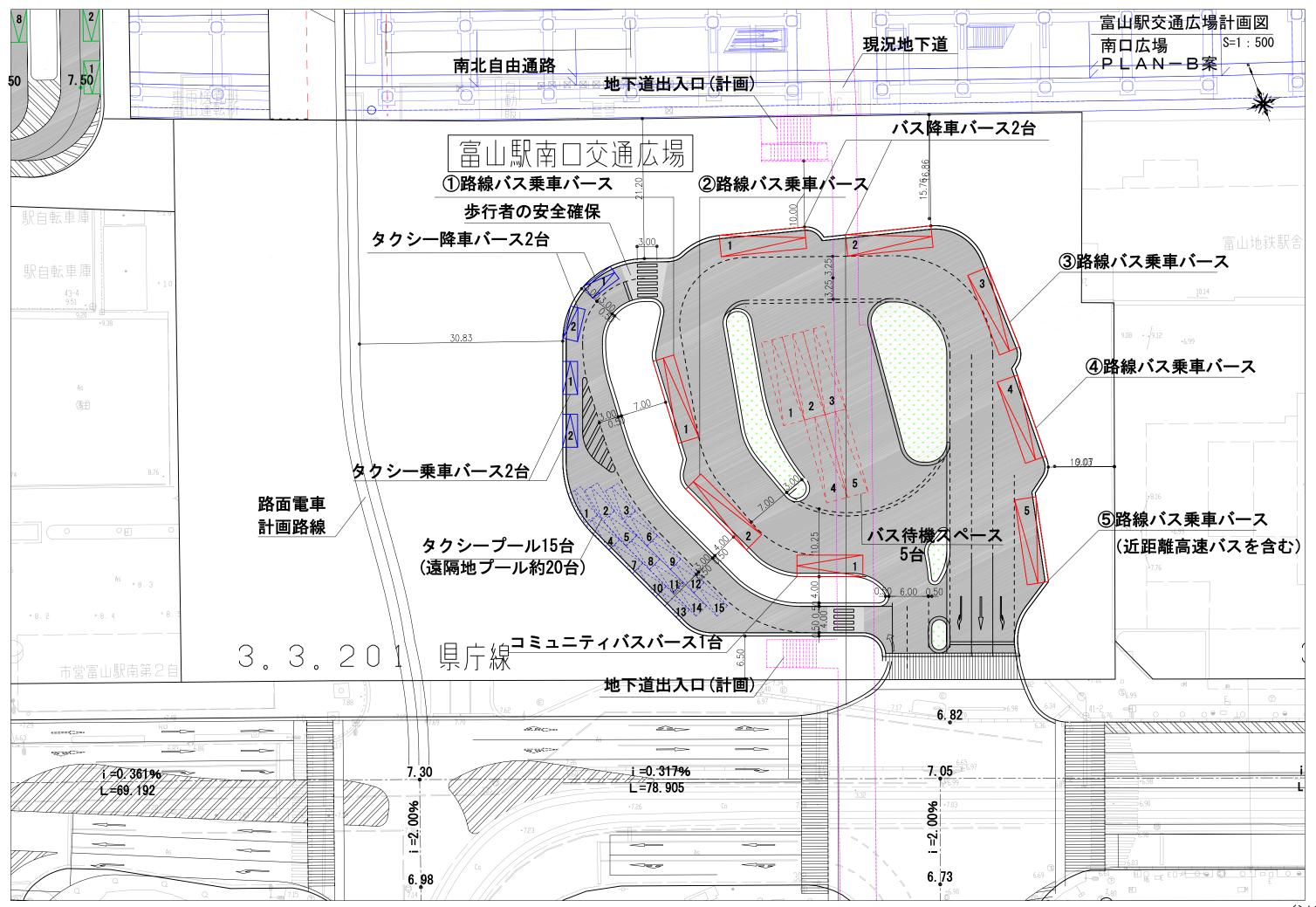


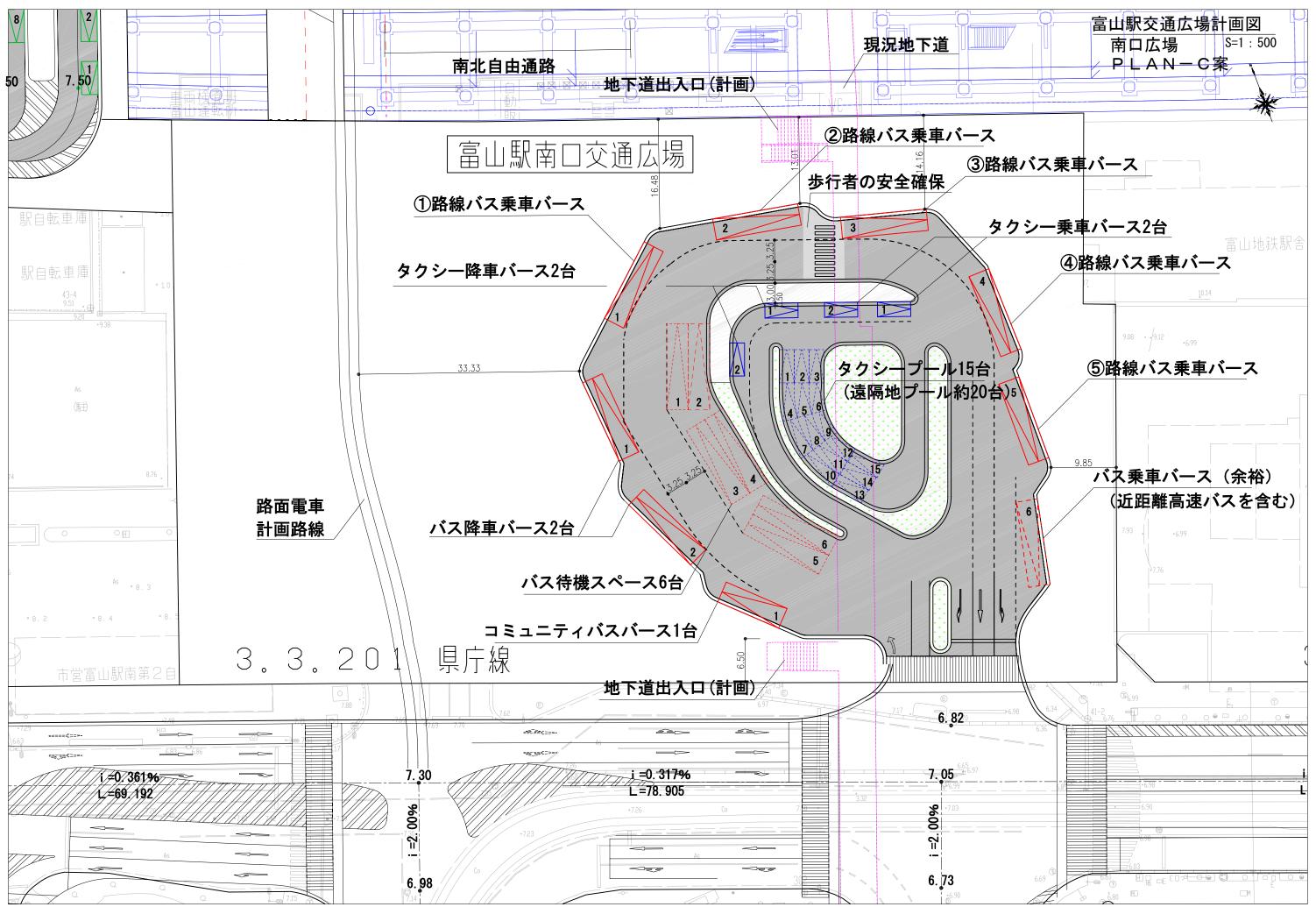


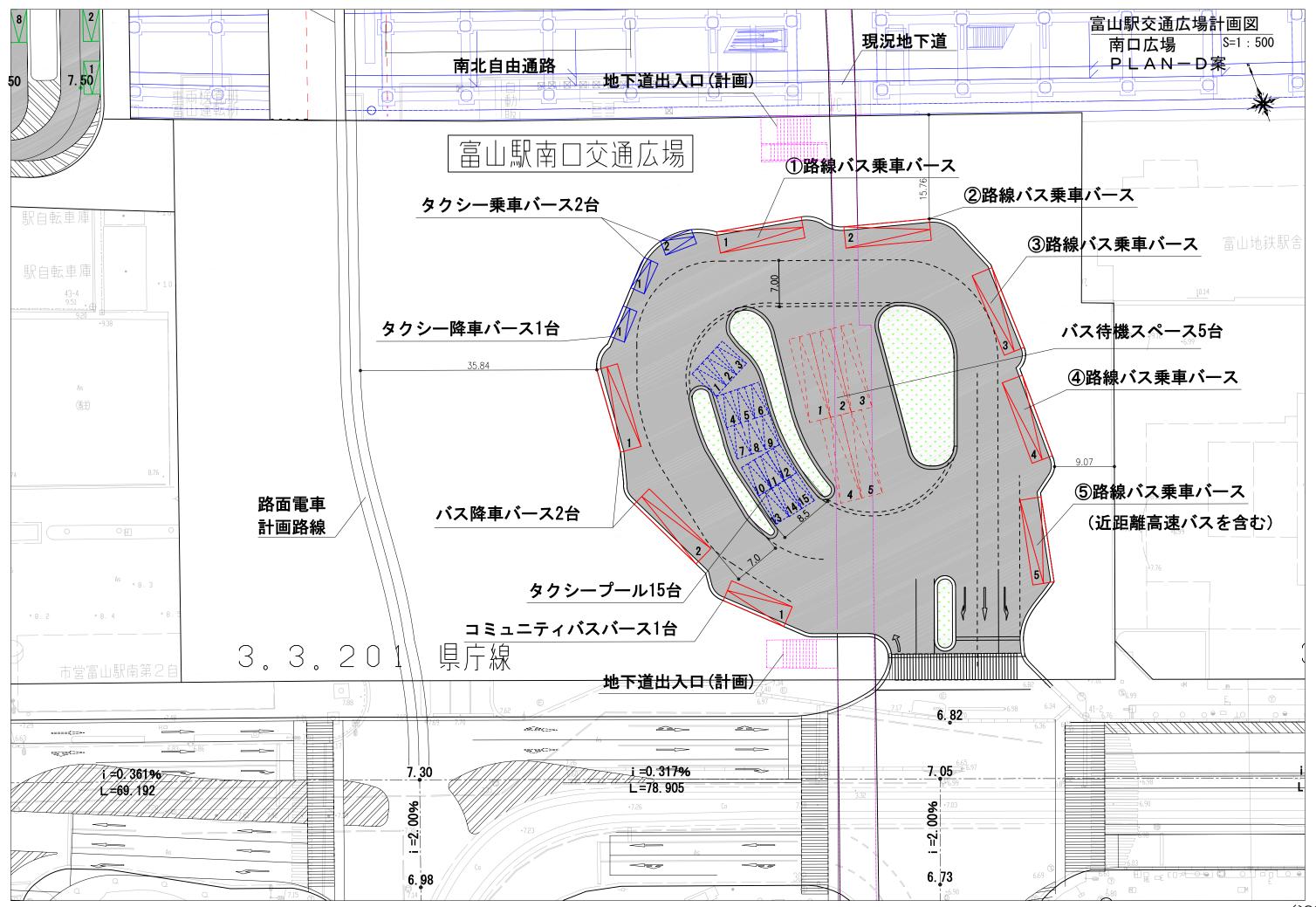


4.南口交通広場A案~D案

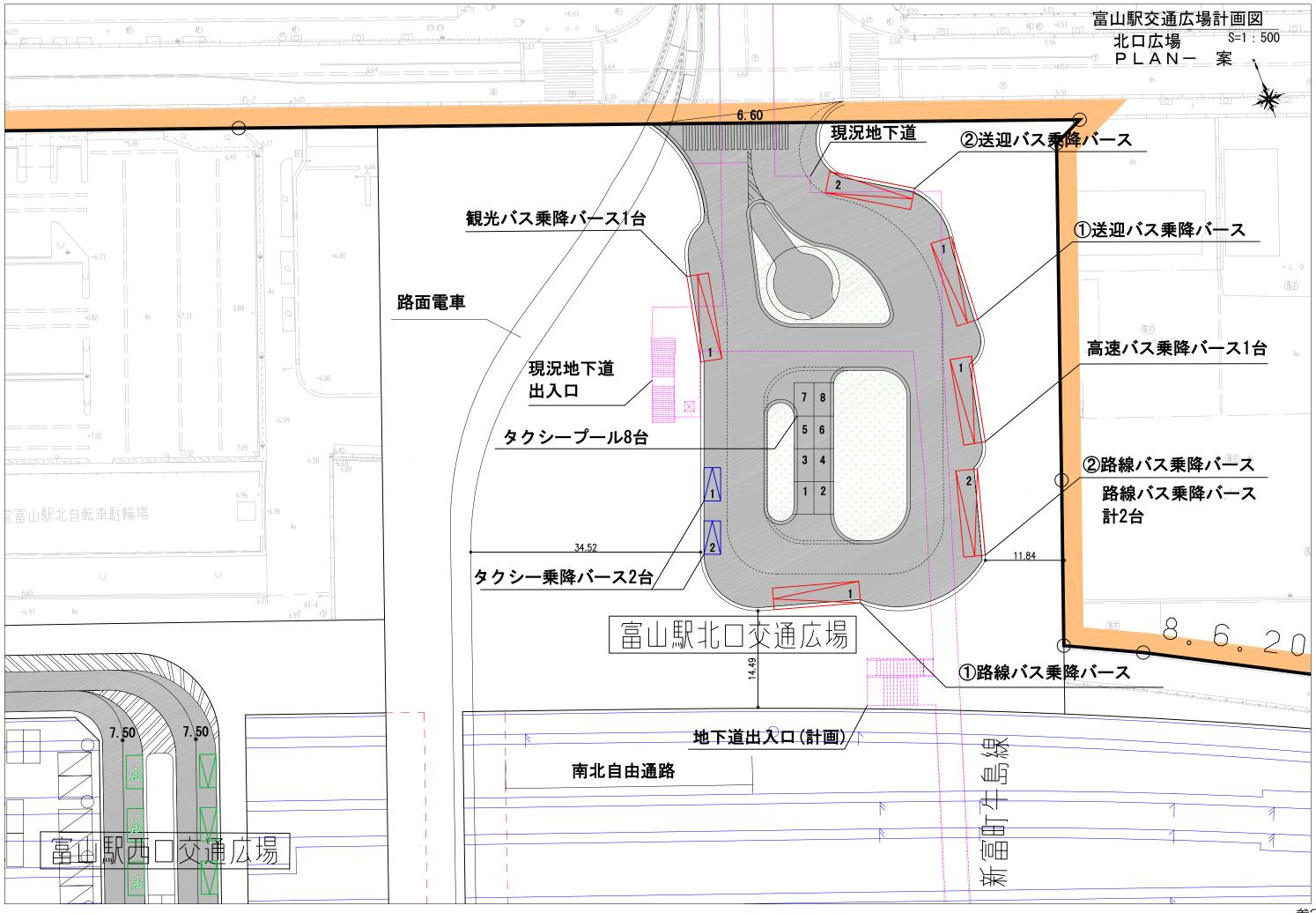








5.北口交通広場案



6. 西口交通広場案

