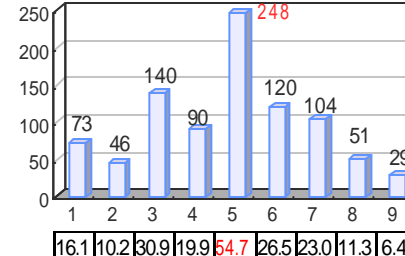
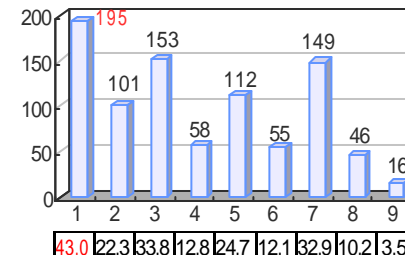
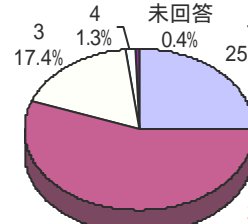
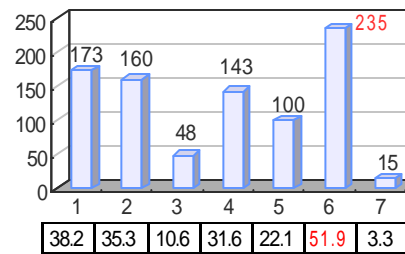
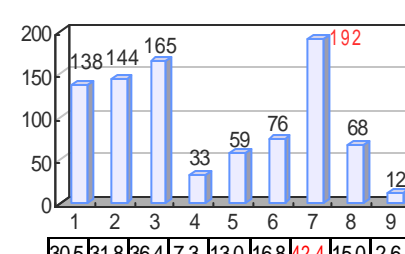
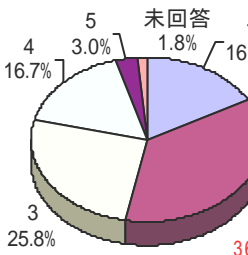
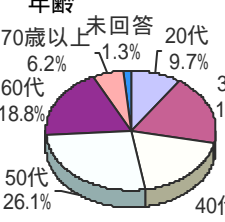
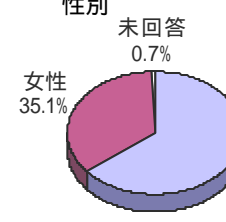
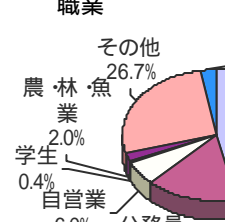
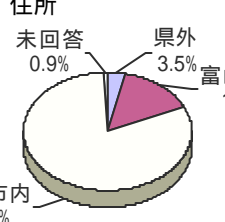


第1回市民アンケート調査結果概要

設問 (末尾の()内の数字は選択順位)	回答の概要 (項目番号の下は数字は回答率%)	その他意見(上段) / クロス集計(下段)																														
<p><設問1> 現状の富山駅及びその周辺地区において、あなたがふだん、不便さや危険さを感じる点は可ですか。(2つ選択)</p> <p>1.鉄道、バス、路面電車、タクシーなどの乗り換えが不便 2.冬場は利用がしにくく、凍結などでスロープも危険 3.駅の南北を行き来するのに、地下道を利用するのが不便(2) 4.駅周辺の交差点を渡るのに時間がかかり面倒(5) 5.車で送り迎えが不便(1) 6.ゆっくり憩える場所がない(3) 7.駅周辺で買い物しにくく不便(4) 8.都心生活を支える施設が不足しており不便 9.その他</p>	<p>「車で駅周辺利用に対する不便さ」を感じている意見が約55%と半数以上で一番多い。</p> <p>次いで、「駅南北横断の不便さ」を感じている意見が約31%と高い。</p> <p>「憩える空間の不足」を感じている意見が約27%</p>  <table border="1"> <tr><th>項目</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td></tr> <tr><th>回答数</th><td>73</td><td>46</td><td>140</td><td>90</td><td>248</td><td>120</td><td>104</td><td>51</td><td>29</td></tr> <tr><th>回答率</th><td>16.1</td><td>10.2</td><td>30.9</td><td>19.9</td><td>54.7</td><td>26.5</td><td>23.0</td><td>11.3</td><td>6.4</td></tr> </table>	項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	回答数	73	46	140	90	248	120	104	51	29	回答率	16.1	10.2	30.9	19.9	54.7	26.5	23.0	11.3	6.4	<p>・駐車場、駐輪場が少ない。狭い。料金が安い(5名)</p> <p>・車、バイク、自転車等南北通行するのが不便(3名)</p> <p>・冬場、道路の隅に水が溜まり、歩行者に不便(2名)</p> <p>・駅周辺の商店の閉店時間が早い。駐輪場の深夜出入場ができません(2名)</p> <p>・駅前に魅力、楽しさ、期待感がない。(2名)</p> <p>・「車で駅周辺利用」に不便さを感じている意見は全年齢層を通し、最も高い割合を占めている。</p> <p>・「車の不便さ」を感じている意見は、市内中心部(約50%)よりも、郊外居住者(約63%)にやや多く見られる。</p> <p>・同様に、「公共交通の利便性」は、中心部よりも郊外居住者層で高い。</p>
項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9																							
回答数	73	46	140	90	248	120	104	51	29																							
回答率	16.1	10.2	30.9	19.9	54.7	26.5	23.0	11.3	6.4																							
<p><設問2> 北陸新幹線整備に併せた鉄道の高架化による南北一体的なまちづくりを計画する中で、そこに富山らしさを発揮し、魅力的な空間とするために、あなたが最も重視する点は何ですか。(2つ選択)</p> <p>1.周辺の商業施設の集積を活かした賑わいの創出(1) 2.地域の水や緑の豊かさを活かした空間の演出(5) 3.道路や広場と、沿道のまちなみ等が美しく調和した景観(2) 4.21世紀の富山を象徴するような新しいイメージの空間 5.立山や富山港などの大自然を活かした眺望の獲得(4) 6.富山の生活文化や伝統産業などを活かした交流の拠点 7.高齢者などにやさしく便利な駅づくり(3) 8.環日本海の拠点都市としての国際性 9.その他</p>	<p>「商業施設を中心とした、駅周辺の賑わい作り」を望む意見が約43%で一番多い。</p> <p>「美しく調和したまちなみの整備」を望む意見が二番目に多く約34%</p> <p>「高齢者に配慮された駅づくり」が約33%</p> <p>次いで、「大自然の眺望」(25%)、「水や特色を活かした空間」(22%)の順となっている。</p>  <table border="1"> <tr><th>項目</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td></tr> <tr><th>回答数</th><td>195</td><td>101</td><td>153</td><td>58</td><td>112</td><td>55</td><td>46</td><td>16</td><td>16</td></tr> <tr><th>回答率</th><td>43.0</td><td>22.3</td><td>33.8</td><td>12.8</td><td>24.7</td><td>12.1</td><td>10.2</td><td>3.5</td><td>3.5</td></tr> </table>	項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	回答数	195	101	153	58	112	55	46	16	16	回答率	43.0	22.3	33.8	12.8	24.7	12.1	10.2	3.5	3.5	<p>・現代的なものではなく、自然を大切に、他の都市にない日本の伝統を重視した、玄関口としての駅周辺(4名)</p> <p>・余裕のある(無料の)駐車場(地下駐車場)(3名)</p> <p>・親水公園を活かした開発(2名)</p> <p>・国際都市拠点としての機能とエンターテインメント性</p> <p>・東京化を目指さない</p> <p>・高齢者、障害者に優しい駅 ・イベント広場</p> <p>・20、30、40代で「商業施設を中心とした、駅周辺の賑わい作り」を望む意見が高い。</p> <p>・年齢別60代以上の回答者では、「自然を活かした眺望の獲得」を望む意見が高い割合を占めている。</p>
項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9																							
回答数	195	101	153	58	112	55	46	16	16																							
回答率	43.0	22.3	33.8	12.8	24.7	12.1	10.2	3.5	3.5																							
<p><設問3> あなたは、これからの富山のまちづくりにおいて、特に都心部の交通をどのような方向にしていきたいことが望ましいとお考えですか。</p> <p>1.車の利便性確保に重点をおいたまちづくり(2) 2.公共交通の利便性に重点をおいたまちづくり(1) 3.歩行者や自転車の利便・安全性に重点をおいたまちづくり(3) 4.その他</p>	<p>設問1では、公共交通に不便さを感じている意見は少なかったものの、「公共交通の利便性向上」を望む意見は、約56%と半数以上を占めている。</p> <p>次いで、「車の利便性」を望む意見が約25%、「歩行者や自転車の利便性・安全性」は約17%の順となる。</p>  <table border="1"> <tr><th>項目</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>未回答</td></tr> <tr><th>回答率</th><td>25.1%</td><td>55.6%</td><td>17.4%</td><td>1.3%</td><td>0.4%</td></tr> </table>	項目	1	2	3	4	未回答	回答率	25.1%	55.6%	17.4%	1.3%	0.4%	<p>・既存の交通手段を活用する</p> <p>・天候に左右されない地下商業施設と地下道によるアクセス網整備</p> <p>・車、公共交通、歩行者がバランス良く共存できるまち</p> <p>・「公共交通の利便性」を求める意見は、全年齢層と県外、市外回答者の属性において高い。</p> <p>・「車で利便性」を求める意見は、若い年齢層ほど高い。</p> <p>・「公共交通」の次に、都心部居住者は「歩行者・自転車重視」が高く、郊外居住者は「車重視」が高い。</p> <p>・一時預かり託児所、保育施設(買い物しやすく)(3名)</p> <p>・富山空襲を語り継ぐ資料展示場所。戦争風化の防止</p> <p>・小さな商店が生き活きと商いするまち</p> <p>・地下商店街と一体となった広々とした空間</p> <p>・災害時の備蓄施設 ・ソフト面の対策も必要</p> <p>・車でアプローチしやすい道路機能</p> <p>・「飲食や娯楽機能」を求める意見は、若い世代に多い。</p> <p>・市内居住者の半数以上が「交通結節機能」を望んでいる。</p>																		
項目	1	2	3	4	未回答																											
回答率	25.1%	55.6%	17.4%	1.3%	0.4%																											
<p><設問4> あなたは、これからの富山駅及び駅前広場などの駅周辺に、どんな機能があればよいと思われますか。(2つ選択)</p> <p>1.楽しいショッピングができる商業機能(2) 2.仕事帰りや休日に、時間を過ごせる飲食や娯楽の機能(3) 3.都心生活を支える住宅や福祉などの生活支援機能 4.観光やコンベンションなどでの来街者への案内や、送迎や待ち合わせなどの支援機能(4) 5.広場やギャラリーなどの空間による憩いの場や交流機能(5) 6.新幹線を利用して富山を訪れる人々が、どこにでも便利に行ける交通結節機能(1) 7.その他</p>	<p>「交通結節機能」を望む意見が約52%で一番高い。</p> <p>次いで、「商業機能」が約38%、「飲食や娯楽機能」が約35%、「観光等の支援機能」が約32%と続く。</p> <p>「憩いの場や交流機能」(22%)がその次に位置している。</p>  <table border="1"> <tr><th>項目</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr> <tr><th>回答数</th><td>173</td><td>160</td><td>48</td><td>143</td><td>100</td><td>15</td><td>15</td></tr> <tr><th>回答率</th><td>38.2</td><td>35.3</td><td>10.6</td><td>31.6</td><td>22.1</td><td>51.9</td><td>3.3</td></tr> </table>	項目	1	2	3	4	5	6	7	回答数	173	160	48	143	100	15	15	回答率	38.2	35.3	10.6	31.6	22.1	51.9	3.3	<p>・物産販売、市場、市民マーケット(6名)</p> <p>・お風呂、温泉、足湯(2名)</p> <p>・県、市の窓口業務(2名)</p> <p>・高架下を施設で埋めるのはよくない</p> <p>・安全性を重視し、環境にも配慮がほしい</p> <p>・屋内広場などの憩える施設 ・オープンカフェ</p> <p>・「生活支援施設」は、20代で比較的高い。</p>						
項目	1	2	3	4	5	6	7																									
回答数	173	160	48	143	100	15	15																									
回答率	38.2	35.3	10.6	31.6	22.1	51.9	3.3																									
<p><設問5> 鉄道の高架化で生み出される高架下空間について、あなたは、どんな施設があったら良いと思われますか。(2つ選択)</p> <p>1.コンビニなどの便利な商業施設や飲食施設(4) 2.地元の物産などを販売する市場や物産センター(3) 3.路面電車やバスの停留所などの交通施設(2) 4.行政の窓口サービス施設 5.託児所や図書館などの生活支援施設 6.観光案内や情報提供施設(5) 7.駐車場や駐輪場(1) 8.イベントなどができる広場などの空間 9.その他</p>	<p>駐車場の不足意見に対応し、高架下への「駐車・駐輪場整備」が約42%と最も多い。</p> <p>次いで、「電停やバス停留所などの交通施設」が約36%で高く、「商業・飲食施設」(32%)と「物産センター等」(31%)が続いている。</p>  <table border="1"> <tr><th>項目</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td></tr> <tr><th>回答数</th><td>138</td><td>144</td><td>165</td><td>33</td><td>59</td><td>76</td><td>68</td><td>12</td><td>12</td></tr> <tr><th>回答率</th><td>30.5</td><td>31.8</td><td>36.4</td><td>7.3</td><td>13.0</td><td>16.8</td><td>42.4</td><td>15.0</td><td>2.6</td></tr> </table>	項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	回答数	138	144	165	33	59	76	68	12	12	回答率	30.5	31.8	36.4	7.3	13.0	16.8	42.4	15.0	2.6	<p>・物産販売、市場、市民マーケット(6名)</p> <p>・お風呂、温泉、足湯(2名)</p> <p>・県、市の窓口業務(2名)</p> <p>・高架下を施設で埋めるのはよくない</p> <p>・安全性を重視し、環境にも配慮がほしい</p> <p>・屋内広場などの憩える施設 ・オープンカフェ</p> <p>・「生活支援施設」は、20代で比較的高い。</p>
項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9																							
回答数	138	144	165	33	59	76	68	12	12																							
回答率	30.5	31.8	36.4	7.3	13.0	16.8	42.4	15.0	2.6																							
<p><設問6> 駅周辺の整備にあたり、あなたは、将来の富山駅周辺の土地利用のあり方として、どのような方向が良いと思われますか。</p> <p>1.住宅機能を強化し、商業機能との接合を図る(3) 2.商業・業務機能の集積を図る(1) 3.文化施設・公共施設の導入を図る(2) 4.オープンスペースのある低層階の土地利用を図る(4) 5.その他</p>	<p>「商業・業務機能の集積を図った将来土地利用」を望む意見が約36%で一番高い。</p> <p>次いで、「文化施設・公共施設の導入」が約26%と高い。</p> <p>その後に、「住宅機能」(17%)と「オープンスペース」(17%)が続く。</p>  <table border="1"> <tr><th>項目</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>未回答</td></tr> <tr><th>回答率</th><td>16.9%</td><td>36.1%</td><td>25.8%</td><td>16.7%</td><td>3.0%</td><td>1.8%</td></tr> </table>	項目	1	2	3	4	5	未回答	回答率	16.9%	36.1%	25.8%	16.7%	3.0%	1.8%	<p>・全年齢層に抵抗なく、求心力のある駅周辺整備(7名)</p> <p>・官の発想でなく民、企業的発想での整備(3名)</p> <p>・中心地区の住みやすさ(人口増加)の視点での整備</p> <p>・たくさんのショッピングセンターがある街</p> <p>・快適な待合場所の確保 ・緑豊かな空間</p> <p>・高齢者層では、商業・業務機能よりも文化・公共施設の導入を求める意見が高い。</p> <p>・「商業・業務機能」に次いで、市中心部居住者では「住宅機能強化」、郊外居住者では「文化・公共施設」がそれぞれ高い。</p>																
項目	1	2	3	4	5	未回答																										
回答率	16.9%	36.1%	25.8%	16.7%	3.0%	1.8%																										
<p><設問7> そのほか富山駅周辺地区の整備についての意見 (抜粋)</p>	<p>・使いやすい(無料、短時間無料)駐車場を駅周辺に整備してほしい。パーク・アンド・ライド施設整備(34名)</p> <p>・富山の伝統を残した「県顔」としての富山駅にしてほしい立山の眺望活用、美しい水(運河、親水公園)の活用(18名)</p> <p>・人が集まり、(夜間も)賑わいのある商業・飲食・複合施設の整備(16名)</p> <p>・人手を借りずに安心して利用できるバリアフリーの駅(段差の解消、昇降機整備、身障者用トイレ、標識等)整備(14名)</p> <p>・駅南北間の行き来をスムーズにしてほしい(車、徒歩共に交通をスムーズに。南北交通バリアフリー)(12名)</p> <p>・中心市街地、駅周辺商店街、郊外、南富山との連携(広域的な視点での整備。合併問題。駅への交通手段)(12名)</p> <p>・全天候型を考慮した駅及び駅周辺整備(冬季を特に)(12名)</p> <p>・公共交通機関の利便性向上(乗換え動線短縮、運賃値下げ、停留所の拡大、地鉄のJRへの乗り入れ、運行時間の延長)(10名)</p> <p>・地下道の利用、整備、活性化(商業機能を持たせる。周辺商業施設と一体化)(8名)</p> <p>・路面電車の延伸。運行本数増加。新駅の設置。乗換え無しの南北直結運行(8名)</p> <p>・ペDESTリアンデッキを設置し、駅周辺施設(シック等)と結ぶ(7名)</p> <p>・駐輪場の整備(バイク駐車可能)(7名)</p> <p>・富山港線の路面電車化に関する問題、心配。(渋滞、運営方式、説明不足)(7名)</p> <p>・若者の意見を聞き、若者にも魅力ある周辺地区にし、いかにして若者を市内、県内につなぎとめるか。協議会への参加(6名)</p> <p>・周辺整備の工事に伴う騒音や工事車両の違法駐車が心配(3名)</p>	<p>・物産販売、市場、市民マーケット(6名)</p> <p>・お風呂、温泉、足湯(2名)</p> <p>・県、市の窓口業務(2名)</p> <p>・高架下を施設で埋めるのはよくない</p> <p>・安全性を重視し、環境にも配慮がほしい</p> <p>・屋内広場などの憩える施設 ・オープンカフェ</p> <p>・「生活支援施設」は、20代で比較的高い。</p>																														
<p><フェイスシート> アンケート調査への回答をいただいた方は合計453人であった。</p> <p>年齢 性別 職業 住所</p>	<p>年齢</p>  <p>性別</p>  <p>職業</p>  <p>住所</p>  <p>・年齢の属性としては、高齢層(50代以上)が約5割に対して、若年層(20、30代)が約3割弱と少ない。</p> <p>・アンケート回答者の約8割が富山市内在住者である。</p>	<p>・物産販売、市場、市民マーケット(6名)</p> <p>・お風呂、温泉、足湯(2名)</p> <p>・県、市の窓口業務(2名)</p> <p>・高架下を施設で埋めるのはよくない</p> <p>・安全性を重視し、環境にも配慮がほしい</p> <p>・屋内広場などの憩える施設 ・オープンカフェ</p> <p>・「生活支援施設」は、20代で比較的高い。</p>																														