

議会報編集委員会 記録

1 日 時 令和2年7月9日(木)

開会 午前 9時58分

閉会 午前 11時 9分

2 場 所 議会会議室

3 出席議員 10人

委員長	泉	英	之
副委員長	尾上	一大	彦
委員	久保	大邦	憲
委員	松井	幸	人
委員	金谷		則
委員	岡部		享
委員	上野		蚩
委員	押田	大	祐
委員	小西	直	樹
委員	松井	桂	将

4 欠席議員 0人

5 職務のため出席した職員

【議会事務局】

議会事務局次長	福	原	武
議事調査課長	野	嶽	誠
議事調査課長代理	中	山	崇
議事調査課調査係長	本	田	宏
議事調査課主任	牧	石	真
議事調査課主任	田	伏	由
議事調査課主事	木	戸	雅

6 協議結果について

1 とやま市議会だより（No.65）の発行について

表紙写真(第3案)、表紙ベースカラーは青色、紙面掲載内容の修正などについて決めた。

7 会議の概要

委員長 ただいまから議会報編集委員会を開会いたします。

協議に先立ち、委員会記録の署名委員に小西委員、松井 桂将委員を指名いたします。

本日の協議事項は「とやま市議会だより（No. 65）の発行について」であります。

それでは、事務局から説明をお願いいたします。

議事調査課長 議会だより65号についての御説明をいたします。

レイアウトにつきましては、6月11日に開催しました議会報編集委員会でお決めいただきました。そのことを踏まえて、順次、御説明をいたします。

まず、今回のページは全体で12ページとなっております。発行日は8月20日でございます。

1ページ目の表紙につきましては、後ほど御協議をさせていただきたいと思っております。

2ページは、前回、委員長のほうから御提案がありましたとおり、新型コロナウイルス感染症対策における富山市議会の取組といったものを掲載しております。

内容としましては、新型コロナウイルス感染症情報連絡会議において取りまとめられた要望について、2回にわたり要望書を提出したこと、今年度の委員会視察を中止し、関連事業費を感染症対策関連事業費に充当したこと、期末手当と政務活動費を減額し、その費用を基金へ積み立てたことに関する記事、それと関連の写真でございます。

また、右下のほうには、本会議開催に当たってのマスク着用義務等の取扱いについての掲載がございます。

イラストはペロリッチを使っておりますが、キティちゃんを使うことも可能です。お手元のほうにカラーのキティちゃんが載った黄色の紙面をお配りさせていただいておりますが、キティちゃんのイラストを使用する際には、サンリオに対して議会報で使用するという申請が必要でございます。

もしペロリッチではなくキティちゃんがよいということでございましたら、この紙面の中ほどに「基本として心がけること」ということで3種類のキティちゃんがございますので、この中から選んでいただければと考えております。

なお、キティちゃんのイラストに決まった場合、サンリオに申請後、1週間程度で許可の

返答が来ると聞いております。業者への最終稿の締切りが7月27日ということですので、十分に紙面には間に合うと思っておりますが、サンリオの許可が間に合わないといった場合には、ペロリッチのほうを使わせていただきたいと考えております。

このページについては、委員長の指示により、もう1種類、これも差し込みのほうで御用意をさせていただいております。

こちらのほうは、議会費減額費用を、新型コロナウイルス感染症対策関連事業へ充てたことや、新型コロナウイルス感染症対策基金へ積立てたことを、前面に表題をつけて表した書きぶりのものでございます。

記事の内容や写真については、先ほどのものと同じでございます。

レイアウトや内容に関する御意見に併せまして、どちらの紙面がよいかということの御意見も伺えればと思っております。

また、資料の後ろのほうに、このページを9ページのほうに載せた通常版のものがございます。このページを2ページに載せるのか9ページに載せるのか、全体的な流れとして見ていただき、このページをどの箇所に掲載するかについても、お決めいただきたいと思っております。

3ページについては、6月定例会の概要についての掲載でございます。

まず、上のほうから、見出しに「31億5,591万円の補正予算等を可決」といたしまして、リード文については記載のとおりでございます。

その下に定例会の日程、6月補正規模の表、可決した主な議案を掲載しております。

写真につきましては、本会議の様子と、「～Go To とやま～路面電車まちなみめぐりパスポート」の表紙デザインのイメージを掲載しております。

4ページは、可決した意見書・請願の審議結果、議案などの会派別賛否一覧、委員会や諸会議の開催状況と、下のほうには自転車安全利用促進特別委員会の様子の写真を掲載しております。

5ページから6ページにかけては、議会運営委員会と5つの常任委員会の審査状況等を掲載いたしております。

まず、5ページについては、議会運営委員会と予算決算委員会と4つの分科会での質疑・答弁の一部、写真については花いっぱい事業イメージの掲載をいたしております。

6ページについては、部門別常任委員会の委員長報告の一部と所管部局からの報告事項に

ついでに掲載でございます。

写真については、学校に新しく設置されたエアコン、成人式、救助工作車Ⅲ型イメージ図、新洪水ハザードマップの説明動画メニュー画面、それからネットにアクセスするためのQRコードの掲載をいたしております。

7ページから9ページにかけては、今回質問をされました16名の議員の一般質問の一部について掲載をいたしております。まず、7ページについては、記載のとおり6名の議員分、8ページにつきましては5名の議員分と、関連写真については竹田議員の質問に関連した月岡団地の掲載でございます。

9ページは5名の議員分と、関連写真は五本議員の関連で、呉羽丘陵フットパス連絡橋の完成イメージ図を掲載いたしております。

10ページは、上段半分には、令和2年5月臨時会の概要、日程、可決した主な議案の掲載、下段左側には市議会豆知識としまして臨時会について、その下には島議員の辞職について、下段右側には次回9月定例会の日程（予定）についての掲載であります。

11ページは、傍聴、議会中継、会議録の閲覧、議員の寄附行為の禁止や請願・陳情に関する案内でございます。

12ページはA4カラー刷りのもので別に御

用意しております。

今回は特集といたしまして、令和元年度の政務活動費の概要についての掲載であります。前回の議会報編集委員会で御意見をいただきましたとおり、紙面の余白等の関係がございますので、政務活動費を未使用の会派につきましては、今回1行横並びで掲載することで、ページ全体の行間に多少の余裕を持たせたものとなっております。

説明は以上でございます。

委員長

それでは、いつものとおり表紙写真については最後のほうに回すことといたしまして、ページを順に追っていきたいと思います。

2ページ目について、まずはペロリッチとキティちゃんの話になります。前回号で、マスクを着用したペロリッチを使用していなかったため、今回号の案ではマスクを着用したペロリッチにしました。

しかし、今、キティちゃんについては富山市とサンリオで連携を組んでいるということで、基本的に配布してある黄色い紙面に掲載の3つのパターンについては掲載が可能です。このことについて、どなたか御意見はありませんか。

（「これですよ、表紙ではなくて」と発言する者あり）

議事調査課長 表紙はペロリッチで、2ページ目の右下の部分にペロリッチかキティちゃんを掲載するつもりでございました。

委員長 次に、事務局が作成した2ページ目の仮印刷した紙面については、基本的には時系列で追っています。こういう連絡会議がありましたという内容から始まり、最終的には654万円と何がしという金額を出していることを掲載しています。

私としては今回、富山県もそうですが、議会としてコロナ対策費に充てた金額からすると、富山市は合計約3,000万円の、言ってみれば県下一議会の活動費を削減してコロナ対策に充てたというところを主題にしたかどうかと思い、2パターン目を事務局に作っていただきました。

紙面の内容はほとんど変わっていないと思いますが、私からは、本議会で決定したことをまず上に上げて、その手前の段階としてこういう連絡会議があって、議長から市長に要望書を出したという流れにしてはどうかという提案をしました。

これについてどちらがよろしいかというようなことも御意見をお願いします。

押田委員 本来であれば委員会視察や期末手当で使っていたものを、市議会及び市議会議員から減額の要望書を出したということと、身を切ったということはアピールした内容にさせていただきたいと思います。

ちょっとぼんやりとお伝えしておりますけれども、どちらにしても、もう少し強くアピールしていいのではないかなと思います。

ちょっと要望的な発言です。

委員長 例えば、表現的には何か入れてほしい言葉はありますか。

押田委員 そうなると校正になってしまいますけれどもよろしいでしょうか。

委員長 そうですね。では、その程度で結構です。ほかに御意見はございませんでしょうか。

久保委員 私は、校正が入って色がついたりすると、もう少しイメージが変わるのかなと思うのですが、新しく作られているもののほうが、議会としての取組をアピールするという上では、

市民の皆さんには減額をして新型コロナウイルス感染症対策事業に使ったということは分かりやすいので、いいなというふうに思っています。

ただ1点、「計654万円」とかの「計」は私は要らないのかなというふうに思います。数字が頭のほうが皆さんが見て見やすいと思いますので、「計」は外されたらいいのではないかなと思います。

小西委員 元の案で、ちょっとレイアウトを下げたり工夫して、委員会視察だとか議員の期末手当の部分と、見出しをもう少し大きくすれば非常にアピールになるのではないかなというふうに思います。

委員長 ほかにございませんか。

〔発言する者なし〕

委員長 言ってみれば基本的なアピールの仕方だと思います。それではないようですので、いきなり決を採ってもいいですかね。
では、事務局の原案のほうの紙面のほうがいいのではないかという方、挙手をお願いいたします。

〔挙手 3 人〕

委員長

3 人。

それでは、もう 1 枚の差し込みのほうがいいと思う方は挙手をお願いいたします。

〔挙手 6 人〕

委員長

6 人对 3 人ですね。そうしたら基本的には差し込みのほうの紙面にさせていただき、先ほど小西委員が言われた内容を加えたいと思います。

また、先ほど押田委員から御意見をいただいたのが、もう一つインパクトのある表現にすべきということで、今、突然どういう表現がいいかということとは出てこないと思うので、この辺は正・副委員長にお任せいただいて、なるべく強調する文言にしたいと思いますが、よろしいですか。

押田委員

もちろんこちらの事務局案にもすばらしい文言があって見やすくなっているので、その辺りをきれいに正・副委員長でミックスしていただきたいということをお願いすると同時に、さっきからすごく気になっていて、細かい話で申し訳ないのですけれども、「本会議等開

催に当たって」が当選の「当」になっているのですよね。もしかしたら議会とか市役所ではこれは当たり前だという感覚かもしれないのですけれども、一般社会において、この「当たって」は多分使わないと思うのですよ。

（「あえて直してある」と発言する者あり）

押田委員 あえて直してあるのだけれども、何か当選したのかなというふうに、または、宝くじでも当たったのかなというイメージがついてしまうので、あえて「当たって」を使わなくてもよいかと思います。

事務局にお伺いしますけれども、これは市役所の習い、風習ですか。

議事調査課長 会議録であるとかいろいろなものを作る際に、こういった記者ハンドブックであるとか、一般的に記事にする際の辞典みたいなものを使っています。そこではこの漢字になっているものですから、それでこういう形にしました。

ただ、一般的に市民の方が見られてどうかということも議会報を見る際の必要な要素にはなると思いますので、どちらにというこだわりは特にないわけではないですが、市民感

覚としてどちらがよいかというほうが大事かもしれないです。

押田委員

今の記者ハンドブックにしても、実はだんだん変わっていて、例えばアナウンス辞典だって、昔はモデルというのが正解でしたけれども、今はモデルさんというふうに言うように、少しずつ時代の流れで変わるので、多分この「当たって」は、もう固いところしか使わないのではないかなと思います。文言をあえて「当たって」という言葉を外して作ってもいいのかなというふうには思います。無理に矛盾しないように、「本会議等開催では下記のようなことに注意いたしました」ぐらいで、あえて「当たって」を外したらどうかなと思います。

（「国語的には、「際して」とかという言い方になるというふうに思いますけれども」と発言する者あり）

委員長

では、この件に関しては「当たって」を使わない言い回しに変えたほうがよろしいと思います。

岡部委員

このことに関連してですが、私は「呼び掛け」

の「掛け」も気になります。これも恐らく行政用語で「掛け」という漢字になっているのかなと思いますけれども。恐らく一般的には平仮名で「呼びかけ」とか「あたって」とかという使い方をしていきますので、そのほうがなじみやすいのかなという考えです。

委員長 それでは、平仮名にしたいと思います。
それと、久保委員から提案がありました「計」は要らないのではないかということに関してはいかがなものですか。事務局側の考え方はどうでしょうか。

議事調査課長 特になくてもよろしいかなと思います。

委員長 では、なくてもいいのなら、委員の意見を尊重して「計」を削除します。
そうしましたら、2ページに関してもう1つあるのが、新型コロナウイルス感染症対策における富山市議会の取組についての記事を表紙の次のページの2ページに掲載するか、それとも9ページに掲載するかについてです。

副委員長 9ページに載せたバージョンも1つついているのです。

委員長 9ページ目に記載して、いつもどおりの議会の内容や賛否一覧を2ページ、3ページに載せるという案と、今回せっかく新型コロナ対策の議会として慎重審議されたわけだから、新型コロナ対策関係のものを2ページ目に持ってくる案、どちらがいいと思われるでしょうか。御意見をお願いします。

岡部委員 全体の紙面構成からいうと、見開きで見たときに、議会全体で決まったことなどが2、3ページに載るという具合で、新型コロナウイルス対策関係のものは9ページに載ったほうが見やすいかなという感じを私は受けました。

委員長 2ページのほうがいいという意見はありませんか。

久保委員 私は、確かに今までの作りからもそうなのですが、逆に関心のある今回のコロナの対策で、しかも条例改正を議会側から提案して行っているようなものもありますので、そういった意味では、見開きすぐの2ページ目に、今回のコロナ対策に議会は取り組んでいるよということが分かるほうが優先かなというふうに思います。

委員長 そうしましたら、多分これで意見は出尽くしたと思うので、決を採りたいと思います。まず、この記事を2ページ目に入れたほうがいいのではないかと思われる方。

〔挙手8人〕

委員長 賛成者多数のため、これで決定ということで、これを2ページ目に入れるということにより、よろしくお願いいたします。

岡部委員 関連してですが、先ほどの久保委員からの発言で、「計」を取るということで確認がされたのですけれども、「減額し」という感じの一言、平仮名の「し」を入れたほうが、つながった見出しになるというふうに思うのですが、いかがでしょうか。

委員長 表現については、こちらのほうでちょっと考えさせてください。

それでは2ページ目、先ほどのキティちゃんとペロリッチの話に戻ります。これは理由もなくして、好き嫌いというか感覚的なものだと思います。

では、従来どおりペロリッチのままで行きますという方、挙手をお願いします。

〔挙手 3 人〕

委員長 ペロリッチのまま、3名。
キティちゃんのほうがいいと思う方は挙手を
お願いします。

〔挙手 6 人〕

委員長 賛成者多数のため、今回は、キティちゃんの
ほうを採用させていただきます。
これから継続的にどうなるかは分かりませんが、
富山市と協定を組んだと……。

押田委員 今ふと気づいたのですけれども、このキティ
ちゃんを掲載するのは、よく考えたらこれは
モノクロページですよ。
そうすると、このキティちゃんには青と緑と
いう色があって、それが富山のカラーだとい
うことだったが、モノクロになると富山らし
さというものが薄れるかもしれないと思うの
ですけれども、ちょっと一応皆さんに問うて
もらえませんか。

委員長 モノクロページにキティちゃんを載せるとい
うことになりますが、去年の6月号というの
は、こういうブルーの表紙で、中身はどちら

かというところちょっと青系の色です。

押田委員 カラーではないキティちゃんに分かるかな。

委員長 それは分かるとは思いますが。

久保委員 最近、市の広報もそうだったのですけれども、このキティちゃんを使われてから、市民の方から何でキティちゃんなのだということを聞かれることは多いです。突然ここにキティちゃんが出てくると、何でと思われる人も多いのかなと思います。

今までこのペロリッチの認知度を上げていこうということでいろいろな取組をしてきましたので、私としては、カラーでもないということを重ねれば、ペロリッチにしていだけないかなと思います。

委員長 事務局で白黒のキティちゃんの資料は持っていますか。

議事調査課長 配布した資料は青を基調としたキティちゃんばかりなのですけれども、衣服はちょっと青いですが、通常の赤を基調としたキティも少しありまして、こちらに持っております。

（「だけど白黒になるのですよね」と発言する者あり）

議事調査課長 2ページであれば白黒になります。

（「一遍回覧しましょうよ」と発言する者あり）

議事調査課長 表紙を青にしたら、青いものは目立たないようになるのですが、青でなければ、ちょっとまた違う感じになります。

委員長 回していただいている間に、事務局にちょっと聞きますけれども、富山市とサンリオとの提携というのが新聞に何日か前に出ていましたけれども、いつ頃そういう協定みたいなものができたのですか。

議事調査課長 ちょっといつ頃かというのは分かりません。

委員長 今調べることはできますか。

議事調査課長 広報課に確認します。

委員長 では、この件は今ちょっと調べてもらいますので保留にしておいて、次に進みたいと思い

ます。

それでは2ページ目、ペロリッチにするかキティちゃんにするかという話で、この採決は後回しにしまして、3ページ目、何か思いつくことはありませんか。

岡部委員 この「G o T o キャンペーン」と書いてある「G o」と「T o」の間、空白ですが、これは半角ですか、全角ですか。

尾上委員 一応全角です。

岡部委員 空き過ぎという感じがするから、半角ぐらいにしておけばいいのではないかなと思います。

尾上委員 修正で全角スペースと書いてあるのですが、これは何か決まりがあるのですか。

委員長 基本的にはこういうキャッチングの名詞というのは大文字ですよ。

議事調査課長 あくまで議案説明書上の空き具合を見て作成しております。

委員長 本来は「G o T o」というのは国の政策ですよ。もしも国の本来のロゴ的なものと違

っているのであれば、戻すほうがよろしくないですか。

議事調査課長 はい。

尾上委員 非常に間延びしている感じがします。

松井 邦人委員 デザインイメージのほうに書いてある「G o
T o とやま」は半角ずつのような感じが
するので、別にそれはこだわる必要はなくて、
見やすいかどうかという判断でいいのではない
ですかね。

委員長 本当ですね。見出しにはそう書いてあります
ね。
では、これであまり時間を取りたくないの
で、委員長、副委員長にお任せいただけ
ませんか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

委員長 ありがとうございます。
では、3ページ目はこの辺にしまして、今
度は4ページ目、何か御意見はござい
ませんか。

久保委員 これは議会報のためではないとい
うのは十分

分かった上で、議案の件名ですね。議員提出議案第15号を今さら変えられないのですが、あまりにも長いですよ。

これはここで決める話ではないのですが、議案の表題については、無限に長くなっていきそうな感じがします。何の強制力もありませんが、できるだけ簡潔にしてほしいというようなことを委員長の方から議長に提案として一言言っていただきたいなと思います。この議会報を読まれる方も趣旨がよく分からなくなってくると思います。

委員長 了解しました。では、議会報に載せるには長いので、もっと明確で簡潔な案件にしてほしいというふうに議長にお伝えしておきます。

久保委員 そういう理由はやっぱりちょっとおかしいなと思いつつも、伝えていただければと思います。

委員長 ですから、そういう面も入れて私のほうから議長のほうに申入れしておきます。
これは事務局を通じて行うべきものですか。

議事調査課長 これについては各会派で議会運営委員会へ出したりであるとか、議会運営委員会で合致し

ない場合でも、4人以上の議員で最終的に意見書として提出できますので、結局は各会派なり議員さん方で意見書として出される際の話になってしまいます。ですので、議長に伝えることがふさわしいのかどうかは疑問に感じております。

委員長 事務局を通すとまた大ごとになってしまうというところもあるので、私のほうから議長のほうに、こういった話がありましたという報告でいいのではないかというふうな気はするので、それでよろしいですか。

久保委員 はい。

委員長 では、そういうことにいたします。ほかに4ページ目で何か気がついた点がございましたらお願いします。

久保委員 いいのではないのでしょうか。

委員長 ないようでしたら、今度は5ページ目、委員会の報告案件について、何かございませんでしょうか。

押田委員 この5ページを右半分と左半分で見ると、ど

う考えても右半分のほうが文字数が多いなと感じます。当然のことながら、文字数は各委員会によって違うのですけれども、自分なりに見てみると、総務文教分科会のところで、市の答弁では改行を2回入れていますよね。厚生分科会のほうでも、質問で1回改行を入れて、答弁でも改行を1回入れていますから、2回改行を入れています。

経済環境分科会では、本当は改行をしなければいけない答弁のところで改行をしていないのですよ。

建設分科会のほうでも、改行が本当はE T Cの項目で1回、橋梁の項目で2回、改行をしたほうが見やすくなる形になっているのですけれども、これは多分、校正の段階で直ると思うので、ちょっと見やすくするために改行位置の修正をお願いします。

後で私のほうからまたお伝えしても結構です。

委員長

左がそろっているということですね。

(「できるのかな、逆に」と発言する者あり)

押田委員

できます。その代わりに経済環境分科会とかが少し上がりますけれども。

委員長 分かりました。その点は修正したいと思います。

（「ちょっと見にくいね、確かに」と発言する者あり）

委員長 羅列で見にくいと思うので、この辺をちょっと修正します。要はスペースを入れるというところだと思imasるので、そのように対処したいと思imas。

5ページでほかにはありませんか。

小西委員 経済環境分科会のところの「G o T o」の間のスペースを、半角に合わせていただきたい。

委員長 文字を合わせるということで、了解しました。では、5ページ目は済んで、今度6ページ目、何かございませんでしょうか。

久保委員 いいのではないですか。

委員長 よろしいですか。では、6ページ目は修正なしということでお願いします。7ページ、8ページ、9ページに関して、何かございませんでしょうか。

今回、質問の人数が少なかったというところもありますので、空いたスペースを写真で埋めているという格好になります。

これも修正がないようでしたら、このままでよろしいですか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

委員長 そうしましたら、今度は10ページ、臨時会の話と豆知識、あと9月定例会の日程（予定）について皆さんの御意見をお願いいたします。ただ、9月定例会の予定は当初の予定なので、コロナ関係があればまた短縮という可能性がなきにしもあらずなのですが、現在のところはこういう予定を立てているという案件です。

久保委員 議員の辞職について、過去も書いていましたか。

議事調査課長 辞職があった際はこういう感じで書いています。

久保委員 10ページの一番下のところに「島議員の辞職を許可しました」という文言があるのですけれども、過去もこんなことを書いていたかなと思って確認しました。

委員長 辞職そのものはいないのではないですか。でも過去にはあるのでしょうか。

押田委員 石森さんのときは御逝去でした。

委員長 石森さんの場合は失職です。

押田委員 お亡くなりになりましたというものを多分入れていたような気がします。

委員長 過去に大量の辞職者が出たときにちゃんと出しているということで、過去の議会報をちょっと回します。

（「1人のときのもありましたよね」と発言する者あり）

委員長 これは平成29年の5月5日版で、1名の辞職のときもやっぱり載せていますね。

（「これから行けば会派名を載せなければならぬのでは」と発言する者あり）

委員長 本当だね。

尾上委員 その1人のものは会派名は載っていますか。

委員長 これは自由民主党の1名の方が辞職で載っています。

議事調査課長 今回の場合は、一旦会派光を退会されてから辞職という形だったので、辞職される際にはもう会派光ではなくなっていました。

（「無所属」と発言する者あり）

委員長 手順を踏んでおられるのなら、あえて書く必要はないと思います。

久保委員 ただ、これを今見たら、一身上の都合だったのかどうか分かりませんが、「政務活動費の不正取得により次の議員が辞職しました」と辞職の理由を書いていますよね。市民からしたら、やはり選ばれた人がどういう理由で辞めたのかというのは議会として受ける上でも、当然本人の辞職理由は書いておいたほうがいいのではないかと……。

委員長 「議員辞職願が提出され」のみで、あまり細かく書いてないですね。
平成29年の5月版では、「議員辞職願が提出され、同日付で議長が許可しました」としか書いてありません。

（「文言はこれと一緒にだね」と発言する者あり）

委員長 本当だ。文言と一緒にですね。

（「あれには書いてあるけれどもね」と発言する者あり）

委員長 でも、入れたとしても、今回に関しては一身上の都合ということになってしまうわけでしょう。

久保委員 辞職願は一身上の都合も書いてないですか。

議事調査課長 辞職願には一身上の都合と書いてあります。

委員長 そういうふうに新聞では載っていましたがね。

久保委員 だったら一身上の都合でいいのではないですか。

委員長 あえて本人の意思を尊重して、一身上の都合と載せますか。

（発言する者あり）

委員長 そうしたら、この案についても賛否はあると思いますが、あまりこだわるところでもないような気がしますし、辞められていった方ですから、この表現で私は構わないと思うのですがよろしいですか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 では、この文面のままにさせていただきます。
私のほうでもう1つだけ引っかかるところがあります。10ページ目の次回9月定例会の日程について、（予定）になっていますが、例えば変更があり得るという表現をちょっとは入れたほうがいいのか、それともまだ決まっていない中で、やっぱり予定は予定のままでいいのか、どちらがよいでしょうか。
万が一、また新型コロナウイルスの第2波が来たときには、6月定例会のように短縮される場合もあるとは予想されるのですが、この表現でよろしいかどうかだけ、皆さんの御意見を願います。

久保委員 最初の頃はあくまでも議会運営委員会で正式決定で決まるまでは、日程を出せないという話だったのが、やっぱり目安として出そうというふうに変わっていったので、これは（予

定) という形でいいのではないですかね。
最終的には議会運営委員会で決めて、そのときの情勢によって議会は変わるし、「最新のもの
はホームページ等で御確認ください」と書いてありますので、それでいいと思います。

小西委員 私も今言われたとおりの意見です。

委員長 同じですか。
では、私のちょっと引っかかっていた部分は取れました。
では、10ページはこのままということをお願いいたします。
では、11ページに関して、事務局、何か前回と変わったところがあれば説明をお願いします。

議事調査課長 右上のマスクを着けたペロリッチのところに記載の「以下、新型コロナウイルス感染症対策」という部分を新たに付け加えております。

委員長 そこだけですな。

押田委員 今回私は振り返って傍聴席を見ていなかったのですけれども、傍聴席の定員が86名とありますが、86名を例えば間を空けて半分に

したとかというのは今回はなかったのですか。

議事調査課長 約半分にしております。

押田委員 そうしたら、定員は86名ですが、コロナ対策の中で間隔を空けて何名にした、という一文を入れておけばよいかと思います。そんな簡単には埋まることはないとは思いますが、一応書いておけばいいのかなとは思いますが。

議事調査課長 一応定員が86名の中で今回は半分ほどにしたのですが、もし来られた場合に傍聴の拒否ということとはできないものですから、その際は少し紙が貼ってあるところに座ってもらうことになるので、余裕を持って最初は半分という形にはしていますけれども、きっちり半分というわけでもないです。

松井 桂将委員 ただし、それは逆に、新しい生活様式ですとか、コロナ禍における流れの中で、傍聴に来られたから、空いているから密になっても座ってもいいよとというのはいかがなものでしょうか。何かルールを決める必要があるのではないのでしょうか。

押田委員 私もそれは思っていました。86人来たから密でいいという発想ではいけないと思います。確かに断りづらいというのはあるかもしれないけれども、来られたから密でいいよというのは認められづらいなと思います。

岡部委員 あえて責任ある立場から言ったら、半分の43という傍聴席数にしていますということをやったっておいたほうがいいのではないですかね。そういうことを決めて議会運営してきたわけだからね。

松井 邦人委員 ちょっとこれは事務局に確認なのですが、希望としてはそうなのだろうけれども、よく言われる権利とかというもので、来た者は拒否はできないというスタンスがあるからここを86名にしてあるのでしょうか。

議事調査課長 6月定例会までについては、各派代表者会議なり議会運営委員会なりで、どういう運営をしていくかということで、傍聴の話もしてまいりました。

その中で、例えば傍聴席については少し座れないような運営にするであるとか、そういった決定事項を各派代表者会議なり議会運営委員会で決めてきましたが、9月以降の運営に

については、傍聴も含めたいろいろなことがまだ決まっていないということがまず1点あります。

それと傍聴について言いますと、地方自治法の中で傍聴を認めなければいけないといった決まり事がございます。

これについては、例えばケーブルテレビなりインターネット中継ということをしていても、そのことはしなければいけないのかということについて、全国市議会議長会等にも確認をしました。

地方自治法の規定の考え方につきましては、直接傍聴を規定してあるものであるということであるならば、傍聴を希望されれば拒むことはできないということになっております。そういった意味から、取りあえずマックス86人が本当に来れば拒めないというところが1つあるのかなという考えもありますし、冒頭に申し上げましたとおり、9月以降の議会運営についての決定は、まだ実際なされていないということでございますので、表記としては86名ということにしております。

松井 邦人委員 今の説明を聞く限りでは、これに関しては86名というままでいいのかなと思います。

委員長 大体の内容は分かりましたので、もしそうであれば、その間を取るというわけではないですが、下に予算決算委員会についての米印がありますが、それに加え、※1、2として、6月定例会では座席を減らして43の席順でやっていた経緯がありました、という内容の説明を入れておくというのはいかがでしょうか。事務局としてはどう考えますか。

議事調査課長 少し委員長、副委員長と相談をさせていただいて、工夫をさせていただける部分があればそうさせていただきたいという回答だけでよろしければ、そういう形にしたいと思います。

委員長 私もやっぱり何か一文を入れたほうがいいと思いますが、傍聴について地方自治法の中に規定があるというところで、むげにはできません。

かといって、傍聴を遠慮してくれという通達を出している中で、86名という人数を記載することで、86人までだったら見られるんだという感覚も、ちょっと違うのではないかなと思います。

ましてや、我々議会も会議時間を短くしたということもあって、傍聴席にも気を使っているというような表現ができればとも思ってお

ります。

これもすみません、正・副委員長にお任せでよろしいですか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

委員長

それでは最終ページになりますが、政務活動費を使っていないゼロ円の会派については1行にまとめたというところが前回の表現と違うところですが、これに対して御意見はございますか。

前回は、下の5つの会派がそのまま縦に詰まっていたので、すごく文字が小さくなって見づらい表現となっておりました。

まず、この政務活動費を使っていない会派について、横1列でまとめたというところについてはいかがですか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

委員長

それ以外に、何かこのページについて御意見があればお願いいたします。

カラーは別紙でカラーの見出しがあります。前回は本当に字が細かったのですが、多少は字が大きくなっているはずです。では、他に御意見はないですね。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

委員長

では、ないということで、基本的にはこの方向で行いたいと思います。

修正箇所の確認は後からにします。

それでは2ページ目のキティちゃんについて、サンリオといつ頃提携したのか、また使用期限があれば教えてください。

議事調査課長

4月1日から3月31日、丸1年間提携という形で契約をしております。

委員長

分かりました。

そうしましたら、皆さんにお諮りします。

キティちゃんが今年いっぱいの契約ということもあり、ましてや白黒のページに載せるということになりますので、このことを踏まえた上で、ペロリッチのままでいいのか、キティちゃんのほうがいいのかということをもう1回採決します。

押田委員

先ほど久保委員から言われましたが、賛否を採るのは、キティちゃんが富山のものであるということが1行入った上で掲載という認識ですか。それとも、この絵だけで掲載ということですかね。

本当に正直に言うけれども、絵だけの掲載だと、このキティちゃんは何なのだと感じます。富山らしさとかは正直薄く、提携しましたという、この「富山市×HELLO KITTY」という小さい文字を入れるかどうかによって変わります。

松井 邦人委員 このキティちゃんの色もそうですけれども、リボンはたしか、富山がガラスを使っているから、ガラスのものをイメージしてこの形になっていると聞きました。また、緑色は立山をイメージした色だったと思うので、正直な話、文言が書いてあったとしても、白黒の時点で全くもって意味はなさないので、正直それは採択しないほうがいいのではないかなと思います。

久保委員 決を採ったらどうですかね。

委員長 それでは、賛否がありますので決を採ります。まずはペロリッチのままで行ったほうがいいと思われる方。

〔挙手7人〕

委員長 7人。

では、キティちゃんはなしということになりましたので、その方向でまいります。

それでは、ようやくになりますが一通りのところは終わりました。

修正のところは後からもう1回確認いたします。

次に表紙の写真案について、事務局からの説明をお願いいたします。

議事調査課長 上から順番に説明をいたします。

第1案については、週末にエールを送ろうプロジェクトの様子でございます。

これは毎週金曜日に実施されており、その第1回目の写真でございます。

第2案については、これも週末にエールを送ろうプロジェクトでございますけれども、今月の3日から場所が庁舎外に変わり、外の職員と上のほうの階にいる職員が手をたたきながらエールを送るという形で、やり方も少し変わりました。その1回目の写真でございます。

第3案でございますが、これは新型コロナ関係で閉園していたファミリーパークが、5月11日から営業を再開したということで、ちょうど子どもが生まれたミーアキャット、猿、鹿の写真を載せております。

案については以上3案でございます。

委員長

この件についてちょっと補足があるのですが、一応、病院関係の頑張っている姿を写せないかという要望を事務局に出したのですが、病院から、さすがにそれは今は対応できないということで、写真は撮れませんでした。

それと、各種行事そのものが全部ないものですから、例えばまちなかのにぎわいが戻ってきたなんていう写真も、本来は撮れないかというお願いはしたのですが、これも今の現状ではなかったということで、今この3案になりました。

では、この3案について御意見をお願いいたします。

久保委員

当局がやっている事業なのであまり厳しいことは言いたくないのですが、「1週間頑張ったあなたを称えたい、全ての皆さんに感謝の拍手を」「医療従事者だけじゃない、市民全員がそれぞれ闘っている」と、これは主語が分からないのですよね。

市だとしたら、当局だとしたら、大分上から目線ではないかと思えます。やっぱり市民から見たときに、このエールを送ろうという事業に対しても厳しい意見を聞いたりすること

がありますし、これを改めてメッセージとして議会が載せることになると、議会は大分上から目線だなというふうに見えます。

そうすると、ファミリーパークしか残らないわけです。

とは言うものの、ファミリーパークは市の公園でもありますし、何日から再開したというようなことを書いて、市民の皆さんが3密を避けてファミリーパークで憩いの時間を過ごしていただければいいのかなというふうに個人的には思います。

ただ、冒頭のこのエール事業に対して、皆さんにも共通認識の上で写真を選んでいただきたいなというふうに思います。

私からは以上です。

押田委員 これは8月20日発行ですけれども、まず、このエールを送ろうは一体いつまでなのでしょう。事務局、分かりますか。

議事調査課長 まだいつまでということは決まっていないです。

委員長 毎週何曜日、何時頃行われているのですとか、詳しく教えてください。

議事調査課長 毎週金曜日のお昼に行われており、継続中です。

押田委員 週末にメールを送ろうプロジェクトは多分4月から始まったのではなかったかなと思うのですけれども、今、新型コロナウイルスの感染者が、ぽつんと出たり出なかつたりする状況で、いつ終わるか分からない部分も多分あるのかなと思います。8月になってまだやっているのかなと思う部分があるのと、市議会だよりで市長が前面に出ているというのは、果たしていかがなものかなと思う部分もあります。

あと2案目に関しては、なぜ市役所の前に人がいるのか分からず、何かのパレード前の写真のような感じもします。また、久保委員と一緒にの意見で、メールを送ろうは、同じ市民にメールを送るのであれば、違った形のメールでいいのではないかなというふう思いますので、1案、2案を反対する意見にさせてください。

小西委員 2案目ですけれども、先ほど上から目線ということも言われましたので、真ん中にある黄色い背景の文字を抜いて、そして表紙下の「週末にメールを送ろうプロジェクトの様子」

という文字をもう少しでかくしたほうがいいのではないかなと思います。

私は、そういう面では2案をちょっと変えて掲載したほうがいいのではないかと思います。

副委員長

久保委員のほうから、上から目線だと言われましたけれども、黄色い背景の一文については、もともと、週末にエールを送ろうが市民にそれほど認知されていないのではないかと思います、何で行っているのかということを知ってもらうため、この一文を入れてもらいました。もともとは入っていませんでした。

押田委員

先ほど久保委員も言われたのですけれども、私の周りでは、この週末にエールを送ろうの事業は非常に評判が悪いのですよ。何で1か所に集まってシュプレヒコールを上げているのだと言われます。市民は正直言って怒っています。

お弁当を取ったりして協力するという観点では、非常に困っておられる人がいるからいいなと思うのですけれども、市役所職員がぐっと1か所に集まって、距離をとっていると言いながら、そこで大きな声を張り上げたら、「そんないいマスクをしておるがか、あんたら」というふうに嫌みを言われました。

だから、私はそれ以来1回も見てもいません。

委員長

それと、私は個人的に第3案に注文するならば、このコロナ禍になぜ動物の写真を載せているのかという意見が出てくる可能性があるもので、何月何日より再開されましたという文言をきちんと入れていただきたいと思います。それでは、時間を取りましたので、決を採りたいと思います。

第1案がいいと思われる方、挙手をお願いします。

〔挙手なし〕

委員長

なし。

第2案がいいと思われる方、挙手をお願いします。

〔挙手なし〕

委員長

ないですね。

では第3案がいいと思われる方、挙手をお願いします。

〔挙手9人〕

委員長 全員ですね。分かりました。
では、第3案は全員ということで、第3案に
してください。

（「ここに日付を入れるのでしょうか」と発言する者あり）

委員長 見出しでもいいと思うのですが、この空のところでも結構ですし、何月何日より再開されましたというところの場所でもいいと思います。皆さんお越してくださいという文言まで入れるかどうかは別にして、その表現はまた委員長、副委員長にお任せいただきたいと思います。

押田委員 これは撮られた方の工夫かどうなのか分かりませんが、よく見たら、子鹿、子猿と、あとミーアキャットは、もしかしたら小さい子どもなのですかね。

委員長 そうです。生まれたばかりの3つなのですよ。

押田委員 せっかく見どころになっているので、そこは撮影された方の思いを酌んで、何かキャプションにちっちゃな仲間が増えましたみたいな

文言を入れるといいのかなと思います。

委員長

とにかくコロナ禍で大変なときに「何だこれは」というふうにならないようにしますので、これも正・副委員長にお任せいただきたいと思います。

それでは、ちょっと復習になりますが、今御意見のあったところの確認をします。

まずは、1ページ目の表紙は今決定し、第3案になりました。

2ページ目は別紙で用意したほうの表現を基準にし、もう1つ議会が先導して新型コロナウイルス感染症の対策を行ったのだという表現にできればと思いますので、それは正・副委員長一任で修正をします。

それと、ペロリッチかキティちゃんのどちらを掲載するかについては、マスクを着けたペロリッチを掲載します。

それと、「本会議開催に当たって」の表現を多少修正するというところと、数字の654万円とか3,048万円のところの「計」を削除します。

3ページ目は、「G o T o とやま」、「G o T o キャンペーン」の文字間のスペースなどの表現をもう1度、正・副委員長一任で確認します。

4 ページ目は、長い議員提出議案の表現をちょっと短くしていただけないかというような申出を、私のほうから議長のほうにしておきます。

5 ページ目は、これも「G o T o キャンペーン」の書き方を統一します。

また、分科会の改行について、文章の見出しの頭をスペースにして、左右共通にします。

6～10 ページ目は特にありませんでした。

11 ページ目は、定員が43名という表現はできませんので、今回6月定例会でこうやりましたという表現か、あるいは逆に、こういうことが予想されますといった表現で、注釈に入れる形になると思います。

最終の12 ページ目は問題ありませんでした。以上の修正をいたしますので、よろしく願いいたします。

以上で掲載内容に関わる協議は終了いたしました。が、ほかに何か一何でも結構ですが、この際に申しておきたいということがあれば御意見を伺います。

〔発言する者なし〕

委員長

ないようでしたら、これをもって議会報編集委員会を閉会いたします。

議会報編集委員会 記録署名

令和2年7月9日

委員長 泉 英之

署名委員 小西直樹

署名委員 松井桂将