

## 議会報編集委員会記録

1 日 時 令和5年10月6日（金曜日）  
開 会 午前 9時57分  
閉 会 午前10時17分

2 場 所 議会会議室

3 出席委員 10人

委員長 豊岡達郎

副委員長 藤田克樹

委員 柏佳枝

// 飯山勝彦

// 田辺裕三

// 吉田修

// 舎川智也

// 江西照康

// 東篤

// 谷口寿一

4 欠席委員 0人

## 5 職務のために出席した者

### 【議会事務局】

議事調査課長	坂 口 輝 之
議事調査課長代理	酒 井 優
議事調査課調査係長	谷 端 裕美子
議事調査課主査	白 山 江梨花
議事調査課主査	牧 石 真 理
議事調査課主事	北 森 俊 成

## 6 協議結果について

- ・とやま市議会だより（No.79）の発行について

### （1）表紙写真について

第3案「消防（ファイヤー）＋路面電車（トラム）のファイトラム、出発！」に決定。

### （2）記事などの掲載内容について

議会報編集委員会として決定。

## 7 会議の概要

委員長 ただいまから、議会報編集委員会を開会いたします。協議に先立ち、委員会記録の署名委員に、舎川委員、江西委員を指名いたします。本日の協議事項は、「とやま市議会だより（No.79）の発行について」であります。それでは、事務局から説明願います。

議事調査課長 〔資料（とやま市議会だよりNo.79原稿）により説明〕

委員長 ただいまレイアウト及び掲載内容について概要の説明を受けましたが、表紙写真については後ほど協議することにいたしまして、その他の掲載内容について何か御意見はありませんか。

谷口委員 4ページ、5ページについて、見やすくするという事でフォントを変えるなどいろいろ工夫しているのですが、相変わらず文章が長過ぎるかなと思います。内容をしっかりと伝えるためには、これだけの文章量が必要になると思うのですが、6ページの一般質問は、質問が2行や3行、答弁も10行ぐらいの文章量なので、もうちょっと凝縮することも可能かと思います。特にこの反対討論と賛成討論の文章量に関しては、違い過ぎているということもあるので、今後の課題として、そのあたりをもうちょっと分かりやすくする方法も考えていかなければならないと思います。あと、建設分科会長報告が何もなかったということで建設分科会が何も書かれないということになっていますが、これはレイアウトとしてはちょっと違和感が感じられるため、分科会長報告が何もなかった場合の掲載方法などをもうちょっと考えていかなければならないと思います。

委員長 意見として承りたいと思いますが、事務局からこの

ページの編集方針など、見解をお願いします。

議事調査課長 まず、4ページ、5ページには、基本的に分科会長報告と委員長報告を載せております。それぞれの分科会・委員会で、審査された主な内容や概要をお伝えするには、実際の分科会長報告、委員長報告を載せるのが最適だろうということで、これまでそのようにされているところであります。

また、分科会長報告、委員長報告は、それぞれ報告される前段で、当然、正・副委員長や当局が内容の確認などを行った上で報告されておりますので、その内容をこの議会報にも載せているというのが現状でございます。

ただ、谷口委員から御意見がありましたので、今後どのようにできるか、検討してまいりたいと考えております。

谷口委員 当然、分科会長報告、委員長報告された内容を載せていくということは、方針として間違っていないと思います。

ただ、委員長報告、分科会長報告というものは、文字数の制限がない中でやっている一方、誌面には制限があるため、どうやって掲載内容をまとめていくのかということ、今後、事務局だけに任せるのではなく、委員会としてしっかりと検討していく必要があると思います。

委員長 事務局の編集方針としては、4ページ、5ページには、委員長報告、分科会長報告を載せるということですがけれども、今の谷口委員の意見に対して意見がございましたら、挙手願います。

江西委員 そのとおりだと思います。

事務局はあくまでも事務的な作業をしてもらい、議論の主体は委員にあるので、議論そのものは委員会ですべきだと思います。念のために確認したいのですが、委員長報告、分科会長報告は、各委員長に文字数などを確認した上でこの文章をつくっておられ

るのですか。

議事調査課長 それぞれの分科会長報告、委員長報告の反対意見、賛成意見などの文字数については、意見を表明された委員に確認等はしておりません。

江西委員 委員ではなく各委員長、各分科会長に確認を取っているのかということを知りたかったのです。

議事調査課長 それぞれの分科会長等には、文字数の確認はしておりません。

委員長 委員長報告、分科会長報告については、議事録やインターネット中継、ホームページなどで見ることはできると思うので、4ページ、5ページ目を見やすくするための編集方法については、一般質問のように要約するほうがよいという意見として承っておきたいと思います。  
今回は、意見を出していただくという方針なので、次回はもうちょっと踏み込んだ話ができると思います。  
ほかにございますか。

〔発言する者なし〕

委員長 ないようですので、この程度にとどめます。  
掲載内容について、4ページ、5ページの委員長報告、分科会長報告に関する御意見はありましたが、ほかにはないので、この案のとおり決定してよろしいでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 それでは、そのように決定いたします。  
なお、最終校正の詳細につきましては、正・副委員長に御一任いただきたいと思います。  
既に意見が出ましたけれども、次に、現在、見直しを検討している常任委員会のページについて、6月

定例会号と同様に9月定例会号も一般質問と同程度の行間及び文字サイズにした場合のサンプルを作成しましたので、その資料を配付させます。

事務局 〔資料配付〕

委員長 今回は、総務文教分科会及び総務文教委員会の文章量が多かったため、経済環境分科会の一部と建設分科会を次のページに移行し、また、総務文教委員会の請願の部分を省くことで、一般質問と同程度の行間と文字サイズで掲載することができました。今回のように掲載内容が多い場合、何かを削除し、レイアウトを工夫するなどして、文字を大きくするためのスペースをつくる必要があります。今、配付いたしました資料は、あくまでも案の1つとして作成したものであり、決算審査の内容が掲載される12月定例会号の状況も継続して見ていきたいと思っておりますが、前回の6月定例会号及び今回の9月定例会号のサンプルを御覧になっての御意見をお聞かせいただければと思います。例えば文字を大きくするなど、掲載内容が多い場合は見やすくするために掲載内容の一部を削除してよいといった意見や、反対に、掲載内容については削除すべきではないといった意見、また、もし掲載内容の一部を削除するならば、具体的に何を削除するのかといったような意見など、何か意見はありませんか。

谷口委員 先ほども言いましたけれども、何かを省いて全部載せるというやり方ではなくて、この文章の内容を要約して短くするということをしていけば収まるのではないかと思います。あと、文字は当然大きいほうが見やすいと思います。

委員長 ほかにございますか。

〔発言する者なし〕

委員長 ほかにないようなので、この程度にとどめます。  
文章量が多くなるという意見については、反対討論、賛成討論などは要約してコンパクトにし、内容を詳しく知りたい場合は議事録等で確認するというところで、また次回までの検討事項といたしたいと思えます。  
それでは次に、表紙写真の協議に入ります。  
表紙写真案について、事務局から説明願います。

議事調査課長 〔表紙写真の案について説明〕

委員長 ただいま説明のありました表紙写真案について、何か質問はありませんか。

谷口委員 この第2案ですが、あまり鮮明ではないのですが、現物はもっと鮮明なのですか。

議事調査課長 今お手元にお配りしてある写真よりは少し鮮明な写真でございます。

東委員 同じく第2案のホワイトイルミネーションの写真ですが、これは雪がないときの風景のようですが、せっかくホワイトイルミネーションということであれば、少しは雪をかぶっているようなものが何かないのかなと思ひまして、いかがでしょうか。

議事調査課長 こちらは担当課も含めて確認したところ、雪のある写真はありませんでした。

委員長 ほかにございますか。

〔発言する者なし〕

委員長 ほかにないようなので、この程度にとどめます。  
それでは、この3つの案から多数決で決定したいと思ひます。  
まず、第1案「北代縄文館ニ二企画展 北代遺跡の新・出土品展」がよろしい方は挙手をお願いします。

〔挙手なし〕

委員長 次に、第2案「ホワイトイルミネーションとやま」がよろしい方は挙手をお願いします。

〔挙手4名〕

委員長 最後に、第3案「消防（ファイヤー）＋路面電車（トラム）のファイトラム、出発！」がよろしい方は挙手をお願いします。

〔挙手5名〕

委員長 それでは、第3案「消防（ファイヤー）＋路面電車（トラム）のファイトラム、出発！」に決定いたします。  
これで、本日の協議事項は全て終了いたしました。  
これをもって、本日の議会報編集委員会を閉会いたします。



議会報編集委員会 記録署名

令和5年10月6日

委員長 豊岡達郎

署名委員 舎川智也

署名委員 江西照康