

令和5年9月定例会 議案等に対する賛否について

※表中の見方:「○」=賛成 「×」=反対 「―」=退席

※議長は表決に加わらないため、「/」としています。

【市長提出議案①】

| 議案番号 | 件名 | 議決日 | 議決結果 | 富山市議会自由民主党 (15人) | | | | | | | | | | | | | | | 自由民主党 (8人) | | | | | | | | 公明党 (3人) | | | 立憲民主 市民の会 (3人) | | | 会派 誠政 (2人) | | 日本 共産党 (2人) | | 気魄 (1人) | 政策 フォー ラム32 (1人) |
|---------|--|------|------|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------|----|----|---------------|----|----|----|----|----|----|----|-------------|----|----|----------------------|---|----|------------------|----|-------------------|-----|------------|---------------------------|
| | | | | 飯山 | 織田 | 高原 | 田辺 | 豊岡 | 松井 | 金谷 | 舍川 | 高田 | 高道 | 成田 | 横野 | 金厚 | 鋪田 | 高田 | 金岡 | 藤田 | 澤田 | 久保 | 泉 | 押田 | 江西 | 柞山 | 柏 | 松尾 | 松井 | 岡部 | 東 | 村石 | 尾上 | 橋本 | 吉田 | 赤星 | 谷口 | 大島 |
| | | | | 勝彦 | 伸一 | 譲 | 裕三 | 達郎 | 邦人 | 幸則 | 智也 | 真里 | 秋彦 | 光雄 | 昭 | (議長)有豊 | 博紀 | 重信 | 貴裕 | 克樹 | 和秀 | 大憲 | 英之 | 大祐 | 照康 | 数男 | 佳枝 | 茂 | 桂将 | 享 | 篤 | 篤 | 一彦 | 雅雄 | 修 | ゆかり | 寿一 | 満 |
| 議案第105号 | 令和5年度富山市一般会計補正予算(第5号) | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | <p>(反対討論要旨/日本共産党 赤星議員) 平成25年度から自校調理の小学校(18校)、中学校(3校)の調理業務が順次民間委託され、富山市の調理員数は137人から令和5年度は98人と3割も減少している。 労働条件や経験年数はサービスの質を左右する重要な要素だが、民間企業は企業秘密として議会はチェックさえできない。 経営破綻し突然給食が提供できなくなる例が全国各地で起きており、公共サービスの安定性が懸念される。 委託費のうち人件費の見積額は7~8割に上る。また、これまでの委託業者の5社中4社は本社が東京・大阪の大手企業であり、本社に利益が吸い上げられ、地域経済が壊れてしまう。 富山市の調理員は誰が作っても同じように給食を作れるようにしているが、民間企業では、少ない正規社員と経験・資格不問のパートの方が多く入り、日常的な子どもたちとの触れ合いが少ない傾向が10年間の調査で分かった。 子どもたちに私たちが大人ができる最高の給食を追求すべきである。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>(賛成討論要旨/富山市議会自由民主党 高原議員) 本市における民間委託は、国の学校給食調理業務の運営の合理化通知及び、本市の民間委託基準に沿って平成25年度から導入している。 民間委託の導入におけるメリットとして、全体的な経費の削減ができることはもちろんだが、学校の負担の軽減により、栄養教諭等が子どもたちへの食に関する指導等に十分な時間を持てるようになった効果が挙げられ、富山市小学校長会からも、給食の民間委託の推進の要望が提出されている。 また、他県において、食堂運営会社の経営破綻により、給食が提供できなくなった事例への対策として、食材調達、献立作成などは、本市や学校給食会が行ない、今後は業務実施が困難となる場合を想定し、委託業者があらかじめ代行業者を設けておくこと、法人の代行保証を活用することなどを検討している。 以上のことから、給食調理業務の民間委託については、多くのメリットがあり、今後も安定的なサービスの提供は問題ないと考えられる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 議案第106号 | 令和5年度富山市介護保険事業特別会計補正予算(第1号) | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 議案第107号 | 令和5年度富山市企業団地造成事業特別会計補正予算(第2号) | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議案第108号 | 令和5年度富山市牛岳温泉スキー場事業特別会計補正予算(第1号) | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議案第109号 | 令和5年度富山市水道事業会計補正予算(第1号) | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議案第110号 | 富山市特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部を改正する条例制定の件 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

【市長提出議案②】

| 議案番号 | 件名 | 議決日 | 議決結果 | 富山市議会自由民主党 (15人) | | | | | | | | | | 自由民主党 (8人) | | | | | 公明党 (3人) | | | 立憲民主市民の会 (3人) | | | 会派誠政 (2人) | | 日本共産党 (2人) | | 気魂 (1人) | 政策フォーラム32 (1人) | | | | | | | | | | | | |
|---------|--|------|------|-----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|----|--------|----|----|----------|----|----|---------------|----|----|-----------|----|------------|----|---------|----------------|---|----|----|----|----|-----|----|----|---|---|---|---|
| | | | | 飯山 | 織田 | 高原 | 田辺 | 豊岡 | 松井 | 金谷 | 舎川 | 高田 | 高道 | 成田 | 横野 | 金厚 | 鋪田 | 高田 | 金岡 | 藤田 | 澤田 | 久保 | 泉 | 押田 | 江西 | 柞山 | 柏 | 松尾 | 松井 | 岡部 | 東 | 村石 | 尾上 | 橋本 | 吉田 | 赤星 | 谷口 | 大島 | | | | |
| | | | | 勝彦 | 伸一 | 譲 | 裕三 | 達郎 | 邦人 | 幸則 | 智也 | 真里 | 秋彦 | 光雄 | 昭 | (議長)有豊 | 博紀 | 重信 | 貴裕 | 克樹 | 和秀 | 大憲 | 英之 | 大祐 | 照康 | 数男 | 佳枝 | 茂 | 桂将 | 享 | 篤 | 篤 | 一彦 | 雅雄 | 修 | ゆかり | 寿一 | 満 | | | | |
| 議案第111号 | 富山市立和光寮条例を廃止する条例制定の件 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |
| | <p>(反対討論要旨/日本共産党 吉田議員) 母子生活支援施設の富山市立和光寮を、来年3月末で廃止する条例制定案が提出されている。全国に母子生活支援施設は215施設あるが、富山市和光寮を廃止した場合、全国で富山県だけがゼロの県になってしまふ。 廃止の理由について市は、入所者がいない状態が続いていること、相談支援体制の充実により、施設の必要性が薄れていることとしているが、今施設利用の理由はDV被害が5割以上であり、DVや虐待、離婚等の増加により施設の利用ニーズは高まっている。施設の役割と必要性は薄れたどころか、富山県でも高まっているのではないかと、富山県だけが他県と比べてニーズがないとは思えない。 県内で、唯一の施設である富山市立和光寮を廃止するのではなく、存続させるためにどうするのかという立場で、さらに深く検討することを強く求め、廃止条例の制定に反対する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 議案第112号 | 富山市総合体育館等の公共施設等運営権に係る実施方針に関する条例制定の件 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | <p>(反対討論要旨/日本共産党 赤星議員) 富山市総合体育館Rコンセッション事業は、15年間にわたり市が事業者を支払うサービス対価の金額も事業者が提案し、事業者の事業収入の額も安定した収入が確保できるのか不明である。また、不足が生じた場合、税金による穴埋めはないのか疑問である。 事業者は体育館の利用料金を定め、自らの収入として收受することになるが、制度として市や議会は一旦運営権を設定してしまえば、利用料金を統制することができない。 体育館を他の公共の用途に使うなど、公益上やむを得ない事由が生じた場合、運営権を取り消すことができるが、事業者に対しては富山市が損失の補償をしなければならず、一たび運営権を設定すれば、市の施設であるにも関わらず、長期間巨額の補償をしなければ政策の変更ができなくなってしまう。さらには運営権対価とは何かの説明もない。 住民自治が大きく制約され、住民と行政にとってはサービスの向上よりもリスクのほうが大きい。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 議案第113号 | 富山市牛岳温泉スキー場条例の一部を改正する条例制定の件 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 議案第114号 | 富山市空家等の適切な管理及び活用に関する条例の一部を改正する条例制定の件 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議案第115号 | 富山市火災予防条例の一部を改正する条例制定の件 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議案第116号 | 工事請負契約締結の件(小見橋1号仮橋設置工事) | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議案第117号 | 財産の無償譲渡の件 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議案第118号 | 土地処分の件(呉羽南部企業団地分譲地) | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議案第119号 | 字の区域の変更の件 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議案第120号 | 令和4年度富山市水道事業会計未処分利益剰余金の処分の件 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【市長提出議案③】

| 議案番号 | 件名 | 議決日 | 議決結果 | 富山市議会自由民主党 (15人) | | | | | | | | | | | | | 自由民主党 (8人) | | | | | | 公明党 (3人) | | | 立憲民主 市民の会 (3人) | | | 会派 誠政 (2人) | | 日本 共産党 (2人) | | 気魄 (1人) | 政策 フォー ラム32 (1人) | | | | | | | | |
|---------|--|------|------|-----------------------------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|------------------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------------------|---------|---------|------------------|---------|-------------------|---------|------------|---------------------------|---------|-----------|----------|---------|---|---|---|---|
| | | | | 飯山 勝彦 | 織田 伸一 | 高原 譲 | 田辺 裕三 | 豊岡 達郎 | 松井 邦人 | 金谷 幸則 | 舍川 智也 | 高田 真里 | 高道 秋彦 | 成田 光雄 | 横野 昭 | 金厚 有豊 (議長) | 鋪田 博紀 | 高田 重信 | 金岡 貴裕 | 藤田 克樹 | 澤田 和秀 | 久保 大憲 | 泉 英之 | 押田 大祐 | 江西 照康 | 柞山 数男 | 柏 佳枝 | 松尾 茂 | 松井 桂将 | 岡部 享 | 東 篤 | 村石 篤 | 尾上 一彦 | 橋本 雅雄 | 吉田 修 | 赤星 ゆかり | 谷口 寿一 | 大島 満 | | | | |
| 議案第121号 | 令和4年度富山市工業用水道事業会計未処分利益剰余金の処分の件 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 議案第122号 | 令和4年度富山市公共下水道事業会計未処分利益剰余金の処分の件 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 報告第44号 | 専決処分について承認を求める件(令和5年度富山市一般会計補正予算(第3号)) | 9/26 | 承認 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 報告第45号 | 専決処分について承認を求める件(令和5年度富山市農業集落排水事業特別会計補正予算(第1号)) | 9/26 | 承認 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 報告第46号 | 専決処分について承認を求める件(令和5年度富山市一般会計補正予算(第4号)) | 9/26 | 承認 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

【市長提出議案④】

| 議案番号 | 件名 | 議決日 | 議決結果 | 富山市議会自由民主党 (15人) | | | | | | | | | | | 自由民主党 (8人) | | | | | 公明党 (3人) | | | 立憲民主 市民の会 (3人) | | | 会派 誠政 (2人) | | 日本 共産党 (2人) | | 気魄 (1人) | 政策 フォー ラム32 (1人) | | | | | | | |
|------------|----------------------------------|------|------|-----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|------------|----|----|----|-------------|----|----|----------------------|----|----|------------------|----|-------------------|----|------------|---------------------------|----|----|-----|----|----|----|----|
| | | | | 飯山 | 織田 | 高原 | 田辺 | 豊岡 | 松井 | 金谷 | 舎川 | 高田 | 高道 | 成田 | 横野 | 金厚 | 鋪田 | 高田 | 金岡 | 藤田 | 澤田 | 久保 | 泉 | 押田 | 江西 | 柞山 | 柏 | 松尾 | 松井 | 岡部 | 東 | 村石 | 尾上 | 橋本 | 吉田 | 赤星 | 谷口 | 大島 |
| | | | | 勝彦 | 伸一 | 譲 | 裕三 | 達郎 | 邦人 | 幸則 | 智也 | 真里 | 秋彦 | 光雄 | 昭 | (議長) 有豊 | 博紀 | 重信 | 貴裕 | 克樹 | 和秀 | 大憲 | 英之 | 大祐 | 照康 | 数男 | 佳枝 | 茂 | 桂将 | 享 | 篤 | 篤 | 修 | ゆかり | 寿一 | 満 | | |
| 認定 第1号 | 令和4年度富山市一般会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第2号 | 令和4年度富山市公債管理特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第3号 | 令和4年度富山市駐車場事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第4号 | 令和4年度富山市母子父子寡婦福祉資金貸付事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第5号 | 令和4年度富山市後期高齢者医療事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第6号 | 令和4年度富山市まちなか診療所事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第7号 | 令和4年度富山市介護保険事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第8号 | 令和4年度富山市国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第9号 | 令和4年度富山市企業団地造成事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第10号 | 令和4年度富山市牛岳温泉健康センター事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第11号 | 令和4年度富山市牛岳温泉スキー場事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第12号 | 令和4年度富山市競輪事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第13号 | 令和4年度富山市農業集落排水事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第14号 | 令和4年度富山市公設地方卸売市場事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第15号 | 令和4年度富山市軌道整備事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第16号 | 令和4年度富山市賃貸住宅・店舗事業特別会計歳入歳出決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第17号 | 令和4年度富山市水道事業会計決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第18号 | 令和4年度富山市工業用水道事業会計決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第19号 | 令和4年度富山市公共下水道事業会計決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定 第20号 | 令和4年度富山市病院事業会計決算 | 9/26 | 継続審査 | 予算決算委員会に付託の上、全会一致で「継続審査」を議決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【議員提出議案】

| 議案番号 | 件名 | 議決日 | 議決結果 | 富山市議会自由民主党 (15人) | | | | | | | | | | | | | 自由民主党 (8人) | | | | | | 公明党 (3人) | | | 立憲民主 市民の会 (3人) | | | 会派 誠政 (2人) | | 日本 共産党 (2人) | | 気魂 (1人) | 政策 フォー ラム32 (1人) | | | | |
|----------------|---|------|------|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|----|----|----|----|----|-------------|----|----|----------------------|----|----|------------------|----|-------------------|----|------------|---------------------------|----|-----|----|----|
| | | | | 飯山 | 織田 | 高原 | 田辺 | 豊岡 | 松井 | 金谷 | 舎川 | 高田 | 高道 | 成田 | 横野 | 金厚 | 鋪田 | 高田 | 金岡 | 藤田 | 澤田 | 久保 | 泉 | 押田 | 江西 | 柞山 | 柏 | 松尾 | 松井 | 岡部 | 東 | 村石 | 尾上 | 橋本 | 吉田 | 赤星 | 谷口 | 大島 |
| | | | | 勝彦 | 伸一 | 譲 | 裕三 | 達郎 | 邦人 | 幸則 | 智也 | 真里 | 秋彦 | 光雄 | 昭 | 有豊 | 博紀 | 重信 | 貴裕 | 克樹 | 和秀 | 大憲 | 英之 | 大祐 | 照康 | 数男 | 佳枝 | 茂 | 桂将 | 享 | 篤 | 篤 | 一彦 | 雅雄 | 修 | ゆかり | 寿一 | 満 |
| 議員提出議案 第20号 | 下水サーベイランス事業の実施を求める意見書 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 議員提出議案 第21号 | 脱炭素と自然再興に貢献するサーキュラー・エコミー(循環型経済)の推進を求める意見書 | 9/26 | 原案可決 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 議員提出議案 第22号 | 燃料油価格の高騰への対処を求める意見書 | 9/26 | 否決 | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | |
| 議員提出議案 第23号 | 健康保険証の廃止を延期し、いまの健康保険証の存続を求める意見書 | 9/26 | 否決 | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | |
| 議員提出議案 第24号 | 核兵器禁止条約の実効性を高めるための主導的役割を果たすことを求める意見書 | 9/26 | 否決 | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | |

【請願】

| 議案番号 | 件名 | 議決日 | 議決結果 | 富山市議会自由民主党 (15人) | | | | | | | | | | | | | 自由民主党 (8人) | | | | | | 公明党 (3人) | | | 立憲民主 市民の会 (3人) | | | 会派 誠政 (2人) | | 日本 共産党 (2人) | | 気魂 (1人) | 政策 フォー ラム32 (1人) | | | | |
|----------------|---|------|------|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|----|----|----|----|----|-------------|----|----|----------------------|----|----|------------------|----|-------------------|----|------------|---------------------------|----|-----|----|----|
| | | | | 飯山 | 織田 | 高原 | 田辺 | 豊岡 | 松井 | 金谷 | 舎川 | 高田 | 高道 | 成田 | 横野 | 金厚 | 鋪田 | 高田 | 金岡 | 藤田 | 澤田 | 久保 | 泉 | 押田 | 江西 | 柞山 | 柏 | 松尾 | 松井 | 岡部 | 東 | 村石 | 尾上 | 橋本 | 吉田 | 赤星 | 谷口 | 大島 |
| | | | | 勝彦 | 伸一 | 譲 | 裕三 | 達郎 | 邦人 | 幸則 | 智也 | 真里 | 秋彦 | 光雄 | 昭 | 有豊 | 博紀 | 重信 | 貴裕 | 克樹 | 和秀 | 大憲 | 英之 | 大祐 | 照康 | 数男 | 佳枝 | 茂 | 桂将 | 享 | 篤 | 篤 | 一彦 | 雅雄 | 修 | ゆかり | 寿一 | 満 |
| 令和5年分 請願第2号 | 小・中学校特別教室へのエアコン設置を2024年までに実現してほしいことに関する請願 | 9/26 | 不採択 | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | |
| | (賛成討論要旨／日本共産党 赤星議員) 地球沸騰時代、暑さに耐えられず命に関わる問題である。反対する会派は請願理由の一部が不正確と言うが、現実には理科室、家庭科室、調理室、被服室、美術室、図工室など626の特別教室にエアコンがないことは事実である。そのような現場で、30℃を超える中でも授業を行っている。エアコンのない教室で授業中に具合が悪くなった生徒があり、早急な対策が必要であるため訴えられているのである。 請願は憲法第16条で何人にも保障された基本的人権の一つである。請願者が請願した理由まで1字1句完璧でないで請願するなどでも言うのか。 一番の問題は、市が計画的設置の方針を持っていないことである。普通教室については50億円かかったが、平成30年9月から令和2年5月にかけて一気に完了しており、やればできるのである。 請願に込められた切実な願いを届け、計画的設置に踏み出すよう強く働きかけようではないか。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (反対討論要旨／自由民主党 久保議員) 請願は、住民が議会に対し、請願内容の実現を求めて提出される要望であり、採択は実現できることが前提である。 普通教室のエアコン設置は、実現まで4年かかっている。スケジュール的に2024年までに特別教室にエアコンを設置することはできない。 また、特別教室全体の52.9%は設置済みであり「特別教室にはまだエアコンがありません。」という表現は不適切である。「熱中症で保健室に運ばれる児童・生徒もいた」と聞いています。」との表現は、市教育委員会では把握しておらず、事実の確認ができなかった。 実現性がなく、不適切な表現や、事実として確認できないことが含まれることから、採択できない。 市教育委員会は、特別教室のエアコン設置も含め、市内の児童・生徒が快適な環境で学校生活を送ることができるよう、あらゆる取組を推進することをお願いする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*表中の討論要旨については、各議員が発言内容を1案件あたり350字程度にまとめたものを掲載しています。(討論の掲載順は実際の発言順としています。)

*各発言の全文については、富山市議会のホームページ内にある「富山市議会インターネット中継」の9月26日開催の本会議分、または、「本市議会の検索と閲覧」の「令和5年9月定例会」(令和5年11月下旬掲載予定)にて、ご確認ください。