

予算決算委員会経済環境分科会記録

[第1日目]

1 日時 令和3年3月15日(月曜日)

開 会	午前 9時57分
休 憩	午前10時03分
再 開	午前10時07分
休 憩	午前10時37分
再 開	午前10時44分
散 会	午前11時13分

2 場 所 第3委員会室

3 出席委員 8人

分科会長	江 西 照 康
分科会副会長	金 谷 幸 則
委 員	木 下 章 広
//	高 道 秋 彦
//	東 篤
//	小 西 直 樹
//	金 厚 有 豊
//	堀 江 かず代

4 欠席委員 0人

5 説明のため出席した者

【環境部】

部長	伊藤 曜一
理事（環境センター所長）	伊東 繁
部次長	杉谷 要
環境政策課長	小川 徹雄
環境センター業務課長	高土 春樹
環境政策課主幹（調整担当）	田近 淳
環境政策課主幹	小林 将司

【商工労働部】

部長	大場 一成
部次長	関野 孝俊
部次長（コンベンション・薬業・観光振興担当）	梅沢 宗仁
商業労政課長	高橋 洋
工業政策課長	坂口 輝之
薬業物産課長	西田 清和
観光政策課長	佐伯 徳生
公営競技事務所長	宮田 一博
職業訓練センター所長	木下 満
牛岳温泉スキー場所長	中澤 栄三
商業労政課主幹（調整担当）	山崎 悟

【農林水産部】

部長	山口 忠司
理事（技術担当）	井水 清智
部次長	高嶋 善秀
農林事務所長	谷井 政人
地方卸売市場長	茶木 聖一
参事（農村整備担当）	笹岡 覚
参事（市場再整備推進担当）	杉本 周児
参事（農業水産課長）	本林 成元
参事（森林政策課長）	桐溪 修一
参事（農村整備課長）	前田 剛
農政企画課長	高田 興真
農林事務所農業振興課長	余川 洋成
農林事務所農地林務課長	谷崎 友紀
地方卸売市場次長	水野 智
農政企画課主幹（調整担当）	岡地 睦美

6 職務のために出席した者

【議会事務局】

議事調査課長	野嶽 誠司
議事調査課主査	中村 千里
議事調査課主任	河原 絢加

7 会議の概要

分科会長 ただいまから、令和3年3月定例会の予算決算委員会経済環境分科会を開会いたします。審査に先立ち、分科会記録の署名委員に、高道委員、東委員を指名いたします。

なお、ただいま指名いたしました署名委員が欠席の場合は、当日出席の年長委員にお願いいたします。

各案件の審査については、各部局単位とし、お手元に配付してあります審査順序のとおり行う予定であります。

本日は、環境部、商工労働部、農林水産部の補正予算等分の議案の審査を行いますが、質疑については、議案に直接関係あるものだけにお願いいたします。

なお、委員及び当局の皆さんに申し上げますが、質疑、答弁及び説明については、簡潔・明瞭に行っていただきますようお願いいたします。

これより、環境部所管分の議案の審査を行います。

議案第75号 令和2年度富山市一般会計補正予算（第10号）、第1条歳入歳出予算の補正、歳出第4款衛生費中、環境部所管分を議題といたします。

これより、当局の説明を求めます。

環境部長 〔挨拶〕

環境政策課長 〔議案説明資料により説明〕

分科会長 これより、質疑に入ります。
質疑はありませんか。

木下委員 渡航先がインドネシア共和国8案件、マレーシア2案件、チリ共和国1案件とあるのですけれども、それぞれどのような内容だったのか、国別に教えていただけますか。

環境政策課長 インドネシア共和国8案件でございますが、簡単に言いますとタバナン県における精米機の展開支援事業ですとか、バリ州におけますガス供給の展開支援事業でございます。マレーシアにつきましては2案件ございまして、イスカンダル市とコタキナバル市における都市間連携調査事業でございます。チリ共和国につきましては、レンカ区における都市間連携調査事業です。

小西委員 渡航できなかったことで、事業への影響はありましたか。

環境政策課長 現地に行けなかったなので、例えば現地の自治体において、いろいろなプロジェクトの説明会を行ったり、実際に契約を結んで工事をしたりするということができませんでした。

小西委員 そのような説明会などができなかったということは分かるのですけれども、計画していた事業で、渡航できなかったことで実施できなかったことはないのですか。

分科会長 今、回答があったかと思うのですが……。

環境部長 やっぱり現地に行って、直接話をして見たり聞いたりしないとできないことはさすがにできませんでした。本会議の答弁でも少し申し上げましたけれども、インターネットを介した会議もいろいろできますので、情報交換などといったことはできましたが、やっぱり直接話をしないと一人間同士の話でございますので一できなかったことについては、影響はあったと言わざるを得ないといったところがあります。

分科会長 ほかに質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 ないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。
これより、議案第75号中環境部所管分の意見の表明を行います。
意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。
以上で、経済環境分科会環境部所管分を終了いたします。

午前10時03分 休憩

~~~~~

午前10時07分 再開

分科会長            これより、経済環境分科会商工労働部所管分の議案の審査を行います。  
議案第75号 令和2年度富山市一般会計補正予算（第10号）、第1条歳入歳出予算の補正中、歳出第5款労働費、第7款商工費、第3条繰越明許費の補正中、第7款商工費、第4条債務負担行為の補正中、商工労働部所管分、  
議案第81号 令和2年度富山市企業団地造成事業特別会計補正予算（第4号）、

議案第82号 令和2年度富山市白樺ハイツ  
事業特別会計補正予算（第2号）、  
議案第83号 令和2年度富山市牛岳温泉健  
康センター事業特別会計補正予算（第2号）、  
議案第84号 令和2年度富山市牛岳温泉ス  
キー場事業特別会計補正予算（第1号）、  
議案第85号 令和2年度富山市競輪事業特  
別会計補正予算（第2号）、  
以上6件を一括議題といたします。  
これより、順次、当局の説明を求めます。

商工労働部長 〔挨拶〕

商工労働部次長 〔商工労働部所管分の概要について、  
議案説明資料により説明〕

商業労政課長 〔議案第75号中  
キャッシュレス決済ポイント還元事業につい  
て、  
新型コロナウイルス感染症対策利子補給事業  
基金の積立てについて、  
議案説明資料により説明〕

工業政策課長 〔議案第75号中  
減債基金の積立てについて、  
企業立地奨励事業について、



議案第 8 1 号中  
減債基金の積立てについて、  
議案説明資料により説明]

観光政策課長 〔議案第 7 5 号中  
亀谷温泉管理事業について、  
外国人観光客まちあるき環境整備事業について、  
議案説明資料により説明]

職業訓練センター長 〔議案第 7 5 号中  
富山で働き・学ぶ生き方応援奨学資金貸付事業について、  
議案説明資料により説明]

牛岳温泉スキー場所長 〔議案第 7 5 号中  
牛岳温泉スキー場事業について、  
議案第 8 4 号について、  
議案説明資料により説明]

公営競技事務所長 〔議案第 8 5 号について、  
議案説明資料により説明]

観光政策課長 〔議案第 7 5 号中  
繰越明許費について、  
議案書により説明]

工業政策課長 〔議案第75号中  
債務負担行為について、  
議案第81号中  
繰越明許費について、  
議案書により説明〕

観光政策課長 〔議案第75号中  
債務負担行為について、  
議案第83号について、  
議案書により説明〕

分科会長 これより、質疑に入ります。  
質疑はありませんか。

金厚委員 亀谷温泉管理事業について、1件だけ解約と  
のことですけれども、まだ残り4件あります。  
今の説明を聞きますと、加入金相当額で解約  
していると。そうすると、残りの4件の補償  
金の合計は幾らになるのですか。

観光政策課長 4件の合計で、300万円と消費税です。

東委員 議案説明資料3ページのキャッシュレス決済  
ポイント還元事業について、これは予想した  
額よりも使用が少なかったということかもし  
れませんが、一方で一同じPay Payだっ

たか一射水市で、お客さんが多いとか予算を超過したということですのですぐに打切りになったと。

富山市の場合、予定した額よりも少額で済んだ理由については、既に分かっているのでしょうか。

商業労政課長 富山市においてP a y P a yで行った事業は、本年1月5日からの事業でございました。やはり一番大きな問題としましては、新型コロナウイルスの影響かと思っております。成人式の前後の飲食を伴う同窓会や懇親会について、県のみならず市も自粛要請をいたしました。また、同月13日からはステージ2ということでワンランク上がりまして、皆さんが行動を控えられたということで影響が出たと。あと一つ考えられますのは、1月8日からの記録的な大雪ということもございまして、多くの方が外出できないような状況にあったと。それにより、買物や食事などに行けなかったことが影響していると考えられます。

小西委員 議案説明資料の4ページ、新型コロナウイルス感染症対策利子補給事業基金の積立てについて、融資の利用件数と融資全体額をお伺い

いたします。

商業労政課長 まず利用の実績でございますが、金額で約296億円の御利用がありました。  
件数としましては、1,175件の御利用がございました。

東委員 同じく4ページの関連で、中小企業が融資を受ける上限額を一前に聞いたかどうか分からないのですが、記憶がないので一教えていただきたいと思えます。

商業労政課長 融資限度額につきましては、市からは5,000万円です。

東委員 その5,000万円までという方も一全部で1,175件ということでしたが一多かったのでしょうか。

商業労政課長 満額の5,000万円を借りられた方の割合としましては、全体を100%としますと、15%、182件の方が借りておられます。一番多くございますのは、3,000万円から5,000万円の間で借りておられる方で、約34%です。

東委員 議案説明資料9ページの富山で働き・学ぶ生き方応援奨学資金貸付事業についてお伺いします。

これも補正予算で減額となっていますが、貸付けを行った奨学生数が見込みより少なくなつて減額ということになったのでしょうか。減額となった理由をお聞かせください。

職業訓練センター所長 当初10名を見込んで計画していたのですが、実際に募集したところ2名で、54万円の貸付けだったので、155万円の減額となりました。

東委員 10名の見込みのところ2名だけだったということなのですけれども、奨学生数が少なくなった要因は、やはり新型コロナウイルスの影響なののでしょうか。

職業訓練センター所長 見込みよりも下回った要因につきましては、新型コロナウイルスの影響なのか一入学生ではなく、在校生の方たちから問合せはあったのですが、実際に令和2年度の新入生となると、この2名の方だったということになります。答えにならないかもしれませんが……。

分科会長 よろしいですか。新型コロナウイルスが要因

とは限らないということです。

東委員            ちょっとよく分からなかったのですけれども……。

いずれにしても、やはりこの奨学金を出すということで富山で働いていただく、学んでいただくという大きな事業だと思いますので、予算額に対してしっかりと執行できるような方策が必要かと思います。よろしく願いいたします。

木下委員            同じ事業に関する質問なのですが、周知はどのようにされていたのですか。

職業訓練センター所長    富山大学ですとか富山県立大学、それから専門学校、各種学校や企業にチラシをお配りして周知しました。また、職業訓練センターのホームページや「広報とやま」でも、このような事業がありますということをお伝えしてきました。

木下委員            非常にいい事業だと思いますので、周知をしっかりと続けていただければと思います。

分科会長            ほかに質疑はありませんか。

〔発言する者なし〕

分科会長      ないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。  
これより、議案第75号中商工労働部所管分、議案第81号から議案第85号まで、以上6件を一括して意見の表明を行います。  
意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長      意見の表明なしと認めます。  
以上で、経済環境分科会商工労働部所管分を終了いたします。

午前10時37分 休憩

~~~~~

午前10時44分 再開

分科会長 これより、経済環境分科会農林水産部所管分の議案の審査を行います。
議案第75号 令和2年度富山市一般会計補正予算（第10号）、第1条歳入歳出予算の補正中、歳出第6款農林水産業費、第11款災害復旧費、第3条繰越明許費の補正中、第6款農林水産業費、第11款災害復旧費中、

農林水産部所管分、第4条債務負担行為の補正中、農林水産部所管分、
議案第86号 令和2年度富山市農業集落排水事業特別会計補正予算（第1号）、
議案第87号 令和2年度富山市公設地方卸売市場事業特別会計補正予算（第3号）、
以上3件を、一括議題といたします。
これより、順次、当局の説明を求めます。

農林水産部長 〔挨拶〕

農林水産部次長 〔議案第75号中
繰越明許費の補正について、
債務負担行為の補正について、
議案第87号中
債務負担行為の補正について、
議案書により説明〕

農政企画課長 〔議案第75号中
スマート農業導入実証モデル事業について、
農林水産物プロモーション推進事業について、
地域おこし協力隊活用事業について、
議案説明資料により説明〕

農業水産課長 〔議案第75号中

園芸作物自然災害緊急復旧対策事業について、
農業施設等雪害復旧支援事業について、
担い手確保・経営強化支援事業について、
水産物供給基盤整備事業について、
議案説明資料により説明]

農村整備課長 〔議案第75号中
多面的機能支払交付金事業について、
農村地域防災減災事業について、
世界かんがい施設遺産登録記念事業について、
土地改良事業補助金について、
国土地籍調査費について、
農地災害復旧事業費について、
農業用施設災害復旧事業について、
議案第86号について、
議案説明資料により説明]

農林事務所 〔議案第75号中
農業振興課長 地域資源活用促進施設管理事業について、
元気な中山間地域づくり支援事業について、
議案説明資料により説明]

農林事務所 〔議案第75号中
農地林務課長 割山森林公園天湖森施設管理事業について、
議案説明資料により説明]

地方卸売市場次長 〔議案第87号中
地方卸売市場の使用料について、
地方卸売市場の除雪費用について、
議案説明資料により説明〕

分科会長 これより、質疑に入ります。
質疑はありませんか。

東委員 議案説明資料の5ページ、園芸作物自然災害緊急復旧対策事業について、大雪で果樹にも本当に大変な被害があったということではありますが、この緊急復旧の作業を実施しなかった場合、大雪の被害によって収入が幾らくらい減となると見込まれているのか、また、この事業を実施することによって収入が幾らくらいカバー、回復できるのか、そのような試算はされているのかお伺いします。

農業水産課長 申し訳ございませんが、復旧しない場合にどれだけ収入が減少するかにつきましては、状況等もいろいろあるため算出しておりません。また、今回被災したものにつきましては、植え替えなどをすると復旧までに3年とか5年かかりますけれども、通常の主枝等でしたら、きちんと復元等ができれば、次年度からあまり大きな変化はなく生産がされるものと考え

ております。

木下委員 議案説明資料3ページの農林水産物プロモーション推進事業で、新型コロナウイルスの影響で中止となっているのですが、海外と国内でそれぞれどのようなプロモーション事業を予定していたのか、説明をお願いします。

農政企画課長 海外事業につきましては、シンガポールにて「Food Japan」への出展、そしてシャングリ・ラ ホテルで市内産食材を使っていただく販促イベント、この2つを企画しておりました。

国内事業につきましては、ANAセールス株式会社という会社が東京にあります。そこでプロモーションをしたり、国内の展示会—販促イベントと言いますか—そういったものに出展する予定にしておりました。

木下委員 今回は残念ながら中止となってしまいましたが、今後、何らかの形で実施することは検討されていますか。

農政企画課長 国内につきましては当初予算に計上しておりまして、議決されれば着々と進めたいと思っ

ております。海外につきましては、新型コロナウイルスの状況等を見据えながら、出来るようであれば6月補正などで対応したいと思っております。

東委員 議案説明資料6ページの農業施設等雪害復旧支援事業について、農業用ハウス等の修繕・復旧等ということですが、種のためのハウスという言葉が答弁であったような気がするのですが、それが正確なのか一ほかにどんな作物の農業用ハウスの修繕・復旧ということになるのかお伺いします。

農業水産課長 委員がおっしゃったとおり、およそ6割が育苗ハウスで、残り4割につきましては、主に野菜等を作っているハウス—園芸野菜ということですので、トマトやきゅうりなどということですが。

金厚委員 議案説明資料13ページの国土地籍調査について、事業内容の中に山田地域の沢連地区とありますけれども、これで沢連地区の調査が全て終わるのですか。

農村整備課長 沢連地区につきましては、全部で1工区から12工区まであります。今回で9工区まで完

成ということになりますので、残り3工区ということになります。

金厚委員

分かりました。

こういった地籍調査をしなければいけない山間地区はまだ幾つもあると思うのですが、市内にどれほど残っているのですか。

農村整備課長

富山市の国土地籍調査の進捗率につきましては、大体16%となっております。ただ、農地につきましては、圃場整備などいろいろなことを行っておりますので、80%近くの調査をしているわけですが、森林につきましては1%未満となっておりますので、地元要望があれば着々と進めてまいりたいと思います。

金厚委員

私のところにいろいろな意見が来ておりますけれども、昔からのどこの家庭でも同じですが、自分の山や畑がどこにあるのか、代替わりしていくと分からなくなり、集落によってはくちゃくちゃになってしまうのです。それを把握したいのだけれども相当お金がかかるものだから、市に対してお願いしているのです。

今の話だと、まだまだ時間がかかり、全てが終わるとは思えないのですが、どの程度まで進

んでいるのですか。

農村整備課長 この地籍調査と言いますのは、先ほど委員も言われましたとおり、個人の持ち物ということもあって、個人の権利が発生してきます。そういうこともあって、地元の合意形成がなされれば行っていきたいと思っているのですが、特に山間地になりますと、相続をしていないなどということも多々ありまして、地域の情勢というものがなかなかはかかっていない気がするので、国土地籍調査というものが必要ということをしつづつPRしていきたいと考えております。

金厚委員 時間がたてばたつほど分からなくなるものです。早急にある程度進めていかなければいけないことですが、今、農村整備課長が言われたとおり個人資産の話ですから、なかなかうまくいかないこともよく理解しております。極力、地域にPR—このような制度がありますから申請してくださいといった形で進めていていただきたいと思っております。数年かかるとは思いますけれども、よろしく願いいたします。

東委員 議案説明資料10ページの農村地域防災減災

事業について、事業内容として耐震性調査業務が2地区ということですが、このため池のある2地区はどこでしょうか。

農村整備課長 今回耐震性調査を行うため池は、まず富山市西押川にあります山中池と、山田湯にあります根ノ上の池の2か所を調査することになっております。

東委員 市内には農業用ため池が幾つかあると思うのですがけれども、今後も事業を毎年実施して、調査を継続していくのでしょうか。

農村整備課長 防災重点農業用ため池というのは人的被害を起こす可能性のある池なので、やはり早急に調査しなければいけないということから、国なり県に強く要望をしていきたいと考えております。市としても、きちんと進めるように国に重点要望として上げておりますので、随時進めていきたいと考えております。

東委員 砺波市の梅檀山でしたか、そこでそういった問題がありましたので、しっかりと進めていただきたいと思います。

分科会長 ほかに質疑はありませんか。

〔発言する者なし〕

分科会長 ないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。

これより、議案第75号中農林水産部所管分、議案第86号、議案第87号、以上3件を一括して、意見の表明を行います。

意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。

以上で、経済環境分科会農林水産部所管分を終了いたします。

これで、3月定例会の当分科会に送付されました、補正予算等分の議案の審査は終了いたしました。

各委員に御相談申し上げます。

分科会長報告については、正・副分科会長に御一任願いたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 それでは、そのように取り計らいます。

これをもって、令和3年3月定例会の補正予

算等分の予算決算委員会経済環境分科会を散
会いたします。