

# アンケートまとめ

「小・中学校の将来のあり方」検討の説明、意見交換会実施時にアンケートを配付  
対象:各自治振興会、小・中学校PTA

## ＜質問項目＞

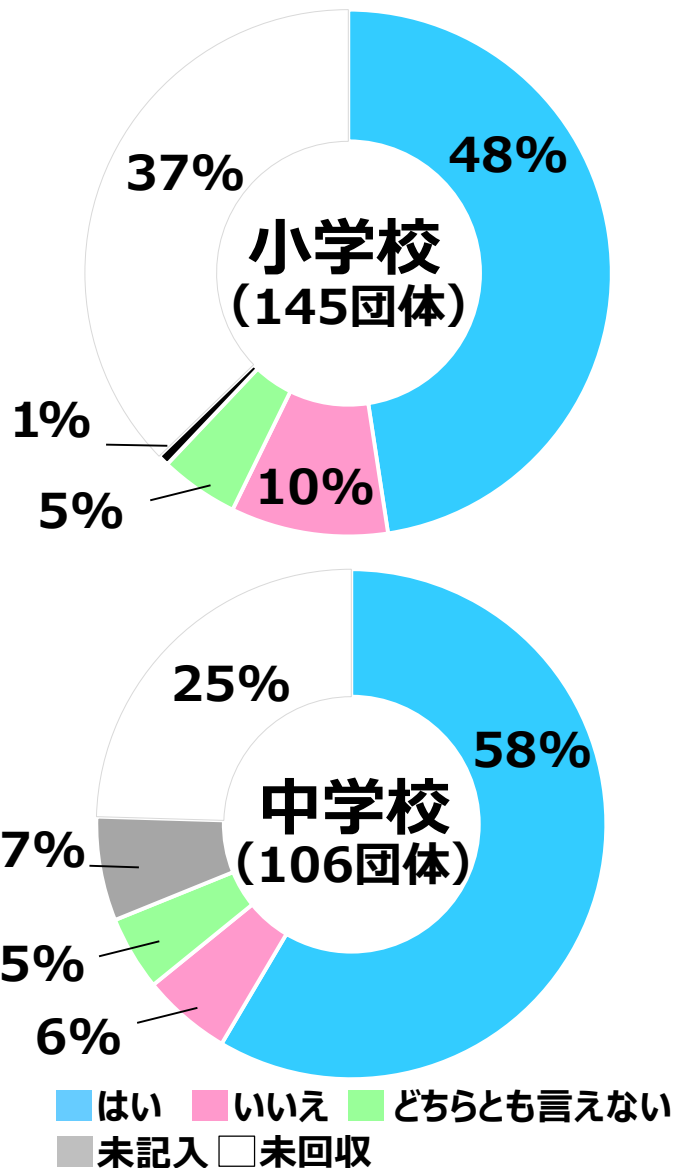
1. 地元の小・中学校の規模について適正だと思いますか。  
また、その理由。
2. 地元の小・中学校において、課題と思われること、  
その対応として、必要と思われること。
3. 今後あらためて個々の小・中学校単位で説明会や意見交換の場が  
必要と思いますか。議論、質問したい事項について、参考に記載  
してください
4. その他、本市の教育に関するご意見等がありましたら自由に  
記入してください。



回収率は**64%**（自治振興会：78%、PTA：52%）

# アンケートまとめ

質問1. 地元の小・中学校の規模について適正だと思いますか。また、その理由。



<はい>…48%

- 丁度よい
- 先生が目が行き届く
- 子ども同士、親同士のつながりが良い

<いいえ>…10%

- クラス替えがない
- 人にもまれない
- 少人数、複式にデメリットあり

<はい>…58%

- 自分とは違った意見を聞くことができる
- 競争力が向上する

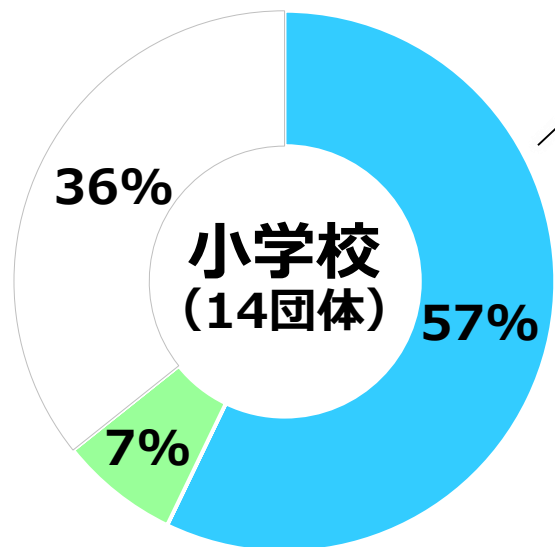
<いいえ>…6%

- 教科別の教員が揃わない
- 希望する部活動ができない

# アンケートまとめ

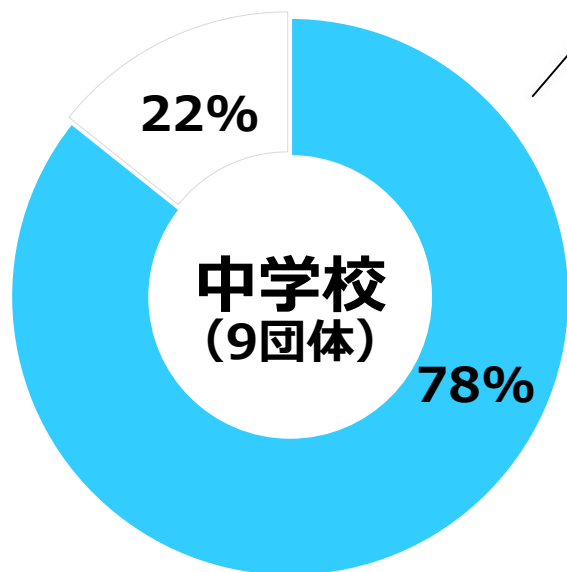
質問1で、今年度、「**大規模**」の学校がある地域の回答の内訳

※ 標準(適正規模): 1校あたり 12~18学級(※学校教育法施行規則)より  
大規模は、1校あたり 19学級以上と考えた場合



<適正である>…57%

- ・ 約1,500人いた頃と比べて(現在約1,000人で)多いとは思わない(自治振興会)
- ・ 活気があって良い(自治振興会)



<適正である>…78%

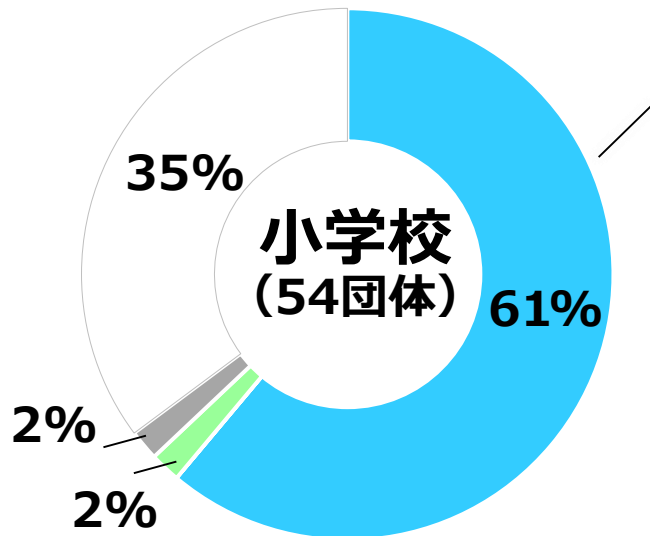
- ・ 自分とは違った意見を聞くことができる(PTA)
- ・ 競争力が向上する(PTA)
- ・ 勉学、部活動等大規模の特徴が生かされている(自治振興会)

中学校は回答のあったすべての地域で「学校規模が適正である」と回答。

# アンケートまとめ

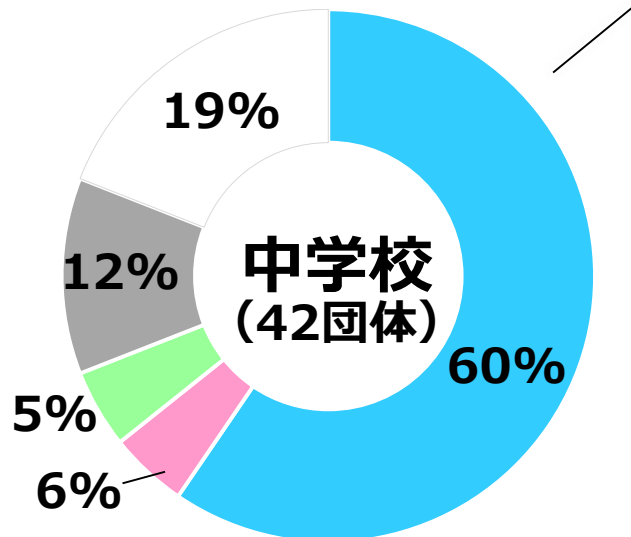
質問1で、今年度、「**適正規模**」の学校がある地域の回答の内訳

※ 標準(適正規模): 1校あたり 12~18学級(※学校教育法施行規則)と考えた場合



<適正である>…61%

- ・ クラス替えができる (自治振興会、PTA)
- ・ 指導がきめ細かく対応できている (自治振興会)
- ・ 極端に少なくない (自治振興会)
- ・ 運動会、学習発表の規模や、子どもの出番の数が丁度よい (PTA)



<適正である>…60%

- ・ 極端に少なくない (自治振興会)

<適正ではない>…5%

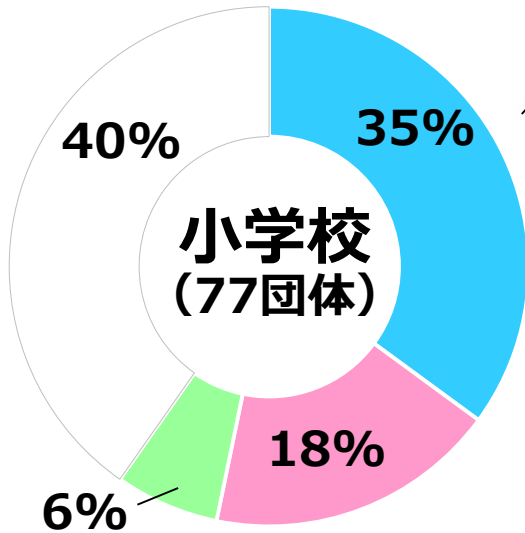
- ・ 他の小学校出身の生徒と交流すべき (自治振興会)
- ・ 高校受験のために、1クラス35人以下がよい (自治振興会)

■ はい ■ いいえ ■ どちらとも言えない  
■ 未記入 □ 未回収

# アンケートまとめ

## 質問1で、今年度、「**小規模**」の学校がある地域の回答の内訳

※ 標準(適正規模):1校あたり12~18学級(※学校教育法施行規則)より、小規模は、1校あたり11学級以下と考えた場合

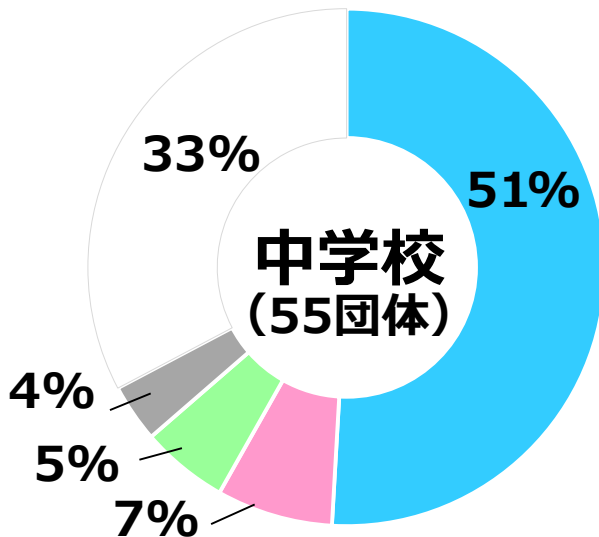


### <適正である>…35%

- 先生が目が行き届く（複数自治振興会、複数PTA）
- 児童全体、父母間に繋がりがあがる（自治振興会）
- 子ども同士、親同士のつながりが良い（自治振興会）
- 複式学級が原因で学力低下は感じない（自治振興会）
- 子どもの活躍の場が多い（PTA）

### <適正ではない>…18%

- 減少傾向であるため（複数自治振興会、複数PTA）
- 少人数、複式にデメリットあり（自治振興会）



### <適正である>…51%

- 生徒に合わせた指導が受けられる（自治振興会）

### <適正ではない>…7%

- 今後さらに少なくなる（自治振興会）
- 希望する部活動ができない（自治振興会）

■ はい
 ■ いいえ
 ■ どちらとも言えない
 ■ 未記入
  未回収

# アンケートまとめ

質問2. 地元の小・中学校において、課題と思われること、その対応として、必要と思われること。

## 小学校

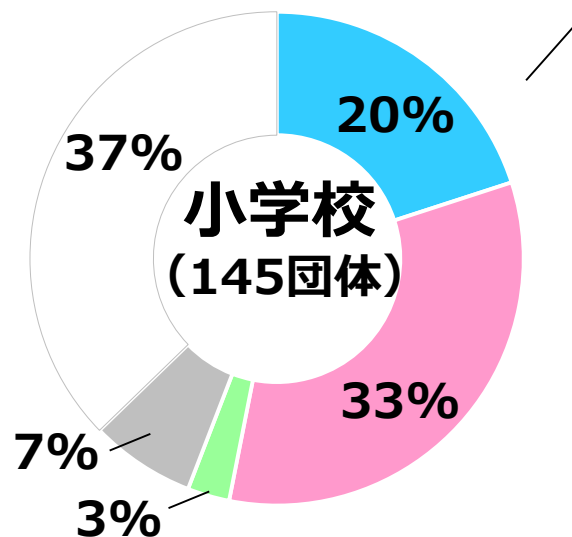
- 教員の確保、増員
- 児童数の減少、複式学級の未解消
- 通学手段の確保（スクールバス等の導入）

## 中学校

- 教員の確保、増員
- 交流事業の実施・増加（他校、地域との交流）
- 施設の改善（施設の老朽化、グラウンドの拡張）
- 通学手段の改善（自転車通学の許可）

# アンケートまとめ

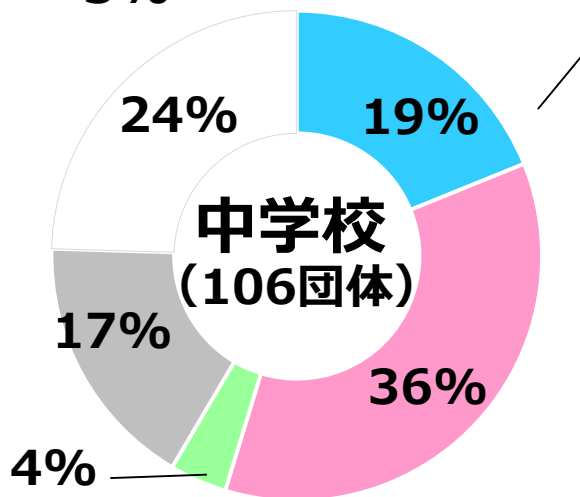
質問3. 今後あらためて個々の学校単位で説明・意見交換の場が必要と思いますか？



<はい> …20%

- 将来の統廃合の計画について（自治振興会）
- 他の小学校において、統廃合の必要性が出た段階で意見交換できればよい（PTA）
- 他校の好事例や問題への取り組みを共有できればよい（PTA）

<いいえ> …33%



<はい> …19%

- 将来の統廃合の計画について（自治振興会）
- 小中一貫校、義務教育学校のメリット・デメリット（自治振興会）
- ネットを活用した学習について（PTA）

<いいえ> …36%

■ はい
 ■ いいえ
 ■ どちらでもない
 ■ 未記入
  未回収

# アンケートまとめ

質問4. その他、本市の教育に関するご意見等がありましたら自由に記載してください。

## その他の意見

### <教育>

- インターネットやSNSに関するトラブルの事例、解決方法やゲームや動画視聴の時間が長くなることに対する有効な情報を数多く発信してほしい。
- 勉強漬けが教育ではない。  
特に子供達にいろんなスポーツができる場を作ってほしい。

### <先生の働き方改革>

- 担任の先生の負担の大きさが心配。気軽に休めるような体制作りや授業の進捗状況の共有の方法などを工夫してはどうか。
- 先生方が働きやすい環境であってほしい。



# アンケートまとめ

質問4. その他、本市の教育に関するご意見等がありましたら自由に記載してください。

## その他の意見

### <通学>

- 安全な通学環境を作ってほしい。

### <その他>

- 教育委員会だけでなく、市長部局と連携し、地域の活性化と小中学校のあり方、配置等を考えてほしい。
- 地域の特性を生かしながら、魅力ある学校・地域づくりを共に考えなければいけない。
- 子供達に防災意識を高める上で、防災講座を取り上げてほしい。