

## 富山市合流式下水道緊急改善計画アドバイザー会議 議事要旨

日 時 平成 28 年 2 月 22 日（月）10 時 00 分～11 時 40 分

場 所 富山市上下水道局 第 2 会議室

出席者 委 員 楠井委員長（富山県立大学教授）、奥川委員（富山県立大学准教授）、  
武田委員（NPO 法人まちなかライフスタイル研究会）、  
中村委員（松川を美しくする会）、吉川委員（安野屋校下自治振興会副会長）  
事 務 局 富山市上下水道局、㈱日水コン

### □ 議 題：

1. 開 会（事務局より）
2. 事務局挨拶（事務局より）
3. アドバイザー会議設置趣旨（事務局より）
4. 委員紹介
5. 委員長選任
6. 議 事  
(1) 合流改善計画の評価について
7. 閉 会（事務局より）

### 【主なご質問と回答】

(合流改善対策に関するもの)

Q：水面制御装置はどのような仕組みなのか。

A：水面制御装置は夾雑物の抑制を目的とした装置です。制御板の後方に渦を発生させ夾雑物を除去する仕組みで、動力が必要ないため安価でメンテナンスが容易であることが特徴です。

Q：吐口 No.4 は人口減少で汚水量が減ったため、堰の嵩上げを廃止したのか。

A：吐口 No.4 は越流回数が増加していますが、その増加分を吐口 No.1 及び No.3 にて負担することにより近傍の雨水吐口における総越流回数の半減が達成される見込みとなったため吐口 No.4 の堰の嵩上げを廃止したところです。

ただし、これは緊急改善事業における措置であり、現在整備中の松川雨水貯留施設が完成した際には、越流回数が約 9 割削減され、高い効果が期待できます。

Q：吐口 No.3 の越流回数 6 割削減とは堰の嵩上げのみでの効果か。

A：堰の嵩上げの他、上流域の部分分流化も合わせた効果になります。

Q：合流管に流れる下水の汚水と雨水の割合はどれくらいですか。

A：降雨の規模により一概には言えません。遮集する目安としては汚水量の 3~5 倍程度です。

Q：臭気対策とは具体的には何をされたのでしょうか。また、どのくらいの耐久性がありますか。

A：吐口 No.3 の松川への放流管に防臭シートをつけています。水が流れないときは閉じ、水が流れてきたときにのみ開きます。破れない限り使用でき、長期間使用できると考えています。なお、破損状況については管理部局において定期的に点検を実施しています。

Q：分流化ができたのは、何か理由があったのでしょうか。

A：流域の下流に雨水の放流先となる四ツ谷川があるなど、地理的な要件が適していたためです。

Q：分流化にはどれくらいの事業費が掛かりましたか。

A：全体で約 4 億円を要しています。

(目標の設定に関すること)

Q: 目標値はどのように設定したのか。

A: 目標は下水道法等にて定められており、目標値はコンピュータの解析により算出しています。

Q: 分流式の汚濁負荷量の設定方法は、どのようにしていますか。

A: 代表降雨である平成 9 年の年間降雨(279 降雨)をコンピュータの解析により計算した結果、分流式雨水の水質が BOD20mg/l となりました。

この水質を用いて計算した代表降雨年(平成 9 年)における年間汚濁負荷量を目標値としています。ただし、分流式の汚濁負荷量に晴天時の汚濁負荷量は含んでいません。

(効果に関すること)

Q: 越流回数がまだ残っているのですが、汚濁負荷量は本当に減っているのでしょうか。

A: 越流回数は対策後に半分になっており、結果として越流負荷量の削減にもつながっています。

Q: 未処理放流水による住民から苦情はありますか。

A: 降雨終了後にごみや臭いに関する話がありますが、改善事業実施前に比べ減っています。

Q: 雨水吐口より下流側の公共用水域の検査はしていますか。

A: 富山県において晴天時における各公共用水域における BOD が測定されており、松川及びいたち川の環境基準点における水質が改善事業の進捗に伴い徐々に改善されています。

Q: 吐口 No2 と No3 の効果の違いは何か違いがあるのでしょうか。

A: 吐口 No3 は分流化、水面制御装置の設置の他に堰の嵩上げも実施しており効果に違いがあります。

Q: 高速ろ過施設の効果はどのくらい出ているのか。

A: 毎年実施している水質検査により対策前と比較し約 3 割程度の削減効果が確認できています。

(その他、松川雨水貯留施設に関すること)

Q: 松川雨水貯留施設の整備により、吐口 No2 の効果はどうなりますか。

A: 吐口 No.2 では松川雨水貯留施設の整備により越流回数が対策前に比べ約 9 割に削減される見込みです。また、その他のすべての吐口において越流回数が削減される見込みです。

### 【ご質問以外の主なご意見】

- ・松川で遊覧船を運航しているが、過去には降雨後に臭いとごみがあって苦慮していたが、最近では臭い等がなくなり、非常に感謝しています。
- ・臭気に関して対策前と比べ、効果があることが実感できます。
- ・事業として効果のあることが確認できたので、今後は松川雨水貯留施設の早期完成並びに継続的な検証をお願いしたい。

### 事務局よりコメント

平成 27 年度中に評価書を作成し、国土交通省へ提出及び富山市上下水道局ホームページに掲載する予定であり、評価書の確認などを含め、引き続きご協力をお願いしたい。