

富山城址公園パークマネジメント推進事業可能性調査業務
委託提案競技実施要領等への質問の回答

令和元年5月24日

富山市

		質 問		回 答
番号	件 名	内 容		
1	協力者について	<p>実施要領「7 提案書の提出（3）提出書類イ 提案書③業務実施体制（様式4）」の文中にある「協力者」について、①同種・類似業務の実績調書（様式2）の提出は必要でしょうか。また、②配置予定技術者調書（様式3）に記載する「最大5名」の技術者に、協力者を記載してよろしいでしょうか。</p>		<p>本事業における協力者とは、自社以外の者（別企業や大学関係者等）を指します。協力者につきましては、様式2の提出は必要ありません。また、様式3への記載も不要です。</p>
2	平成29年度業務の成果について	<p>業務委託仕様書のうち「1 業務の目的」に記載されております「地域資金活用による循環型コンパクトシティ整備事業」について、平成29年に先導的官民連携支援事業として「地域資金活用による循環型コンパクトシティ整備事業可能性調査業務」が実施されておりますが、その調査内容は、今回のパークマネジメントマネジメントの調査にどの程度、影響するのでしょうか。本業務の方向性への制約・前提条件等（過年度の成果は本業務のベースとしての位置づけとなるか、または参考程度でよいか）はございますか。</p>		<p>「地域資金活用による循環型コンパクトシティ整備事業可能性調査」において、城址公園が収益化の可能性を有する公共施設のひとつとして選ばれたことは、本事業のきっかけではありますが、事業内容に特段制約を加えるものではありません。本事業の方向性につきましては、仕様書の「3 業務の方針」のとおりです。</p>

3	検討委員会について	<p>実施要領「7 提案書の提出（3）提出書類イ 提案書④業務実施計画表（様式5）」の文中にある「検討委員会」について、業務委託仕様書には記載がありませんが、既に発足された検討委員会を想定していらっしゃるのでしょうか。メンバーはどのような方々でしょうか。また、想定される開催回数がありましたら教えてください。</p>	<p>こちらの記載内容に誤りがございました。現段階では特段、検討委員会の設置は想定しておりません。修正版を改めて富山市のホームページ上に記載いたします。</p>
4	募集内容に関する質問	<p>仕様書には、「3 業務の方針(1)」において、「コンセプトやビジョンを提案すること」とされていますが、本業務において、このコンセプトやビジョンの庁内でのオーソライズを図る作業を行う必要はありますか。</p>	<p>庁内における意向や方針の調整に関する作業につきましては、必要ありません。</p>
5	募集内容に関する質問	<p>業務提案書の本文中及びヒアリング（パソコンを用いたプレゼンテーション含む）において、弊社名を名乗った方がよろしいのでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
6	<p>「提案競技実施要領」の7（3）イ提案書①同種・類似業務の実績調書（様式2）について</p>	<p>同種業務と類似業務の定義をご教示ください。</p>	<p>本事業においては、 ①同種業務＝「公園施設の、民間利活用に関する調査・分析業務」 ②類似業務＝「公共施設の、民間利活用に関する調査・分析業務」 以上のように定義いたします。</p>

7	<p>「提案競技実施要領」の7(3)イ提案書④業務実施計画表(様式5)について</p>	<p>「検討委員会の開催時期等」とありますが、検討委員会とは「城址公園(松川周辺エリア)整備基本計画検討委員会」のことでしょうか。また、委員はこれまでのメンバーと同じ方の予定でしょうか。</p>	<p>番号3の回答をご参照ください。</p>
8	<p>「城址公園(松川周辺エリア)整備基本計画」について</p>	<p>城址公園(松川周辺エリア)整備基本計画の取り扱いについて、本基本計画を前提に、本業務を検討するという理解でよろしいでしょうか。それとも、本基本計画前提ではなく、見直すこともお考えなのかご教示ください。</p>	<p>「城址公園(松川周辺エリア)整備基本計画」を前提にご検討いただければと思います。</p>
9	<p>「業務委託仕様書」の5(2)ウ将来ビジョンの提示について</p>	<p>将来ビジョンは、何年後の将来を想定されているかご教示ください。</p>	<p>将来ビジョンに関して、具体的な年数までは想定しておりません。</p>
10	<p>「業務委託仕様書」の5(2)ウ将来ビジョンの提示について</p>	<p>「実施手法」と「実施スケジュール」については、「(5)民間活力を活かしたパークマネジメント事業の検討」の検討結果を踏まえたものにするという理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>

11	「提案書評価採点基準表」の価格について	「5点×参加者の中の最低見積額÷当該参加者の見積額」とありますが、配点が10点となっているため、「 <u>10点</u> ×参加者の中の最低見積額÷当該参加者の見積額」が正という理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 修正版を改めて富山市のホームページ上に記載いたします。
12	専任・兼任区分について (様式4業務実施体制)	様式4 業務実施体制で記載する、責任者や担当者の専任・兼任区分は、責任者や担当者が本業務のみに従事する場合を専任と記載することによろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
13	検討委員会の開催費用について	検討委員会の開催に関する費用（委員謝礼金や会場借上費等）は、本業務に係る委託料に計上する必要があるという認識でよろしいでしょうか。	番号3の回答をご参照ください。

<p>14</p>	<p>業務内容について (富山城址公園パーク マネジメント推進事業 可能性調査業務委託仕 様書 5 業務内容)</p>	<p>パークマネジメント導入可能性検討範囲内では、「城 址公園(松川周辺エリア)整備基本計画」や「くす り関連施設基本構想(案)・基本計画(案)」が策定 されております。これらの構想・計画に位置づけら れた内容のうち、パークマネジメント導入に向けた コンセプト案を検討する際に、踏襲することが必須 である内容を、ご教示いただけませんか。</p>	<p>コンセプト案をはじめとする各事項につ いては、仕様書「3 業務の方針」(2) にあるとおり、今後の各整備計画との整 合を図りつつ、検討を行っていただきま す。今後の各計画や構想の進捗状況に応 じて、柔軟にご対応いただきたいと思います。</p>
-----------	---	--	---