

富山市教育委員会会議録
平成30年8月定例会

- 1 日 時 平成30年8月29日(水曜日)
午後 1時30分 開会
午後 2時40分 閉会
- 2 場 所 本庁7階 教育委員会室
- 3 出席委員 教 育 長 宮 口 克 志
委 員 若 林 啓 介
委 員 藤 井 久 丈
委 員 尾 畑 納 子
委 員 高 田 健
- 4 説明のために出席した者
事務局長 立 花 宗 一
事務局次長(総務・社会教育担当) 酒 井 秀 祐
事務局次長(学校教育担当) 高 木 健 吉
教育総務課長 光 岡 伸 一
参事(統合校整備等推進室長) 岸 重 臣
学校施設課長 佐 伯 誠 司
学校教育課長 豊 田 高 久
学校保健課長 古 川 安 代
生涯学習課長 竹 井 博 文
教育センター所長 池 渕 晃
理事(図書館長) 清 水 孝 夫
埋蔵文化財センター所長 堀 沢 祐 一
大山生涯学習センター所長 平 野 雅 憲
参事(ガラス美術館次長) 関 野 孝 俊
- 5 職務のため会議に出席した事務局職員
教育総務課主幹 平 井 聖 子
教育総務課課長代理(管理係長) 桑 名 純 一
教育総務課主査 寺 西 理 栄子
- 6 傍聴人数 1人

7 付議案件

(1) 議案

- 議案第29号 平成30年度9月市議会定例会に付議する平成30年度補正予算案に対する教育委員会の意見について
- 議案第30号 工事請負契約締結（速星小学校校舎改築（その1）主体工事）に関する教育委員会の意見について
- 議案第31号 工事請負契約締結（水橋西部小学校耐震補強主体工事）に関する教育委員会の意見について
- 議案第32号 工事請負契約締結（図書館旧本館解体工事）に関する教育委員会の意見について
- 議案第33号 平成29年度教育委員会事務管理執行状況点検評価報告書の件

(2) 報告事項

- 報告事項28 平成29年度富山市一般会計継続費精算報告書について
- 報告事項29 「平成30年度全国学力・学習状況調査」の結果について
- 報告事項30 富山市立幼稚園保育料等徴収条例施行規則及び富山市立認定こども園条例施行規則の一部改正について

(3) その他

- その他14 ガラス美術館企画展「富山ガラス大賞展2018」の開催について

8 会議の要旨

【開会】

- [教育長] 開会を宣言する。
本日は委員全員の出席があるため、会議は成立している。

【前回会議録について】

- [教育長] 8月教育委員会臨時会会議録について意見等を求める。
[各委員] (意見なし)
[教育長] 意見なしのため、前回会議録は承認された。

【議案第29号】

- [教育長] 議案第29号について事務局から説明を求める。
[教育総務課長外] (議案第29号 概要について説明)
[教育長] ただ今の件について、質問等あるか。

- [尾畑委員] 学校のコンクリートブロック塀等一覧にある写真について、2枚あるのは2箇所の塀を撤去するということか。
- [学校施設課長] 2枚は別の箇所の写真であり、2箇所の塀を撤去するもの。ブロック塀の写真は、全てのブロック塀ではなく、主要なものを載せている。
- [藤井委員] 撤去するブロック塀の選定は、どのような基準で行ったのか。写真では人が通らないような場所や子供が近寄らないような場所もあるようだが。
- [学校施設課長] 基本的には、学校敷地内のブロック塀は、全て撤去することとしている。子供が近寄らないと思っても近寄る可能性がゼロではないことや、被災時における避難経路の確保といった観点から、学校敷地内のブロック塀は全て撤去する方針としている。
- [教育長] 今回のブロック塀の撤去については、子供たちだけではなく、地域住民の安全性の確保も目的としているため、教育委員会だけでなく、市の関係施設全てについて調査を行っており、今年度中に危険なブロック塀の撤去を完了するという方針で動いていると聞いている。
- [尾畑委員] ブロック塀を撤去後、新たにフェンスを設置する箇所もあるが、逆にブロック塀を取り除くことによる弊害はないのか。
- [学校施設課長] 水路に隣接している箇所や、隣地との高低差がある箇所など、塀を撤去することで危険性が増すところは、フェンスを設置することとしている。その他の箇所についても、今後、学校等の意見を聞きながら、必要に応じて新たに塀をつくることを検討することとしている。
- [藤井委員] 通学路にある個人等が所有するブロック塀について、撤去する際の補助制度等は検討しているのか。
- [酒井事務局次長] 市では補助制度等はないが、国土交通省で検討していると聞いている。
- [藤井委員] 仮に、個人等が所有するブロック塀で事故が起こった場合、その責任は誰が負うこととなるのか。
- [酒井教育次長] 個人の所有物なので、基本的には所有者に何らかの責任が問われることになると思われる。
- [学校教育課長] 通学路にあるブロック塀等については、各学校において点検しており、教育委員会へ報告されている。先日、自治振興会の正副会長会議でも話題となり、自治振興会へ情報提供してほしいとの申出があった。教育委員会としても、自治振興会に情報提供し、地域でどのように対応していくか検討していただければと考えている。
- [尾畑委員] ブロック塀を撤去することにより、盗難や不審者の立ち入りといった別のリスクが生じることとなるので、そちらについても検討してほしい。
- [教育長] 別のリスクに対する対応についても、今後検討していくことになる。
- [高田委員] 新たに設置する塀は、倒壊の危険性はないのか。
- [学校施設課長] 新たに設置する塀は、フェンスか鉄筋を組んだコンクリート構造物

で検討している。倒壊の危険性はゼロとはならないが、コンクリート構造物であれば、強度が確保できているため、倒壊の危険性は極力減らすことができる。フェンスについても強度は確保できているが、万が一倒れることがあっても重量が軽いので人命に関わるほどの事態にはならないと考えている。

[高田委員] 水橋中部小学校敷地内のブロック塀は、民家に隣接したものと思われるが、撤去することにより目隠しがなくなることについて、住民の方から意見はなかったか。

[学校施設課長] 具体的に設計する際に、住民の方と相談していくこととなるが、目隠しが必要な箇所については、目隠し用のフェンスを再度設置することとしている。

[高田委員] 防犯カメラ設置事業について、既に半数以上の学校・園で設置済であるが、これは学校内の予算で設置したものか。

[教育総務課長] 学校内の予算や大規模改修等で設置したところ、寄附していただいたものがある。

[高田委員] 全校に設置することにより、録画等の機能も全校につくのか。

[教育総務課長] 今回の補正予算では、未設置の学校への設置を目的としているため、既に設置されている学校について、録画機能を拡充するといったことは含まれていない。既設置校の機能の拡充については、来年度以降検討していかないとはいけないとは考えている。

[尾畑委員] 旧大山町営プール解体工事設計業務委託について、中学校にプールは必要ないのか。

[学校施設課長] 中学校では水泳の授業は行われていないため、プールを必要としない。今回解体するプールは合併前の町営プールだったものがそのまま残っているもので、今後上滝中学校では耐震改修工事を予定しており、敷地を確保する必要があることから、プールを解体するもの。

[教育長] 採決を行う。議案第29号について、異議があるか。

[各委員] 異議なし。

[教育長] 異議なしと認める。よって、議案第29号は原案のとおり可決した。

【議案第30号】

[教育長] 議案第30号について事務局から説明を求める。

[学校施設課長] (議案第30号について説明)

[教育長] ただ今の件について、質問等あるか。

[各委員] 質問等なし。

[教育長] 採決を行う。議案第30号について、異議があるか。

[各委員] 異議なし。

[教育長] 異議なしと認める。よって、議案第30号は原案のとおり可決した。

【議案第31号】

- [教育長] 議案第31号について事務局から説明を求める。
[学校施設課長] (議案第31号について説明)
[教育長] ただ今の件について、質問等あるか。
[各委員] 質問等なし。
[教育長] 採決を行う。議案第31号について、異議があるか。
[各委員] 異議なし。
[教育長] 異議なしと認める。よって、議案第31号は原案のとおり可決した。

【議案第32号】

- [教育長] 議案第32号について事務局から説明を求める。
[図書館長] (議案第32号について説明)
[教育長] ただ今の件について、質問等あるか。
[尾畑委員] 落札率は何パーセントくらいだったのか。
[学校施設課長] 手元に資料がなくきちんとした数字ではないが、落札率は90%前後であった。
[教育長] 採決を行う。議案第32号について、異議があるか。
[各委員] 異議なし。
[教育長] 異議なしと認める。よって、議案第32号は原案のとおり可決した。

【議案第33号】

- [教育長] 議案第33号について事務局から説明を求める。
[教育総務課長] (議案第33号について説明)
[教育長] ただ今の件について、質問等あるか。
[若林委員] 年々ページ数がどんどん増えているような気がするが、評価項目が増えているのか。
[教育総務課長] 項目は増えていないが、各々の記述が増えている。
[教育長] 学識経験者からの意見で具体的な記述に変更した項目がある。
[若林委員] 記載内容が詳細なものになることはよいことだが、不要となった部分があれば削除する等、スクラップ&ビルドも必要ではないか。
[教育長] 念頭に入れながら、今後行っていく。
[教育長] 採決を行う。議案第33号について、異議があるか。
[各委員] 異議なし。
[教育長] 異議なしと認める。よって、議案第33号は原案のとおり可決した。

【報告事項 28】

- [教育長] 報告事項 28 について事務局から説明を求める。
[学校施設課長] (報告事項 28 について説明)
[生涯学習課長] (報告事項 28 について説明)
[教育長] 本件について、質問等はあるか。
[各委員] 質問等なし。

【報告事項 29】

- [教育長] 報告事項 29 について事務局から説明を求める。
[学校教育課長] (報告事項 29 について説明)
[教育長] 本件について、質問等はあるか。
[各委員] 質問等なし。

【報告事項 30】

- [教育長] 報告事項 30 について事務局から説明を求める。
[学校教育課長] (報告事項 30 について説明)
[教育長] 本件について、質問等はあるか。
[各委員] 質問等なし。

【その他】

- [教育長] その他 14 について事務局から説明を求める。
[ガラス美術館次長] (その他 14 について説明)
[教育長] ただ今の件について、質問等あるか。
[各委員] 質問等なし。

- [教育長] 他に何かあるか。
[尾畑委員] 新聞報道に、県内市町村の道徳の評価に関する記事があったが、通知表に道徳の評価を記入する回数について、富山市が無回答だったのはなぜか。
[学校教育課長] 今回の記事は、アンケート形式で回答したものだが、学校教育課では、成績のつけ方等に関することは公表してこなかったため、無回答とした。
[尾畑委員] この新聞報道で、富山市では道徳の評価をきちんとしていないと勘違いする人もいると思う。評価はきちんとしているという理解でよいか。

[学校教育課長] 富山市では評価の手引きを作成し、それを各学校に配布している。現場では多くの教員が手引きを活用して評価を行っていると聞いている。このような形の記事となると、しっかりと評価が行われていないと勘違いする人もいるのではと心配している。

【閉会】

[教育長] 閉会を宣言する。