

富山市教育委員会会議録

令和元年11月定例会

1 日 時 令和元年11月26日(火曜日)

午後 1時30分 開会

午後 2時05分 閉会

2 場 所 本庁7階 教育委員会室

3 出席委員 教育長 宮口克志
委員 若林啓介
委員 尾畑納子
委員 藤井久丈
委員 高田 健

4 説明のために出席した者

事務局長	立花宗一
事務局次長(総務・社会教育担当)	酒井秀祐
事務局次長(学校教育担当)	豊田高久
教育総務課長	光岡伸一
統合校整備等推進室長	豊島栄治
学校施設課長	佐伯誠司
学校教育課長	大久保秀俊
学校保健課長	古川安代
生涯学習課長	竹井博文
市民学習センター次長	島崎幸仁
郷土博物館長	坂森幹浩

5 職務のため会議に出席した事務局職員

教育総務課主幹(課長代理)	中山武史
教育総務課管理係長	寺井清規
教育総務課主任	廣岡洋子
文部科学省研修生	小野康平

6 傍聴人数 2人

7 付議案件

(1) 議 案

- 議案第44号 令和元年12月市議会定例会に付議する令和元年度補正予算案に対する教育委員会の意見について
- 議案第45号 令和3年度使用教科書の採択方法について

(2) 報告事項

- 報告事項28 提案競技に係る受託候補者特定について
- 報告事項29 令和2年度富山市立中学校学校選択制通学区域外からの入学希望者数及び抽選実施校について
- 報告事項30 富山市民大学受講料の改定について

(3) その他

- その他22 富山市郷土博物館企画展
「館蔵武具展 富山ゆかりの武具にみる意匠」
- その他23 富山市佐藤記念美術館企画展
「佐藤助庵の数寄 佐藤コレクションより」

8 会議の要旨

【開会】

- [教育長] 開会を宣言する。
本日は、委員全員の出席があるため、会議は成立している。

【前回会議録について】

- [教育長] 10月教育委員会定例会会議録について意見等を求める。
- [各委員] (意見なし)
- [教育長] 意見なしのため、前回会議録は承認された。

【議案第 4 4 号】

- [教育長] 議案第 4 4 号について事務局から説明を求める。
- [教育総務課長外] (議案第 4 4 号について説明)
- [教育長] ただ今の件について、質問等はあるか。
- [若林委員] 小学校就学援助事業について、当初見込み数よりも最終見込み数
が大幅に増えている理由は何か。
- [学校教育課長] 周知方法などは変えていないので直接的な理由はわからないが、
入学準備金の入学前支給を開始したことが一つの要因と思われる。
従来は入学後に入学準備金を支給していたが、今年度から入学前に
支給することになった。
- [若林委員] この制度の周知方法はどのようなものがあるか。
- [学校教育課長] 就学時健診や入学式での保護者説明の際に書面等で案内している
ほか、広報や市のホームページでも周知している。
- [尾畑委員] 認定基準はどのようになっているのか。また、この制度に該当する
人が増えてきているということか。
- [学校教育課長] 子どもの数や母子家庭か父子家庭かなどによって違うので一概に
は言えないが、収入の基準は設けている。また、その基準以下の人
が増えているかと言われれば、確かに増えてきてはいると思う。
ただ、富山市は他県に比べて就学援助の率がかかなり低い。これは推
測でしかないが、以前は援助を受けずに頑張るといふ家庭が多かつ
たのが、今は制度を周知することで申し込む家庭が増えてきたとい
うのも要因の一つでないかと思っている。
- [藤井委員] 子ども達の家庭環境について、富山市ではどの程度支援すべき人
達がいると見ているのか。例えば、支援が必要な人達が何年か前と
比べて増えているかどうかなどを知る方法はないのか。
- [学校教育課長] 学校内では、10年前、5年前、現在の家庭のレベルの違いについ
てはなかなか把握しにくいところがある。ただ、学校として子ども
の体重や服装などについては毎日チェックしているため、貧困が疑
われる場合は、学校教育課、児童相談所、子ども家庭部とで連携し
ているため、貧困家庭に関して連携を取るシステムは以前よりずつ
と整ってきていると思う。
- [藤井委員] 貧困を必ずしも服装だけで判断できるわけではないと思うので、
実態を把握できる方法が何かあればと思う。
- [酒井事務局次長] 就学援助の基準は生活保護が基になっているので、生活保護の人数
などを調べていけばわかると思う。
- [藤井委員] 貧困が子どもたちにどの程度影響しているのかが気になる。生活

保護の家庭の数だけでなく、それが子どもたちにどの程度影響してくるのかわかる指標があればと思う。

[酒井事務局次長] 生活保護の世帯数や各世帯の構成、子どもの数といったものを調べていけば、傾向は見えてくると思う。

[藤井委員] 校舎の改築工事について、国庫補助金の割合が学校によって違うが、これはどういった計算になっているのか。

[学校施設課長] 改築の場合、Is 値(構造耐震指標)が 0.3 以上なら補助対象工事費の 1/3、0.3 未満なら 1/2 となっている。改築対象の棟の状態や、生徒人数から割り出した教室数(必要面積)が学校保有面積を上回るかどうかによっても補助の有無が変わってくる。そういったものを全て加味して計算した上で、国の補助金額が決定する。

[藤井委員] 小さな学校はその分補助金額が小さいということか。

[学校施設課長] 小さな学校でも、生徒数から算出した教室数に応じた面積で決まってくるので、必ずしも補助金額が小さいとは限らない。

[高田委員] 芝園中学校の屋内運動場外壁コーキング及び屋根シート更新についてだが、芝園中学校は開校して何年経つのか。

[教育長] 平成 20 年に開校し、11 年経っている。

[高田委員] 他の小中学校の校舎も、10 年ほどで劣化して雨漏りするのか。

[学校施設課長] 実際にこのレベルで雨漏りしている例はほぼない。PFI によって作ったデザイン的に凝った学校であるが、外壁に対する考えが雪国と都会の設計士では違っていた。雨や雪が多い地域ということに配慮した状態になっていなかったため、想定よりも早く雨漏りが発生している。

[尾畑委員] 同じようなことが過去にもあった気がするが、設計士が雪のことをあまり考えておらず、デザイン優先になっていたということか。

[学校施設課長] 雪国では庇(ひさし)を多くとり、雨が直接壁にかからないようにするなどの配慮をする場合が多いが、雨が少ない地域ではそもそも庇を伸ばすという発想がない。

[尾畑委員] 都会の素敵なデザインを作ってください方をお願いしたとしても、結局その地域の気候・風土に合っていなければ意味がない。そのあたりをもう少し考えないといけないと思う。

[高田委員] 民間企業でも、10 年しないうちに雨漏りがあつたりすると、施工業者に対して本当に適切だったのか、ということになる。今後作る施設については、富山の気候に合っているかどうかをしっかりと精査してほしいと思う。

[教育長] 採決を行う。議案第 44 号について、異議があるか。

[各委員] 異議なし。

[教育長] 異議なしと認める。よって議案第 44 号については意見なしとする。

【議案第45号】

- [教育長] 議案第45号について事務局から説明を求める。
- [学校施設課長] (議案第45号について説明)
- [教育長] ただ今の件について、質問等はあるか。
- [各委員] 質問等なし。
- [教育長] 採決を行う。議案第45号について、異議があるか。
- [各委員] 異議なし。
- [教育長] 異議なしと認める。よって議案第45号については原案どおり可決した。

【報告事項28】

- [教育長] 報告事項28について事務局から説明を求める。
- [学校施設課長] (報告事項28について説明)
- [教育長] ただ今の件について、質問等あるか。
- [高田委員] ここに記載されていない学校は、トイレが完全に洋式化されているということか。
- [学校施設課長] その通りである。なお、そのうち本年度中に洋式化される予定のものも含めている。

【報告事項29】

- [教育長] 報告事項29について事務局から説明を求める。
- [学校教育課長] (報告事項29について説明)
- [教育長] ただ今の件について、質問等あるか。
- [尾畑委員] 芝園中学校は、例年と比べて受入枠以上の希望者がそれほど多くないが、5人超過している状態でもやはり抽選をしないといけないのか。
- [学校教育課長] 学校選択制によって学級数を増やさないという規定があるが、1クラス40人以上になると学級数が増えてしまうため、受入枠を超えた場合は抽選が必要となる。
- [尾畑委員] 途中で希望者が抜けたりすることもあると思うが、そういったことを考慮してもやはり抽選は必要なのか。

- [学校教育課長] 県外への転出や他の中学校へ行くなど、途中で抜けるケースももちろん想定されるが、そういったことが必ず起きるとは限らないため、抽選を行うこととした。
- [尾畑委員] 抽選から外れた後、もし誰かが途中で抜けた場合は補欠のような形で入ることは可能なのか。
- [学校教育課長] 抽選から漏れてしまったとしても、補欠を希望すれば、抜けたところに順次補充するという形をとっている。

【報告事項 30】

- [教育長] 報告事項 30 について事務局から説明を求める。
- [市民学習センター次長] (報告事項 30 について説明)
- [教育長] ただ今の件について、質問等あるか。
- [各委員] 質問等なし。

【その他】

- [教育長] その他について事務局から説明を求める。
- [郷土博物館長] (その他 22、その他 23 について説明)
- [教育長] ただ今の件について、質問等あるか。
- [各委員] 質問等なし。
- [教育長] 以上をもって本日の議事は終了したが、その他、質問等あるか。
- [各委員] 質問等なし。

【閉会】

- [教育長] 閉会を宣言する。