

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
34	特定公共賃貸住宅の管理に関する事務 基礎項目評価書

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

富山市は、特定公共賃貸住宅の管理に関する事務における特定個人情報ファイルを取り扱うにあたり、その取り扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることをここに宣言する。

特記事項

## 評価実施機関名

富山市長

## 公表日

令和7年3月25日

# I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	特定公共賃貸住宅の管理に関する事務
②事務の概要	・「特定有料賃貸住宅の供給の促進に関する法律」等に基づき、住宅賃貸事業を実施している。本事業を管理するため、賃貸物件情報、入居申請情報、入居者(同居者)情報及び家賃をはじめとする収入金の出納情報の整理・把握を行っている。 ・当該評価書における特定個人情報ファイルは、特定公共賃貸住宅入居者の家賃減額申請に係る所得状況の把握に利用している。
③システムの名称	宛名管理システム 住宅管理システム 団体内統合宛名(連携)システム 中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
住宅管理特定個人情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。)第9条第2項 ・富山市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する条例第4条第1項別表第1の第11項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[ 実施する ]  <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	[情報提供の根拠] なし(本事務において、情報提供ネットワークシステムによる情報提供は行わない)  [情報照会の根拠] 番号法第19条第9号
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	建設部市営住宅課
②所属長の役職名	市営住宅課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	〒930-8510 富山県富山市新桜町7番38号 企画管理部 文書法務課 電話番号 076-443-2261 ファックス番号 076-443-2170
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	〒930-8510 富山県富山市新桜町7番38号 企画管理部 情報システム課 電話番号 076-443-2015

9. 規則第9条第2項の適用

[ ]適用した

適用した理由

## II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人が	[ 1万人以上10万人未満 ] <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和7年3月5日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[ 500人未満 ] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和7年3月5日 時点
3. 重大事故	
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[ 発生なし ] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

## III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

## IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[ 基礎項目評価書 ]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書  2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ ]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [ ]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [ ]接続しない(入手) [○]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業 [ ] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	手作業が介在するが、いずれの局面においても複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。	



## 変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和1年6月7日	II しきい値判断項目 1. 対象人数	平成30年12月1日 時点	平成31年5月24日 時点	事後	
令和1年6月7日	II しきい値判断項目 1. 取扱者数	平成30年12月1日 時点	平成31年5月24日 時点	事後	
令和1年6月7日	7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	請求先 富山市企画管理部行政管理課	請求先 富山市企画管理部文書法務課	事後	
令和1年6月7日	IV リスク対策	項目なし	新様式への変更に伴い、「IV リスク対策」の項目を追加	事後	
令和2年12月1日	II しきい値判断項目 1. 対象人数	平成31年5月24日 時点	令和2年8月1日時点	事後	
令和2年12月1日	II しきい値判断項目 1. 取扱者数	平成31年5月24日 時点	令和2年8月1日時点	事後	
令和2年12月1日	IV リスク対策 6. 情報提供ネットワークシステ	空欄	○接続しない(提供)	事後	
令和3年9月1日	II しきい値判断項目 1. 対象人数	令和2年8月1日時点	令和3年8月1日時点	事後	
令和3年9月1日	II しきい値判断項目 1. 取扱者数	令和2年8月1日時点	令和3年8月1日時点	事後	
令和3年9月1日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシス	番号法第19条第8号	番号法第19条第9号	事後	法改正に伴う修正
令和7年3月25日	I 関連情報 3. 個人番号の利用 ②法律上の根拠	番号法第19条第2項 番号利用条例第4条第1項 別表第1 10の項	番号法第19条第2項 番号利用条例第4条第1項 別表第1 11の項	事後	法改正に伴う修正
令和7年3月25日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの 取り扱いに関する問い合わせ 請求先	ファックス番号 076-443-2202	ファックス番号削除	事後	
令和7年3月25日	II しきい値判断項目 1. 対象人数	令和2年8月1日時点	令和7年3月5日時点	事後	
令和7年3月25日	II しきい値判断項目 2. 取扱者数	令和2年8月1日時点	令和7年3月5日時点	事後	
令和7年3月25日	8. 人手を介在させる作業	項目なし	新様式への変更に伴い追加	事後	
令和7年3月25日	IV リスク対策 11. 最も優先度が高いと考え られる対策	項目なし	新様式への変更に伴い追加	事後	