

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
27	地域生活支援事業の実施に関する事務 基礎項目評価書

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

富山市は、地域生活支援事業の実施に関する事務における特定個人情報ファイルを取り扱うにあたり、その取り扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の自体を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることをここに宣言する。

特記事項

## 評価実施機関名

富山市長

## 公表日

令和3年9月1日

# I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	地域生活支援事業の実施に関する事務
②事務の概要	<p>障害者総合支援法第77条の規定による地域生活支援事業について、障害者等の福祉の増進を図ることを目的として、富山市地域生活支援事業実施要綱第3条に掲げる事業（移動支援、地域活動支援センター、日中一時支援、訪問入浴サービス、生活サポートサービス）の実施及び第11条に基づき高額地域生活支援給付費の支給を行う。</p> <p>これらの事務の実施にあたり、行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（以下「番号法」という。）及び富山市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する条例（以下「番号利用条例」という。）の規定に基づき、以下の事務において特定個人情報を取り扱う。</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 地域生活支援給付費支給決定に係る申請書の受理、当該申請に係る事実についての審査又は当該申請に対する応対に関する事務</li><li>2. 地域生活支援事業の利用者に係るサービス種類等の支給変更申請書の受理、当該申請に係る事実についての審査又は当該申請に対する応対に関する事務</li><li>3. 高額地域生活支援給付費支給決定に係る申請書の受理、当該申請に係る事実についての審査又は当該申請に対する応対に関する事務</li></ol>
③システムの名称	自立支援給付事務処理システム 宛名管理システム 団体内統合宛名（連携）システム 中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
地域生活支援事業特定個人情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	・番号法第9条第2項 ・番号利用条例第4条第1項 別表第1の第1項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[ 実施する ] <span style="float: right;">&lt;選択肢&gt; 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定</span>
②法令上の根拠	[情報提供の根拠] なし（本事務において、情報提供ネットワークシステムによる情報提供は行わない）  [情報照会の根拠] 番号法第19条第9号
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	福祉保健部障害福祉課
②所属長の役職名	障害福祉課長
6. 他の評価実施機関	
なし	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	〒930-8510 富山県富山市新桜町7番38号 企画管理部 文書法務課 電話番号 076-443-2261 ファックス番号 076-443-2170
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	〒930-8510 富山県富山市新桜町7番38号 企画管理部 情報統計課 電話番号 076-443-2015 ファックス番号 076-443-2202

## II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[ 1,000人以上1万人未満 ]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和2年8月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[ 500人未満 ]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和2年8月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[ 発生なし ]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

## III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

## IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[ 基礎項目評価書 ]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ ]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [ ]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [ ]接続しない(入手) [ ]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[ <input type="radio"/> ] 自己点検 [ <input type="radio"/> ] 内部監査 [ ] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[ 十分に行っている ]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

## 変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和1年6月7日	I 関連情報 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求中 「請求先」	〒930-8510 富山県富山市新桜町7番38号 企画管理部 行政管理課 電話番号 076-443-2021 ファックス番号 076-443-2170	〒930-8510 富山県富山市新桜町7番38号 企画管理部 文書法務課 電話番号 076-443-2261 ファックス番号 076-443-2170	事後	
令和1年6月7日	II しきい値判断項目 1. 対象人数中 「いつ時点の計数か」	平成30年12月1日	平成31年4月1日	事後	
令和1年6月7日	II しきい値判断項目 2. 取扱者数中 「いつ時点の計数か」	平成30年12月1日	平成31年4月1日	事後	
令和1年6月7日	IV リスク対策	なし	IV リスク対策のとおり	事後	
令和2年12月1日	II しきい値判断項目 1. 対象人数中 「いつ時点の計数か」	平成31年4月1日	令和2年8月1日	事後	
令和2年12月1日	II しきい値判断項目 2. 取扱者数中 「いつ時点の計数か」	平成31年4月1日	令和2年8月1日	事後	
令和3年9月1日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法律上の根拠	番号法第19条第8号	番号法第19条第9号	事後	法改正に伴う修正