

# 予算決算委員会建設分科会記録

[第1日目]

- 1 日時 令和5年3月13日(月曜日)
- |     |          |
|-----|----------|
| 開 会 | 午前 9時56分 |
| 休 憩 | 午前10時01分 |
| 再 開 | 午前10時10分 |
| 休 憩 | 午前10時49分 |
| 再 開 | 午前10時59分 |
| 散 会 | 午前11時14分 |
- 2 場 所 第4委員会室
- 3 出席委員 9人
- |        |         |
|--------|---------|
| 分科会長   | 金 谷 幸 則 |
| 分科会副会長 | 豊 岡 達 郎 |
| 委 員    | 藤 田 克 樹 |
| //     | 高 原 讓   |
| //     | 岡 部 享   |
| //     | 江 西 照 康 |
| //     | 谷 口 寿 一 |
| //     | 松 井 桂 将 |
| //     | 金 厚 有 豊 |
- 4 欠席委員 0人

## 5 説明のため出席した者

### 【消防局】

局長	相澤	充則
局次長	河部	勝巳
総務課長	石井	誠
予防課長	浦山	信之
警防課長	松井	孝博
通信指令課長	井原	毅
総務課主幹（総務企画・調整担当）	嘉戸	智人

### 【建設部】

部長	山元	政彦
理事（建設政策・社会インフラマネジメント担当）	狩野	雅人
部次長（上下水道局参事）	杉本	周児
部次長（技術担当・上下水道局参事）	高尾	輝彦
土木事務所長	増山	和弘
参事（法定外公共物・道路河川管理担当）	山崎	晃
参事（土木事務所担当）	牧	雅浩
建設政策課長	野上	一成
道路整備課長	高木	勝人
道路河川管理課長	帳山	誠志
河川整備課長	経澤	陽一
道路構造保全対策課長	杉木	光晴
公園緑地課長	澤野	重雄
市営住宅課長	山崎	悟
土木事務所建設課長	水野	央
建設政策課主幹（調整担当）	中川	哲也

### 【活力都市創造部】

部長	中村	雅也
部次長	深山	隆
部次長（技術担当・都市計画課長）	村井	真哉
参事（交通政策担当）	高田	秀昭
参事（再開発担当）	高森	隆
参事（建築指導課長）	佐藤	英子
景観政策課長	冲村	一
交通政策課長	高田	興真

富山駅周辺地区整備課長  
まちづくり推進課長  
居住対策課長  
都市計画課主幹（調整担当）

野村 知範  
柵 伸治  
山崎 哲志  
舛田 恵美

## 6 職務のため出席した者

### 【議会事務局】

議事調査課調査係長  
議事調査課主査  
議事調査課主任

谷端 裕美子  
牧石 真理  
木戸 雅人

## 7 会議の概要

分科会長      ただいまから、令和5年3月定例会の予算決算委員会建設分科会を開会いたします。

                 審査に先立ち、分科会記録の署名委員に谷口委員、松井委員を指名いたします。

                 なお、ただいま指名いたしました署名委員が欠席の場合は、当日出席の年長委員にお願いいたします。

                 各案件の審査については各部局単位とし、お手元に配付してあります審査順序のとおり行う予定であります。

                 本日は、消防局、建設部、活力都市創造部の補正予算等分の議案の審査を行いますが、質疑については、議案に直接関係あるものだけにお願いいたします。

                 また、委員及び当局の皆さんに申し上げますが、質疑・答弁及び説明については、簡潔・明瞭に行っていただきますようお願いいたします。

                 これより、消防局所管分の議案の審査を行います。

                 議案第54号 令和4年度富山市一般会計補正予算（第9号）、第3条繰越明許費の補正中、第9款消防費を議題といたします。

これより、当局の説明を求めます。

消防局長     〔挨拶〕

警防課長     〔議案説明資料により説明〕

分科会長     これより、質疑に入ります。  
質疑はありませんか。

〔発言する者なし〕

分科会長     ないようですので、これをもって議案の質疑  
を終結いたします。  
これより、議案第54号中消防局所管分の意  
見の表明を行います。  
意見の表明は、ありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長     意見の表明なしと認めます。  
以上で、建設分科会消防局所管分を終了いた  
します。

午前10時01分 休憩

~~~~~

午前10時10分 再開

分科会長           これより、建設分科会建設部所管分の議案の  
審査を行います。

議案第54号 令和4年度富山市一般会計補  
正予算（第9号）、第1条歳入歳出予算の補  
正、歳出第8款土木費中、建設部所管分、第  
3条繰越明許費の補正、第8款土木費中、建  
設部所管分、第11款災害復旧費中、建設部  
所管分、

議案第64号 令和4年度富山市賃貸住宅・  
店舗事業特別会計補正予算（第2号）、  
報告第1号 専決処分について承認を求める  
件、専決第8号 令和4年度富山市一般会計  
補正予算（第8号）、第1条歳入歳出予算の  
補正中、歳出全部、

以上3件を一括議題といたします。

これより、順次、当局の説明を求めます。

建設部長           〔挨拶〕

建設部次長       〔建設部所管分の概要について、  
議案説明資料により説明〕

道路河川管理課長   〔議案第54号中  
道路維持管理費について、  
道路維持補修事業費について、  
除雪対策事業費について、

消雪対策事業費について、  
サンライト事業費について、  
河川水路維持補修事業費について、  
報告第1号について、  
議案書及び議案説明資料により説明]

道路構造保全対策課長 〔議案第54号中  
トンネル等保全事業費について、  
橋りょう維持補修事業費について、  
議案説明資料により説明]

土木事務所建設課長 〔議案第54号中  
リフレッシュ事業費について、  
議案説明資料により説明]

道路整備課長 〔議案第54号中  
市道整備事業費について、  
街路整備事業費について、  
議案説明資料により説明]

建設政策課長 〔議案第54号中  
道路計画事業費について、  
街路整備事業負担金について、  
議案説明資料により説明]

河川整備課長 〔議案第54号中

河川水路整備事業費について、  
浸水対策事業費について、  
火防水路改良事業費について、  
急傾斜地崩壊対策事業費について、  
議案説明資料により説明]

公園緑地課長 〔議案第54号中  
公園管理費について、  
公園整備事業費について、  
ファミリーパーク管理事業費について、  
議案説明資料により説明]

市営住宅課長 〔議案第54号中  
市営住宅管理費について、  
月岡団地建替事業費について、  
議案第64号について、  
議案説明資料により説明]

分科会長 これより質疑に入ります。  
質疑はありませんか。

藤田委員 議案説明資料13ページのサンライト事業費  
について、こちらの電気料金の単価はいつ頃  
から、何%ぐらい増えたのかお伺いします。

道路河川管理課長 サンライト事業費は、市が管理します道路の



照明灯の電気料金を支払うものです。昨今、電気料金が高騰しているところですが、過去の電気料金を調べましたので、回答いたします。

まず、令和2年度中は基本料金が横ばいまたは下がる傾向にあったのですが、令和2年度の3月が最も低く、1灯当たり107円と算定しております。

令和3年度に入り徐々に金額が上がっておりまして、令和4年度の2月現在で1灯当たり120円となっております。

この1灯当たりの単価というのは、電気の照らす明るさによって等級が決まっています。現在、市が管理している5万6,700灯のうち約8割近くを占める10ワット相当の照明灯の単価を代表的なものとして取り上げたのですが、最近で一番値段が低かった令和2年度の3月の107円から令和4年度の2月の120円で、約12%上がっているところでございます。

藤田委員

議案説明資料42ページの公園整備事業費について、こちらのガス燈の維持管理費は、年間どのくらいかかると見込んでこの事業を始めていくのか教えていただけますでしょうか。

公園緑地課長 このガス燈につきまして、ガス代や保守点検に係る経費として約23万円を見込んでおります。

藤田委員 本末転倒かもしれませんが、LEDにしてみようことを考えた上で、比較したのかどうかについてはいかがでしょうか。

公園緑地課長 そもそもこのガス燈につきましては、城址公園の南側一保有地の南に設置することを想定しておりますが、ガス燈の照明機能としての効用のみを期待しているものではないかと考えております。ガス燈自体のもたらす温かみ、あるいはレトロなたたずまいが周辺の空間と調和して、景観にふさわしい修景施設として城址公園の魅力向上につながるのではないかと考えて設置するものでございます。

また、ガス燈越しに富山城の天守閣を望む新たな観光スポットや撮影スポットとして市民や観光客に認知されていけばいいかと考えております。本市のシティプロモーションへの効果を期待して、今回設置するものでございます。

藤田委員 本市がカーボンニュートラルを進める上で、ガス燈となると少し違和感を感じたのですが、

今言われたことが主な目的としてガス燈を設置するという認識で合っていますでしょうか。

公園緑地課長 そのとおりでございます

松井委員 関連ですけれども、このガス燈については1基目ですよ。

公園緑地課長 今、本市にはガス燈が全部で2基ございます。1基は岩瀬大町公園の道路沿いに、もう1基はすぐそこの華明橋を渡って左手の松川沿いにございます。今回で3基目ということになります。

谷口委員 今の関連ですが、私の認識不足でどこにガス燈があったのか知らなかったのだけれども、私たちが知らないということは、市民の人はもっと知らないのではないかと思います。せっかく予算を計上して整備していくのであれば、ちゃんとPRしていかないと富山市の魅力を広めることにはならないと思うので、また進めていってください。

松井委員 議案説明資料46ページの月岡団地建替事業費について、7期から9期街区の移転補償費は何世帯分ですか。

市営住宅課長 今のところ20世帯が対象になります。

松井委員 20世帯が対象になるということですが、移転する先の入居状況については分かりますか。

市営住宅課長 移転する先ということですが、この20世帯については、新しい住宅への移転とは限らず、存続エリアへの移転や団地替えも視野に入れておられる方がいらっしゃると思います。一応今、新築の住宅については5戸ほど空きがある状況です。

松井委員 新しいところに移る方だけでなく、今住んでおられるところを明け渡していただくための補償費用という捉え方ですね。

市営住宅課長 そのとおりでございます。

江西委員 議案説明資料44ページの市営住宅管理費について、市営住宅の水道管の方式ですが、もともと水道直結方式で可能なのであれば、どうして最初から水道直結方式で検討しなかったのか疑問が残るのです。そもそも水道直結方式で問題なくちゃんと水が出ることは、しっかりと検証されているのでしょうか。

市営住宅課長 本年6月の補正予算で水道を直結にできるのかという検査も併せて行っておりまして、中市団地は5階建ての住宅なのですが、そこまで水を持ち上げられることは一応確認しております。

江西委員 それは仮に水道の力で上がってくるのだとして、管が破裂するという怖さが加圧式にあるのだったら、それは水道直結だとしても管が破裂するリスクはあまり変わらないというか、同様に不安視されると思うのですが、そのあたりは大丈夫なのでしょうか。

市営住宅課長 私も専門家ではないので分からないのですが、加圧ポンプは電気で動かすため圧が波を打つらしく、平均すると高架水槽や直圧とそれほど変わらないのですが、上に振れる部分があるということで、その振れたときの水圧でもしかしたら老朽化している管が破れる可能性があるということです。高架水槽は高いところにある位置エネルギーを利用して上げるのですが、直圧のほうも波は打たないということなので、加圧ポンプよりは比較的水圧が安定しているということでございます。

江西委員 一度に周りがたくさん水道を使うようになって

て圧が下がって、上のほうに水が上っていかないというような検討をされた上での判断という認識でよろしいでしょうか。

市営住宅課長 そのとおりでございます。上下水道局にも相談して、直圧の方式に問題はないのか確認はしておりますので、大丈夫かと思えます。

分科会長 ほかにないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。  
これより、議案第54号中建設部所管分、議案第64号、報告第1号中歳出全部、以上3件を一括して意見の表明を行います。  
意見の表明は、ありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。  
以上で、建設分科会建設部所管分を終了いたします。

午前10時49分 休憩

~~~~~

午前10時59分 再開

分科会長 これより、建設分科会活力都市創造部所管分

の議案の審査を行います。

議案第54号 令和4年度富山市一般会計補正予算（第9号）、第1条歳入歳出予算の補正、歳出第8款土木費中、活力都市創造部所管分、第3条繰越明許費の補正、第8款土木費中、活力都市創造部所管分、を議題といたします。

これより、順次当局の説明を求めます。

活力都市創造部長 〔挨拶〕

活力都市創造部次長 〔活力都市創造部所管分の概要について、議案説明資料により説明〕

活力都市創造部次長 〔議案第54号中  
（技術担当・都市計画課長） 都市基盤整備基金の積立について、  
呉羽駅周辺整備事業について、  
議案説明資料により説明〕

交通政策課長 〔議案第54号中  
公共交通活性化補助事業について、  
高山本線活性化事業について、  
親子でおでかけ事業について、  
公共交通燃料価格高騰対策支援事業について、  
生活交通対策事業について、  
路面電車事業について、

路面電車事業基金の積立について、  
議案説明資料により説明]

建築指導課長 [議案第54号中  
木造住宅耐震改修支援事業について、  
議案説明資料により説明]

富山駅周辺 [議案第54号中  
地区整備課長 富山駅周辺地区南北一体的なまちづくり事業  
について、  
議案説明資料により説明]

活力都市創造部次長 [議案第54号中  
令和4年度繰越明許費について、  
議案説明資料により説明]

分科会長 これより質疑に入ります。  
質疑はありませんか。

岡部委員 議案説明資料9ページの路面電車事業について、都市計画道路の見直しに伴い、道路区域から除外した土地の有効活用を図るため用地を買い戻すとありますけれども、この有効活用とは具体的に何か案があるのか聞かせてください。



交通政策課長 有効活用といたしますか、この土地を企業の方に駐車場としてお貸ししているのですが、その方から購入したいというお話がありました。土地開発公社ですっと眠らせておくよりは、売却して有効活用いただいたほうがよいというところで、議案を提出させていただいたということです。

岡部委員 市として活用するということではないのですね。分かりました。

藤田委員 議案説明資料3ページの呉羽駅周辺整備事業について、駅前広場の上部施設と駐輪場整備のスケジュールを教えてくださいませんか。

活力都市創造部次長  
(技術担当・  
都市計画課長) スケジュールにつきましては、あいの風とやま鉄道株式会社と協議して進めているのですが、令和5年10月頃に着手し、令和5年度末に完成、供用開始を目指すこととしております。

ただ、あいの風とやま鉄道株式会社の社長は令和6年春の供用開始を目指すと言っておられるのですが、それが令和6年の3月になるのか4月になるのか、ちょっと不透明なところもございます。仮に令和6年4月と

なりますと、事故繰越ということも想定されますが、対応といたしましては、一旦予算として計上し、今回提出させていただいているということでございます。

藤田委員 議案説明資料 11 ページの木造住宅耐震改修支援事業について、補助金の申請が少なかったということですが、少なかったことをどのように分析しておられるのか教えていただけますでしょうか。

建築指導課長 今年度、15 件分の予算に対しまして、9 件の補助を行うことになっています。ただ、申請自体は 10 件ございまして、1 件は解体しましたところ老朽化がかなり激しく、耐震改修に耐えられないと判断されたため取り下げをされたものでございました。  
令和元年度に制度を拡充してからは 10 件以上の申請が続いておりまして、今年度も最終的には 9 件になりましたけれども、10 件の申請があったということで、それほど落ち込んでいるとは思っておりません。

藤田委員 概ねそういった形で推移するものとして予算を計上しているということで理解しました。

松井委員 議案説明資料5ページの高山本線活性化事業について、新型コロナウイルス感染症の影響によって利用が少なくなって、通年実施のところ5か月間しか実施できなかったということですが、この事業の対象年齢は65歳以上でしたでしょうか。

交通政策課長 65歳以上です。

松井委員 補正後の額を見るとほとんど利用されていないようですが、利用料金は1回100円でしたでしょうか。

交通政策課長 1回100円で4枚綴りになっていますので、400円で販売しております。

松井委員 今年度はこのような結果でしたが、来年度も実施する予定でしたよね。

交通政策課長 この事業はリピーターが7割です。他の公共交通手段や車から転換した方が8割近くを占めまして、利用者数は伸びなかったのですが、非常に好調だったということで、当初予算には計上しております。

松井委員 活性化ということで、私も地元ですので、た

まには乗りますから一年齡が満たないので使えませんが一またよろしくお願いします。

分科会長 ほかにないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。

これより、議案第54号中活力都市創造部所管分の意見の表明を行います。

意見の表明は、ありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。

以上で、建設分科会活力都市創造部所管分を終了いたします。

これで、3月定例会の当分科会に送付されました補正予算等分の議案の審査は、終了いたしました。

委員各位に、御相談申し上げます。

分科会長報告については、正・副分科会長に御一任願いたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 それでは、そのように取り計らいます。

3月16日（木曜日）は、午前10時から予

算決算委員会建設分科会及び建設委員会を開き、消防局、上下水道局、建設部、活力都市創造部所管分の当初予算等分の議案の審査などを行います。

本日は、これをもって散会いたします。