

令和4年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称	富山市白木峰山麓クラインガルテン	
指定管理期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日	
所在地	富山市八尾町庵谷5番地	
指定管理者	名称	特定非営利活動法人 大長谷村づくり協議会
	代表者	理事長 森 恵美
	所在地	富山市八尾町庵谷10番地

項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価※
				※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須	※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	
開館日数	365日	365日	100.0%			B
利用者数（延べ）	5棟	6棟	-		計画使用区域は設定していない。全6区画使用中。	B

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価※
使用料	0	0	-			B
指定管理委託料	1,009	1,009	100.0%			
指定管理補助金	0	0	-			
その他	0	0	-			
収入計（A）	1,009	1,009	100.0%			
人件費	573	356	62.1%	人件費については、利用者の入退去がなかったため、計画額より低い実績額となった。 また修繕料については、3棟で凍結によるシャワー混合水栓の凍結破損が発生し、指定管理者のリスク分担額を超えたので、市に報告、協議の上、市負担で修繕を実施したため、実績がゼロとなった。		B
管理費	436	407	93.3%			
消耗品費	128	150	117.2%			
燃料費	10	0	0.0%			
印刷製本費	0	0	-			
光熱水費	30	0	0.0%			
修繕料	50	0	0.0%			
通信運搬費	0	0	-			
広告料	0	0	-			
保険料	6	4	66.7%			
委託料	144	152	105.6%			
備品購入費	0	0	-			
その他	68	101	148.5%			
事業費	0	0	-			
支出計（B）	1,009	763	75.6%			
うち本社経費計上分						
収支（A－B）	0	246	-			

該当施設のみ

利用料金	1,575	1,575	100.0%			
------	-------	-------	--------	--	--	--

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
1	責任者の配置	責任者を定めているか			B
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか			-
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか			-
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			B
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協定書等に沿って行われているか			B
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に徴収できているか			B
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されているか			B
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例に定めるとおり適正に行われているか			-
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を行っているか			-
10		②管理業務と自主事業の決算は、可能な範囲で区分されているか			-
11		③自主事業は独立採算となっているか			-
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか			B
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定職員に業務が集中していないか			B
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管理業務仕様書等に基づき適正に配置されているか			-
15		④経理や接遇等の研修を定期的に行っているか			B
16		⑤利用者の安全確保に関する研修を定期的に行っているか	11月29・30日、防火防災講習会に参加	業務日報にて確認	B
17		⑥天災等の非常時の対応について職員間に周知が図られているか			B

18		①関係条例・施行規則について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
19		②富山市個人情報保護条例について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
20	法令等の遵守	③関係法令・条例・規則等が遵守されているか			B
21		④関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか			B
22		⑤遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか			B
23		①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			B
24	個人情報の取扱い	②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか			B
25		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか			B
26	業務の改善	利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか		利用者のニーズに応じて、農園の整備や栽培指導を行っている。	A
27		①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか			B
28		②施設の維持管理業務を第三者へ委託しているか	浄化槽の点検業務（法定点検・維持管理）を外部委託している。		B
29	その他	③ホームページは利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）	市ホームページを活用し、施設情報の更新を行っている。		B
30		④施設の清掃・機器点検・利用状況等について日報に記載し、また、自己評価を行っているか			B
31		⑤利用者アンケートを定期的実施しているか	日頃から、使用者とコミュニケーションをとっている。		B
32		⑥バリアフリー対策等が行われ、誰でも安全に施設を利用できる体制が整っているか			-

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。 ※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	日常的に施設点検を行い、適切な時期に除草作業等管理業務に努めている。	業務日報にて確認	B
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	浄化槽の点検業務を外部委託している。 ・法定点検：年1回 ・保守点検：年6回	点検報告書を受取り、内容を確認した。	B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか	浄化槽に異常箇所が発見されたため、修繕見積を徴収し、リスク分担に応じて市への連絡等迅速に対応した。	指定管理者と協議し、市で復旧対応（R5予算）することとした。	B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに利用者の事故防止対策が取られているか	凍結により、給水設備が故障したため、修繕見積を徴収し、リスク分担に応じて市への連絡等迅速に対応した。また使用者にも周知を図った。	指定管理者と協議し、市で復旧対応した。	B
5		②過去に実施した補修・修繕について、その原因を分析し、事故予防等に反映しているか			B
6		③市が想定している修繕費と実際に発生している修繕費に大幅な乖離は生じていないか			B
7		④1件当たり2万円を超える修繕について、市と事前協議を行っているか	①の修繕に関しては、2万円を超えると見込まれることから、市への連絡等適切に対応した。		B
8	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に取り扱われているか	市からの貸与備品なし		-
9		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか	市からの貸与備品なし		-
10		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか			-
11	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか			B
12		②施設の鍵の管理方法に問題はないか			B
13	目的外使用	市が許可していない設備が設置されていないか			B