

令和4年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称	富山市八尾サンパーク	
指定管理期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日	
所在地	富山市八尾町下乗嶺10番地1	
指定管理者	名称	株式会社八尾サービス
	代表者	代表取締役社長 今本 雅祥
	所在地	富山市八尾町保内一丁目30番地の10

項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	特記事項（指定管理者記載欄）		特記事項（富山市記載欄）	評価※
				（対計画比）		
開館日数	365日	244日	66.8%	※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須 休館日なしであるが、12月1日から3月末まで、進入路除雪がされていないため休館としている。但し、国道沿いのトイレは、清掃し利用可能としている。	※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須 冬季閉鎖はしていないが、グラウンド等は除雪しないため利用者はいない。	B
利用者数（延べ）	740人	705人	95.3%		計画利用者数は設定していないため、R3実績を記載	B

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	特記事項（指定管理者記載欄）		特記事項（富山市記載欄）	評価※
				（対計画比）		
使用料	-	-	-			B
指定管理委託料	2,060	2,060	100.0%			
指定管理補助金	458	458	100.0%			
その他	0	250	-			
収入計（A）	2,518	2,768	109.9%			A
人件費	458	458	100.0%			
管理費	2,060	1,519	73.7%			
報償費	20	33	165.0%	夜間照明の管理人に対する報酬		
消耗品費	100	83	83.0%			
燃料費	15	3	20.0%			
光熱水費	258	259	100.4%			
修繕料	200	338	169.0%			
手数料	8	28	350.0%			
委託料	822	313	38.1%			
使用料及び賃借料	0	108	-			
原材料費	150	0	-			
備品購入費	300	215	71.7%	動力粉砕機の修理代		
公課費	0	1	-			
消費税	187	138	73.8%			
支出計（B）	2,518	1,977	78.5%			
うち本社経費計上分						
収支（A - B）	0	791	-			

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
1	責任者の配置	責任者を定めているか			B
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか			B
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか	仕様書では、「休館日なし」となっているが、12月1日から3月末まで、除雪がされていないため休館としている。	冬季閉鎖はしていないが、グラウンド等は除雪しないため利用者はいない。	B
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			B
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協定書等に沿って行われているか			B
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に徴収できているか			B
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されているか			B
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例に定めるとおり適正に行われているか			-
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を行っているか			-
10		②管理業務と自主事業の決算は、可能な範囲で区分されているか			-
11		③自主事業は独立採算となっているか			-
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか			B
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定職員に業務が集中していないか			B
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管理業務仕様書等に基づき適正に配置されているか			-
15		④経理や接遇等の研修を定期的に行っているか			-
16		⑤利用者の安全確保に関する研修を定期的に行っているか			-
17		⑥天災等の非常時の対応について職員間に周知が図られているか			-

18		①関係条例・施行規則について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
19		②富山市個人情報保護条例について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
20	法令等の遵守	③関係法令・条例・規則等が遵守されているか			B
21		④関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか			B
22		⑤遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか			B
23		①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			B
24	個人情報の取扱い	②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか			B
25		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか			B
26	業務の改善	利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか			B
27		①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか			B
28		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか	除草作業は愛和報恩会に委託		B
29	その他	③ホームページは利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）	令和4年度に弊社ホームページに追加		A
30		④施設の清掃・機器点検・利用状況等について日報に記載し、また、自己評価を行っているか			B
31		⑤利用者アンケートを定期的実施しているか			B
32		⑥バリアフリー対策等が行われ、誰でも安全に施設を利用できる体制が整っているか			B

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。 ※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	(再委託業務)トイレ清掃		B
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	(再委託業務)浄化槽維持管理		B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか			-
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに利用者の事故防止対策が取られているか			B
5		②過去に実施した補修・修繕について、その原因を分析し、事故予防等に反映しているか			B
6		③市が想定している修繕費と実際に発生している修繕費に大幅な乖離は生じていないか	想定20万円 R5.1月末現在実績 31.7万円		B
7		④1件当たり50万円を超える修繕について、市と事前協議を行っているか			B
8	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に扱われているか			B
9		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか			B
10		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか			B
11	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか			B
12		②施設の鍵の管理方法に問題はないか			B
13	目的外使用	市が許可していない設備が設置されていないか			B