

令和4年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称	とやまスローライフ市民農園	
指定管理期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日	
所在地	富山市開ヶ丘43-1	
指定管理者	名称	NPO法人里山倶楽部
	代表者	理事長 久郷 慎治
	所在地	富山市太田口通り1-6-24

項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価※
				※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須	※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	
開館日数	305日	305日	100.0%			B
利用者数（延べ）	20,000人	18,542人	92.7%	利用者数は管理中の計測しているため目安の数字		B

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価※
使用料	3,029	3,017	99.6%	「その他」は自主事業収入：苗・種子販売、耕起手数料等		B
指定管理委託料	0	0	-			
指定管理補助金	0	0	-			
その他	392	250	63.8%			
収入計（A）	3,421	3,267	95.5%			
人件費	1,964	3,371	171.6%	市民農園開設時からの指定管理者の代表者が令和4年度中に逝去し、故代表者が代表を勤めていた他の2つの関係団体から指定管理業務への人的・資金的支援が難しくなったことから、令和4年度の資金収支が支出超過となった。		D
管理費	1,285	3,208	249.6%			
消耗品費	130	52	40.0%			
燃料費	100	63	63.0%			
印刷製本費	150	67	44.7%			
光熱水費	30	385	1283.3%			
修繕料	300	259	86.3%			
通信運搬費	200	281	140.5%			
雑費	5	53	1060.0%			
保険料	60	110	183.3%			
委託料	80	196	245.0%			
賃貸料	20	130	650.0%			
租税公課	10	383	3830.0%			
減価償却費	0	993	-			
その他	200	236	118.0%			
支出計（B）	3,249	6,579	202.5%			
うち本社経費計上分						
収支（A - B）	172	-3,312	-1925.6%			

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
1	責任者の配置	責任者を定めているか			B
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか	繁忙期は受付業務の時間延長を行っている	繁忙期（3～5月）は、農園利用者の農機具貸出等に あわせて受付業務の時間延長を行っている。	A
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか			B
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			B
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協 定書等に沿って行われているか			B
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に 徴収できているか			B
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されてい るか		利用料金の支払いが確認できた利用者には、区画番号・ 氏名等を記載した会員証を発行している。	B
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例 に定めるとおり適正に行われているか		現金で徴収したものについては、出納簿へ記録し、事務局 の金庫で保管している。（利用料は振込または現金で徴 収している）	B
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を 行っているか			B
10		②管理業務と自主事業の決算は、可能な範囲で 区分されているか			B
11		③自主事業は独立採算となっているか			B
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか			B
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定 職員に業務が集中していないか			B
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管 理業務仕様書等に基づき適正に配置されてい るか			B
15		④経理や接遇等の研修を定期的に行っているか			B
16		⑤利用者の安全確保に関する研修を定期的 に行っているか			B
17		⑥天災等の非常時の対応について職員間に周知 が図られているか			B

18		①関係条例・施行規則について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
19		②富山市個人情報保護条例について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
20	法令等の遵守	③関係法令・条例・規則等が遵守されているか			B
21		④関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか			B
22		⑤遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか			B
23		①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			B
24	個人情報の取扱い	②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか		事務局にある鍵のかかる書棚で保管している。過去のものは、交流館の鍵のかかる部屋に保管している。	B
25		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか		シュレッダーで廃棄を行っている。	B
26	業務の改善	利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか			B
27		①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか			B
28		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか			B
29	その他	③ホームページは利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）			B
30		④施設の清掃・機器点検・利用状況等について日報に記載し、また、自己評価を行っているか			B
31		⑤利用者アンケートを定期的実施しているか		翌年度更新の際にアンケートを行い、利用者ニーズの把握に努めている。	B
32		⑥バリアフリー対策等が行われ、誰でも安全に施設を利用できる体制が整っているか			B

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。 ※再委託業務がある場合は、その内容も記載。			B
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。			B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか			B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに利用者の事故防止対策が取られているか			B
5		②過去に実施した補修・修繕について、その原因を分析し、事故予防等に反映しているか			B
6		③市が想定している修繕費と実際に発生している修繕費に大幅な乖離は生じていないか	管理機の修理費が多い	現状は、年度合計での金額の報告を受けているため、修繕費の詳細が不明となっている。	B
7		④1件当たり50万円を超える修繕について、市と事前協議を行っているか			B
8	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に扱われているか			B
9		②市から貸与している備品に異動（減失等も含む）があった場合、市に報告がされているか			B
10		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか			B
11	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか		管理機の保管場所である格納庫の施錠を毎日行っている。	B
12		②施設の鍵の管理方法に問題はないか		格納庫の鍵は事務局に保管している。	B
13	目的外使用	市が許可していない設備が設置されていないか			B