

令和4年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称	富山市立中央児童館	
指定管理期間	平成31年3月22日～令和6年3月31日	
所在地	富山市新富町一丁目2番3号 C i Cビル5階	
指定管理者	名称	学校法人 国際学園
	代表者	理事長 土屋 了介
	所在地	神奈川県横浜市青葉区さつきが丘8番80号

項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価※
				※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須	※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	
開館日数	348日	348日	100.0%	臨時休館はなく、児童館条例に定められた休館日以外は開館		B
利用者数（延べ）	16,610人	23,389人	140.8%	前年度の実績を上回り、コロナ禍前の水準に近づきつつある。		B

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価※
使用料	—	—	—	電気料金の値上げに対応し、補正していただいた。		B
指定管理委託料	20,922	21,016	100.4%			
指定管理補助金	0	0	—			
その他	0	0	—			
収入計（A）	20,922	21,016	100.4%			
人件費	13,124	13,943	106.2%	光熱水費は、電気料金の値上げにより、支出が大幅に増えた。		B
管理費	7,798	7,073	90.7%			
消耗品費	755	521	69.0%	委託費は、業者による毎月の定期清掃を必要に応じて随時実施することに変更したため、支出が減った。		
燃料費	0	0	—			
印刷製本費	0	0	—	修繕費は、開館からの年数が浅いため、大きな支出はなかったが、今後、増加が見込まれる。		
光熱水費	1,019	1,892	185.7%			
修繕料	275	158	57.5%	通信運搬費は、計画段階の見込が甘かった。		
通信運搬費	250	134	53.6%			
広告料	0	0	—			
保険料	15	12	80.0%			
委託料	1,850	947	51.2%			
備品購入費	380	392	103.2%			
その他	3,254	3,017	92.7%			
事業費	0	0	—			
支出計（B）	20,922	21,016	100.4%			
うち本社経費計上分	2,211	2,148				
収支（A－B）	0	0	—			

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
1	責任者の配置	責任者を定めているか	当館を代表する者として、市や利用者への対応等は、全て、館長の決済に基づき行っている。		B
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか	児童館条例に基づき、開館時間は厳守。		B
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか	児童館条例に基づき、休館日に変更なし。		B
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			-
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協定書等に沿って行われているか			-
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に徴収できているか			-
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されているか			-
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例に定めるとおり適正に行われているか			-
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を行っているか			-
10		②管理業務と自主事業の決算は、可能な範囲で区分されているか			-
11		③自主事業は独立採算となっているか			-
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか	閉館後の職員配置に一部仕様書の水準を満たさない実態があったが、指摘を受け、すぐに改善。		B
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定職員に業務が集中していないか			B
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管理業務仕様書等に基づき適正に配置されているか	（一財）児童健全育成推進財団の認定資格である「児童厚生指導員」を職員が計画的に取得。職員4名が2級を取得、1名が取得中。	児童厚生指導員資格は、他の館でも職員の取得が計画的に進められているため。	B
15		④経理や接遇等の研修を定期的に行っているか			B
16		⑤利用者の安全確保に関する研修を定期的に行っているか			B
17		⑥天災等の非常時の対応について職員間に周知が図られているか			B

18	法令等の遵守	①関係条例・施行規則について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
19		②富山市個人情報保護条例について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
20		③関係法令・条例・規則等が遵守されているか			B
21		④関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか			B
22		⑤遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか			B
23	個人情報の取扱い	①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			B
24		②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか			B
25		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか			B
26	業務の改善	利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか	クレームはない。利用者の声をいただきやすい環境を整え、積極的に改善に生かすよう努めている。		B
27	その他	①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか			B
28		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか	再委託業務以外の委託はあり得ない。		B
29		③ホームページは利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）			-
30		④施設の清掃・機器点検・利用状況等について日報に記載し、また、自己評価を行っているか			B
31		⑤利用者アンケートを定期的実施しているか	毎年2月に「利用者アンケート」を実施する他、各種事業参加者へのアンケートも適宜実施している。		B
32		⑥バリアフリー対策等が行われ、誰でも安全に施設を利用できる体制が整っているか			B

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	施設管理業務及びその委託先である富山駅前開発（株）が契約する警備・消防用設備等保守業務		B
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	日常清掃業務及び一般廃棄物処理業務		B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか			B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに利用者の事故防止対策が取られているか	今のところ、大きな補修・修繕を伴う施設・設備の不備は生じていないが、微細なものについても極力担当者に伝えるように努めている。		B
5		②過去に実施した補修・修繕について、その原因を分析し、事故予防等に反映しているか			B
6		③市が想定している修繕費と実際に発生している修繕費に大幅な乖離は生じていないか			B
7		④1件当たり10万円を超える修繕について、市と事前協議を行っているか			B
8	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に取り扱われているか			B
9		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか	物品の現状を写真等を添えて示し、指示を仰いでいる。		B
10		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか	それぞれの備品台帳に記載し、年に1度以上、現在高調査を実施。		B
11	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか	ビル管理者の「安全確認票」に基づき、施設・設備点検後、施錠。		B
12		②施設の鍵の管理方法に問題はないか	業務時間以外は、ビル管理者（警備員）が管理		B
13	目的外使用	市が許可していない設備が設置されていないか	設置の事実はない。		B