

令和4年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称	富山市まちなか賑わい広場（グランドプラザ）	
指定管理期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
所在地	富山市総曲輪三丁目8番39号	
指定管理者	名称	株式会社富山市民プラザ
	代表者	代表取締役 京田 憲明
	所在地	富山市大手町6番14号

項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価※
				※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須	※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	
開館日数	365日	365日	100.0%			B
利用者数（延べ）	-	-	-			-

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価※
利用料金	13,000	15,600	120.0%	使用料：例年利用者の回帰傾向、助成金を活用した新規利用者の増加、キャンセル発生時の利用促進案内等の結果、使用料は計画値を上回った。		A
指定管理委託料	7,230	7,230	100.0%			
指定管理補助金	19,500	19,500	100.0%			
その他	0	0	-			
収入計（A）	39,730	42,330	106.5%			
人件費	19,500	21,045	107.9%	修繕費：部品の長納期化のため、計画を見直したため。 事業費：コロナ感染状況を考慮しながらの実施計画のため、自主イベントの縮小・延期となった。また、流動的な感染状況の影響で貸出日程変更依頼があり、実施日程確保も困難だった。		B
管理費	15,730	15,136	96.2%			
消耗品費	900	938	104.2%			
印刷製本費	100	0	0.0%			
光熱水費	3,300	2,687	81.4%			
修繕料	800	590	73.8%			
通信運搬費	250	250	100.0%			
委託料	7,000	7,346	104.9%			
その他	3,380	3,325	98.4%			
事業費	4,500	2,674	59.4%			
支出計（B）	39,730	38,855	97.8%			
うち本社経費計上分						
収支（A－B）	0	3,475	-			

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※	
1	責任者の配置	責任者を定めているか			B	
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか			B	
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか			B	
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			B	
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協定書等に沿って行われているか			B	
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に徴収できているか			B	
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されているか			B	
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例に定めるとおり適正に行われているか			B	
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を行っているか			B	
10		②管理業務と自主事業の決算は、可能な範囲で区分されているか		自主事業にかかる費用は、富山市まちなかにぎわい広場管理運営業務委託料の「賑わい創出事業費」から拠出している。	B	
11		③自主事業は独立採算となっているか			B	
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか		仕様書で、「グランドプラザ事務所に職員を常駐させること」と記載があるが、電話連絡の際に中々連絡がつかない時期があり、改善を求めた。	C	
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定職員に業務が集中していないか			B	
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管理業務仕様書等に基づき適正に配置されているか			必要な資格は特いない。	B
15		④経理や接遇等の研修を定期的に行っているか	年度1回 ハラスメント研修会 全員参加			B
16		⑤利用者の安全確保に関する研修を定期的に行っているか	11月17・18日 自衛消防業務新規講習 スタッフ2名修了			B
17	⑥天災等の非常時の対応について職員間に周知が図られているか				B	

18	法令等の遵守	①関係条例・施行規則について、必要な時に確認できる体制となっているか			○	
19		②富山市個人情報保護条例について、必要な時に確認できる体制となっているか			○	
20		③関係法令・条例・規則等が遵守されているか			B	
21		④関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか			B	
22		⑤遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか			B	
23	個人情報の取扱い	①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			B	
24		②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか			B	
25		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか			B	
26	業務の改善	利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか		市民プラザ及び市担当者の緊急電話連絡網を作成し、迅速かつ適切に対応できるような体制を整えている。	B	
27	その他	①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか	予約重複時は、抽選を行い公平公正に受付けている。		B	
28		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか			B	
29		③ホームページは利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）	予約状況が確認でき、提出書類は全てダウンロード可能で申請がしやすくなっている。		B	
30		④施設の清掃・機器点検・利用状況等について日報に記載し、また、自己評価を行っているか		利用状況について、自己評価の記載がないため、令和3年度に改善を求めたが、改善が見られなかった。	C	
31		⑤利用者アンケートを定期的実施しているか	全ての利用者にアンケート回答依頼をし、回答を参考に改善に努めている。		アンケートを実施しているとのことだが、アンケート結果が富山市に共有されていないため、内容を把握していない。	C
32		⑥バリアフリー対策等が行われ、誰でも安全に施設を利用できる体制が整っているか			B	

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。 ※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	施設内巡回警備、清掃、事務所内機械警備、モバイルグリーン維持管理は、各委託業者から報告書を受けており、問題は見られない。		B
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	昇降式舞台点検（年4回）及び大型映像装置保守点検（年1回）は、各委託業者から報告書を受けており、問題は見られない。		B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか	緊急性のある異常はない。		B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに利用者の事故防止対策が取られているか	ガラスの破損、柱の落書き発見時は、市に報告をしている。		B
5		②過去に実施した補修・修繕について、その原因を分析し、事故予防等に反映しているか			B
6		③市が想定している修繕費と実際に発生している修繕費に大幅な乖離は生じていないか			B
7		④1件当たり50万円を超える修繕について、市と事前協議を行っているか			B
8	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に取扱われているか			B
9		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか			B
10		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか			B
11	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか			B
12		②施設の鍵の管理方法に問題はないか			B
13	目的外使用	市が許可していない設備が設置されていないか			B