

令和4年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称	城址公園	
指定管理期間	令和3年4月1日から令和6年3月31日	
所在地	富山市本丸1	
指定管理者	名称	富山城址公園パークマネジメント共同企業体
	代表者	(株)久郷一樹園 代表取締役 久郷 慎治
	所在地	富山市丸の内三丁目2番6号

項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績		特記事項（指定管理者記載欄） ※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※
			(対計画比)			
開館日数	365日	365日	100.0%			B
利用者数（延べ）	500,000人	489,898人	98.0%			B

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）		特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価※
			(対計画比)			
使用料	-	-	-			B
指定管理委託料	38,767	39,953	103.1%	施設修繕について、優先順位をつけて計画的に修繕を行うことが出来た。		
指定管理補助金	0	0	-			
修繕費	3,000	3,000	100.0%			
その他	373	346	92.8%			
収入計（A）	42,140	43,299	102.8%			B
植物管理	11,300	11,264	99.7%	光熱水費が計画に対して120%となったが、追加補填もあったことから最終の収支的には、バランスがとれた。 しかしながら、共同企業体構成員による見えない部分での労務負担は現れていないので、このあたりの健全化が今後の課題である。		
清掃管理	2,200	1,993	90.6%			
施設設備管理	3,500	3,424	97.8%			
光熱水費	8,030	9,666	120.4%			
通信費	150	167	111.3%			
消耗品費	500	167	33.4%			
印刷製本費	300	300	100.0%			
燃料費	20	0	0.0%			
租税公課	10	54	540.0%			
広告宣伝費	500	500	100.0%			
利用促進費	2,500	1,747	69.9%			
事務用品費	500	20	4.0%			
雑費	0	750	-			
監視警備費	462	676	146.3%			
職員人件費	7,425	5,149	69.3%			
法定福利費	0	0	-			
福利厚生費	150	0	0.0%			
修繕費	3,000	3,002	100.1%			
一般管理費	1,220	2,866	234.9%			
支出計（B）	41,767	41,745	99.9%			
うち本社経費計上分						
収支（A - B）	373	1,554	416.6%			

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	市側の 確認方法	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※	
1	責任者の配置	責任者を定めているか	書類			B	
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか	聞き取り・ 書類			B	
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか				B	
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか	書類			B	
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協 定書等に沿って行われているか				B	
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に 徴収できているか	実地・ 書類		月次報告書に記載されている金額と市に実際納入されて いる金額に相違があり、その確認に時間を要したため、改 善の余地あり	C	
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されてい るか				B	
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例 に定めるとおり適正に行われているか				-	
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を 行っているか	聞き取り・ 書類	コインパーキング事業、カフェカー事業等について 行っている		B	
10		②管理業務と自主事業の決算は、可能な範囲で 区分されているか				B	
11		③自主事業は独立採算となっているか				B	
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか	聞き取り・ 書類			B	
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定 職員に業務が集中していないか				B	
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管 理業務仕様書等に基づき適正に配置されている か				-	
15		④経理や接客等の研修を定期的に行っているか				3月 全スタッフによる研修実施	B
16		⑤利用者の安全確保に関する研修を定期的 に行っているか					B
17		⑥天災等の非常時の対応について職員間に周知 が図られているか					B

18	法令等の遵守	①関係条例・施行規則について、必要な時に確認できる体制となっているか	実地・聞き取り			○
19		②富山市個人情報保護条例について、必要な時に確認できる体制となっているか				○
20		③関係法令・条例・規則等が遵守されているか				B
21		④関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか				B
22		⑤遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか				B
23	個人情報の取扱い	①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか	実地・聞き取り			B
24		②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか				B
25		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか				B
26	業務の改善	利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか	聞き取り		申し送りノート等を活用し、スタッフ全員に周知している。	B
27	その他	①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか	聞き取り・書類			B
28		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか				B
29		③ホームページは利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）		イベント情報や公園インフォメーションおよび城址公園駐車場定期券利用者向けの案内等をこまめに掲載している。また、公園への問い合わせの利便性を向上させるために改良を行っている。	HPは定期的に更新されている	A
30		④施設の清掃・機器点検・利用状況等について日報に記載し、また、自己評価を行っているか				B
31		⑤利用者アンケートを定期的の実施しているか				B
32		⑥バリアフリー対策等が行われ、誰でも安全に施設を利用できる体制が整っているか				B

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	確認方法	特記事項（指定管理者記載欄） ※A、C、Dを記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価※	
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。 ※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	聞き取り・書類	植物管理、公園便所清掃、ゴミ収集運搬処理について再委託している。		B	
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。				東濠水質改善業務、和風庭園水質等管理業務、公園遊具点検業務、駐車場管制システム点検について再委託している。	B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか					B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに利用者の事故防止対策が取られているか	実地・聞き取り・書類			B	
5		②過去に実施した補修・修繕について、その原因を分析し、事故予防等に反映しているか				B	
6		③市が想定している修繕費と実際に発生している修繕費に大幅な乖離は生じていないか				B	
7		④1件当たり50万円を超える修繕について、市と事前協議を行っているか				B	
8	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に取扱われているか	実地・書類			B	
9		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか				B	
10		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか				B	
11	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか	聞き取り			B	
12		②施設の鍵の管理方法に問題はないか				B	
13	目的外使用	市が許可していない設備が設置されていないか	実地			B	