

富山市民球場人工芝及び防護マット更新業務委託評価基準

評価	評価の意味合い	評価点
A	特に優れている	配点×1.00
B	優れている	配点×0.80
C	普通	配点×0.60
D	やや不十分	配点×0.40
E	不十分	配点×0.20

項目	番号	審査項目	評価の視点				
				得点	配点	評価 (A~E)	合計
業務経歴等	1	施工実績	・過去10年間に於いて同種業務の実績があるか。	20	10		
	2	実施体制	・本業務に必要な資格・技術等を有しているか。 ・市や指定管理者との連絡方法も含めて適切な実施体制となっているか。		10		
	3	工程の妥当性	・実現可能な工程となっているか。	10	10		
人工芝等	4	人工芝の品質	・熱抑制機能（表面温度上昇の抑制）や自立性（復元性）は優れているか。 ・カラー（見た目・景観）への配慮があるか。 ・プレーヤーの負担軽減やボールバウンドと、プレー環境に配慮されているか。 ・国内の他球場、特にプロ野球が開催される球場において納入実績があるか。	100	40		
	5	人工芝の耐久性	・試験等、科学的に耐久性が担保されているか。 ・通常使用下における耐用年数が長いこと。 ・環境や気候、特に積雪に配慮したものであるか。		30		
	6	充填材・アンツーカー	・飛散・流出抑制（融雪時含む）は図られているか。 ・国内の他球場、特にプロ野球が開催される球場において納入実績があるか。		15		
	8	防護マット	・耐久性に優れているか。 ・プレーヤーの安全性に配慮されているか。 ・広告等の掲示が容易に行えるか。		15		
設計・施工	9	工期	・全体工期の短縮が図られているか。 ・利用者への影響について配慮されているか。	30	15		
	10	方法	・設計・施工の提案内容が優れているか。 ・工事中の安全対策が図られているか。		15		
維持管理	11	保守・維持管理	・提案額に含まれる無償保証期間は長いこと。 ・日常のメンテナンスは容易であること。 ・業務完了後の定期的な点検や修繕、緊急時対応等に関する体制が構築されていること。	35	20		
	12	ランニングコスト	・設置後10年間に必要なコストが安価であること。		15		
その他	13	市内事業者への配慮	・市内の事業者の活用が図られていること。	15	15		
	14	環境への配慮	・廃棄物の低減が図られていること。 ・マイクロプラスチック等に対する対策が図られていること。	15	15		
	15	画期性・独自性	・仕様書以上の技術提案があること。 ・本業務及び維持管理における本市の負担削減につながる提案があること。 ・他社と比較して優位性があること。	40	40		
価格	16	本業務の価格 (ランニングコストを除く)	・30点×（最低見積額/見積額）	35	35		
合計					300		