

1次審査 評価基準

事業名 神通大橋(上流側)詳細設計等業務委託

番号	評価項目	評価の視点	配点基準	配点				
				A	B	C	D	E
				特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
1	業務経歴等	同種・類似業務の実績	同種・類似業務の業務実績に対する評価	20	16	12	8	4
2		管理技術者の資格及び経験	配置予定管理技術者の同種・類似業務の実績に対する評価	20	16	12	8	4
3		照査技術者の資格及び経験	配置予定照査技術者の同種・類似業務の実績に対する評価	20	16	12	8	4
4	実施体制	業務の実施体制	業務実施体制、人員配置、情報管理の妥当性に対する評価	20	16	12	8	4
評価の合計(80点満点)								

ヒアリング審査 評価基準

事業名 神通大橋(上流側)詳細設計等業務委託

番号	評価項目	評価の視点	配点基準	配点				
				A	B	C	D	E
				特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
1	業務経歴	同種・類似業務の実績	同種・類似業務の実績があるか。	20	16	12	8	4
2		配置予定技術者の技術力	配置予定技術者に同種・類似業務の実績があるか。	10	8	6	4	2
3	実施体制等	業務についての理解度	業務の目的、内容、課題の理解がなされているか。	10	8	6	4	2
4		実施体制	業務実施体制、人員配置が妥当であるか。	10	8	6	4	2
5		工程の妥当性	実現可能な計画・スケジュールであるか。	10	8	6	4	2
6	提案内容	的確性	必要な解決方法等が提案されているか。	20	16	12	8	4
7		実現性	提案内容を裏付ける根拠はあり、説得力があるか。	20	16	12	8	4
8	価格	履行に必要な費用	費用の算出根拠が明確か。提案内容に対して優れた価格か。	20	16	12	8	4
評価の合計(120点満点)								

※本プロポーザルにおける受託候補者は、全委員の評点合計が360点(満点の6割)以上である提案者の中から評点合計が最も高い者を選定する。ただし、評点の合計が同値の者が複数する場合は、最も高い評点を得た委員数の多い提案者を受託候補者として選定する。この方法でも受託候補者が決定しない場合は抽選とする。

一者のみ参加のときは、あらかじめ設定した最低選定基準点を満たしていれば、受託候補者として選定することとする。