

プロポーザル結果について

令和4年4月22日付で募集したプロポーザルについて、次のとおり特定しましたので、お知らせします。

令和4年6月14日

富山市長 藤井 裕久

記

- 1 業務名
富山市ホームページリニューアル及びAIチャットボット導入業務委託
- 2 受託候補者の特定日
令和4年6月14日
- 3 参加者（5者）
（株）サイネックス
福泉（株）
（株）ティファナ・ドットコム
グローバルデザイン（株）
（株）フューチャーイン
- 4 一次審査
 - （1）一次審査日 令和4年6月2日
 - （2）一次審査通過者（3者）
（株）サイネックス
福泉（株）
（株）フューチャーイン

(3) 一次審査結果

番号	評価項目	評価の考え方・着眼点	評価					
			配点	福泉株式会社	株式会社サイネックス	株式会社フューチャーイン	D社	C社
1	業務実績	中核市(同等)規模以上の自治体へのホームページ構築やチャットボット導入の実績は豊富であるか。	100	80	72	64	80	40
2	基本方針	視覚だけに頼らない誰もが利用しやすいコンテンツの充実を図り、閲覧者が質・量ともに満足できるサイトを構築するための提案がなされているか。	50	38	38	38	36	18
3		ユニバーサルデザインに配慮し、探している情報に誰でも即座にたどり着くことができるようなサイトを構築するための提案がなされているか。	100	84	76	76	76	40
4		「富山市らしさ」を調査・分析し、ブランドイメージの向上、地域セールス力の向上につながるようなデザイン、機能、サイト設計の提案はなされているか。	50	40	32	32	38	18
5		単純な移行ではなく、品質向上につながるようなコンテンツ移行の考え方や手法が提案されているか。	100	76	80	80	84	36
6		現行サイトの分析を行い、改善策と新たなコンテンツや機能の追加が提案されているか。	100	80	76	76	80	40
7		導入プロジェクト管理	各工程での事業者と本市の役割分担、工程期間、作業内容が具体的に提示され、適切な要員が配置されているか。	50	34	34	38	42
8	プロジェクト全体を通して本市職員の負担を軽減するための提案が具体的に提示されているか。		50	36	38	32	40	18
9	システムの機能・操作性	記事ページ作成についての専門知識や技術を持たない職員でも、簡単に編集、作成が可能なCMSとなっているか。	100	80	80	76	80	36
10		リンク切れ・情報の過剰な羅列の抑制、知らせたい情報への誘導効果など、サイト品質の維持・向上を図ることができる提案がなされているか。	100	84	80	68	76	40
11		チャットボットについて、中核市が担う各種業務における十分な回答を可能とするため、必要な学習用データを提示するなどの提案がなされているか。	100	72	84	72	80	32
12		チャットボットの正答率を維持・向上させるための具体的な提案がなされているか。	100	64	80	76	72	44
13	システムの構成	本業務が要求する可用性を達成できるシステム構成となっているか。	50	38	32	38	40	16
14		ソフトウェア(OS,関連ソフトを含む)のバージョンアップへの対応は適切か。	50	30	38	32	38	16
15		利用するデータセンターは別紙「データセンター仕様書」の要求事項を満たし、十分な設備が予定されているか。	50	36	32	36	36	18
16	職員支援	ユーザビリティの向上に必要な知識等を得るための職員向けマニュアルや資料の提示、研修等の提案はなされているか。	100	76	68	72	76	36
17		アクセシビリティの向上に必要な知識等を得るための職員向けマニュアルや資料の提示、CMS操作研修等の提案はなされているか。	50	36	40	36	38	18

番号	評価項目	評価の考え方・着眼点	評価					
			配点	福泉株式会社	株式会社サイネックス	株式会社フューチャーイン	D社	C社
18	職員支援	運用後のサポート体制が十分に整えられており、問い合わせ対応や職員向け研修等の具体的な内容が提示されているか。	100	76	84	68	68	36
19	セキュリティ・緊急対応	セキュリティ対策は適切なものが具体的に提示されているか。	100	64	68	68	68	36
20		災害等により本庁舎でコンテンツの更新等ができない場合でも、緊急情報を的確にいち早く掲載できるような機能を提案しているか。	100	80	80	68	76	36
21		災害等によりアクセスが著しく増加した場合においても、ホームページが問題なく閲覧できるような構成が提案されているか。	100	72	72	76	72	32
22	価格	導入に要する費用。 (点数 $a=20$ 点 \times (全提案者中の最低見積価格 \div 当該提案者の見積価格) ただし、 $20 > a \geq 16 \cdots 16$ 点、 $16 > a \geq 12 \cdots 12$ 点、 $12 > a \geq 8 \cdots 8$ 点、 $8 > a \cdots 4$ 点とする。)	100	100	60	60	60	80
23		保守運用に要する費用。 (点数 $a=20$ 点 \times (全提案者中の最低見積価格 \div 当該提案者の見積価格) ただし、 $20 > a \geq 16 \cdots 16$ 点、 $16 > a \geq 12 \cdots 12$ 点、 $12 > a \geq 8 \cdots 8$ 点、 $8 > a \cdots 4$ 点とする。)	100	60	60	100	20	20
24	その他	再構築に対する要求事項を理解し、有益な提案となっているか。	50	40	38	38	36	14
25		市民サービス向上や職員負担軽減等を実現できる有益な追加提案があるか。	50	40	40	38	38	14
評価の合計(400点満点)			2,000	1,516	1,482	1,458	1,450	754

※(注)表中の点数は選考委員5名の総合計:400点 \times 5名=2000点(満点)

5 評価基準及び評価結果

番号	評価項目	評価の考え方・着眼点	評価			
			配点	株式会社 フュー チャーイン	B社	A社
1	業務実績	中核市(同等)規模以上の自治体へのホームページ構築やチャットボット導入の実績は豊富であるか。	100	72	84	76
2	基本方針	視覚だけに頼らない誰もが利用しやすいコンテンツの充実を図り、閲覧者が質・量ともに満足できるサイトを構築するための提案がなされているか。	50	44	38	38
3		ユニバーサルデザインに配慮し、探している情報に誰でも即座にたどり着くことができるようなサイトを構築するための提案がなされているか。	100	76	80	76
4		「富山市らしさ」を調査・分析し、ブランドイメージの向上、地域セールス力の向上につながるようなデザイン、機能、サイト設計の提案はなされているか。	50	32	40	32
5		単純な移行ではなく、品質向上につながるようなコンテンツ移行の考え方や手法が提案されているか。	100	84	76	80
6		現行サイトの分析を行い、改善策と新たなコンテンツや機能の追加が提案されているか。	100	80	80	76
7	導入プロジェクト管理	各工程での事業者と本市の役割分担、工程期間、作業内容が具体的に提示され、適切な要員が配置されているか。	50	38	34	34
8		プロジェクト全体を通して本市職員の負担を軽減するための提案が具体的に提示されているか。	50	36	38	38
9	システムの機能・操作性	記事ページ作成についての専門知識や技術を持たない職員でも、簡便に編集、作成が可能なCMSとなっているか。	100	80	80	80
10		リンク切れ・情報の過剰な羅列の抑制、知らせたい情報への誘導効果など、サイト品質の維持・向上を図ることができる提案がなされているか。	100	72	84	80
11		チャットボットについて、中核市が担う各種業務における十分な回答を可能とするため、必要な学習用データを提示するなどの提案がなされているか。	100	72	76	84
12		チャットボットの正答率を維持・向上させるための具体的な提案がなされているか。	100	80	72	84
13	システムの構成	本業務が要求する可用性を達成できるシステム構成となっているか。	50	40	38	32
14		ソフトウェア(OS,関連ソフトを含む)のバージョンアップへの対応は適切か。	50	32	32	38

番号	評価項目	評価の考え方・着眼点	評価			
			配点	株式会社 フュー チャーイン	B社	A社
15	システムの構成	利用するデータセンターは別紙「データセンター仕様書」の要求事項を満たし、十分な設備が予定されているか。	50	36	36	32
16	職員支援	ユーザビリティの向上に必要な知識等を得るための職員向けマニュアルや資料の提示、研修等の提案はなされているか。	100	68	72	68
17		アクセシビリティの向上に必要な知識等を得るための職員向けマニュアルや資料の提示、CMS操作研修等の提案はなされているか。	50	38	34	40
18		運用後のサポート体制が十分に整えられており、問い合わせ対応や職員向け研修等の具体的な内容が提示されているか。	100	72	68	84
19	セキュリティ・緊急対応	セキュリティ対策は適切なものが具体的に提示されているか。	100	72	68	68
20		災害等により本庁舎でコンテンツの更新等ができない場合でも、緊急情報を的確にいち早く掲載できるような機能を提案しているか。	100	72	76	80
21		災害等によりアクセスが著しく増加した場合においても、ホームページが問題なく閲覧できるような構成が提案されているか。	100	80	68	68
22	価格	導入に要する費用。 (点数a=20点×(全提案者中の最低見積価格÷当該提案者の見積価格)ただし、20>a≥16…16点、16>a≥12…12点、12>a≥8…8点、8>a…4点とする。)	100	60	100	60
23		保守運用に要する費用。 (点数a=20点×(全提案者中の最低見積価格÷当該提案者の見積価格)ただし、20>a≥16…16点、16>a≥12…12点、12>a≥8…8点、8>a…4点とする。)	100	100	60	60
24	その他	再構築に対する要求事項を理解し、有益な提案となっているか。	50	40	42	40
25		市民サービス向上や職員負荷軽減等を実現できる有益な追加提案があるか。	50	40	38	42
評価の合計(400点満点)			2,000	1,516	1,514	1,490

※(注)表中の点数は選考委員5名の総合計:400点×5名=2000点(満点)

6 特定した参加者名
株式会社フューチャーイン

7 提案額
37,400,000 円（消費税及び地方消費税含む）

（担当）財務部契約課工事契約係

電話：076-443-2025

メール：keiyaku-01@city.toyama.lg.jp