プロポーザル結果について

令和5年5月25日付で募集したプロポーザルについて、次のとおり特定しましたので、 お知らせします。

令和5年7月24日

富山市長 藤井裕久

記

- 1 業務名 富山市都市マスタープラン検討業務委託
- 2 受託候補者の特定日 令和5年7月14日
- 3 参加者(1者) 株式会社エックス都市研究所
- 4 選考委員会委員

委員長 美濃部 雄人 富山市副市長 副委員長 深山 隆 活力都市創造部長 委員 刑部 博規 企画管理部次長 委員 久保田 善明 富山大学教授 委員 姥浦 道生 東北大学教授

- 5 評価基準及び評価結果一覧表 別紙のとおり
- 6 特定した参加者名 株式会社エックス都市研究所
- 7 提案額

12,929,400円(消費税及び地方消費税含む)

(担当) 財務部契約課物品契約係

(電話) 076-443-2024

 $(\cancel{1} - \cancel{1})$ keiyaku-01@city. toyama. lg. jp

評価基準及び評価結果一覧表

富山市都市マスタープラン検討業務委託 事業名

評価 基準 番号	評価項目	評価の視点	配点基準	評価	
				配点	(株)エックス 都市研究所
1	業務経歴	同種・類似 業務の実績	同種・類似業務の実績があるか。	40	40
2	実施体制等	業務について の理解度	業務の目的、内容、課題の理解がなされているか。	40	30
3		実施体制	業務実施体制、人員配置、情報管理が妥当であるか。	40	40
4		工程の 妥当性	実現可能な計画・スケジュールであるか。	40	30
5	· 提案内容	適確性	「基礎資料の整理」にあたり、取組み方針が具体的かつ適確な提案となっているか。	40	28
6			GISデータ等を活用した「現都市マスタープランの評価と課題整理」を行うにあたり、調査分析の方法が具体的かつ本市の実情を踏まえた提案となっているか。	80	60
7			「市民アンケート調査等の実施」にあたり、調査手段・方法、設問内容・ 集計方法等について具体的かつ効果的な提案となっているか。	80	44
8		実現性	「人口分布や土地利用、社会インフラのコスト等の将来推計」について、予測モデルの構築や結果の見える化の方法が、本市の中長期的な人口や市街地の変容等を想定した具体的かつ本市の特性を踏まえた提案となっているか。	80	56
9			業務内容について、具体的なプロセスやその意図、調査の流れが提案されているか。	80	56
10			全体構想(案)の作成について整理項目等が具体的であり、精度の高いとりまとめが期待できるか。	40	26
11	価格	履行に必要 な費用	履行費用	40	24
評価の合計 <評価基準付帯条件>				600	434

<評価基準付帯条件>

⁽¹⁾本プロポーザルにおける受託候補者は、各委員による評点の合計が90点以上(満点の6割以上)である提案者のうち、評点の合計の最も高い者 を選定する。

⁽²⁾ただし、評点の合計が同値の者が複数いる場合は、最も高い評点を得た委員数の多い提案者を受託候補者として選定する。

⁽³⁾上記の選定においても受託候補者が特定しないときは、抽選とする。

⁽⁴⁾一者のみ参加のときは、選定最低基準点(満点の6割以上×委員数)を満たしていれば受託候補者として特定する。 (5)4者を超える参加希望者があった場合は、一次審査として、提出のあった提案書にて各委員による書類審査を行い、二次審査となるヒアリングに 進む者を選定する。なお一次審査の評価項目は二次審査の評価項目と同一のものとし、二次審査の1週間前までに一次審査の結果を各受託候補者に案内するものとする。