

經濟環境委員會記錄

1 日 時 令和6年12月11日(水曜日)

開 会	午前10時32分
休 憩	午前10時32分
再 開	午前10時45分
休 憩	午前10時50分
再 開	午前10時54分
休 憩	午前10時54分
再 開	午前11時33分
閉 会	午前11時42分

2 場 所 第3委員會室

3 出席委員 8人

委員長	金 谷 幸 則
副委員長	藤 田 克 樹
委 員	田 辺 裕 三
//	舍 川 智 也
//	江 西 照 康
//	高 道 秋 彦
//	松 尾 茂
//	橋 本 雅 雄

4 欠席委員 0人

5 説明のため出席した者

【環境部】

部長	舟崎 文彦
部次長	石黒 健一
部次長（廃棄物・ごみ減量推進担当）	三邊 泰弘
環境センター所長	高土 春樹
参事（廃棄物対策課長）	高波 宏明
環境政策課長	仙石 正明
環境保全課長	東 覚
環境センター管理課長	谷井 康修
環境センター業務課長	藤根 昇
環境政策課主幹（調整担当）	川崎 信和

【商工労働部】

部長	山本 貴俊
部次長	若松 潤
部次長（コンベンション・薬業物産・観光振興担当、公営競技事務所長）	原 雅博
商工労政課長	柵 伸治
企業立地課長	卜蔵 雄治
コンベンション・薬業物産課長	岡地 睦美
観光政策課長	柏木 克仁
職業訓練センター所長	小川 晃弘
牛岳温泉スキー場所長	小向 圭
商工労政課主幹（調整担当）	石黒 智一

【農業委員会事務局】

事務局長	酒井 秀祐
事務局次長	梨木 孝人

【農林水産部】

部長	高柳 誠
理事（農林水産業振興担当）	前田 剛
部次長	金井 誠
部次長（技術担当）	五十嵐 健治
農林事務所長	桐溪 修一
地方卸売市場長	水野 智
参事（農地災害復旧担当）	谷崎 友紀
参事（農政企画課長）	谷井 隆彦
参事（農業水産課長）	余川 洋成
参事（農林事務所農地林務課長）	奥田 孝治
森林政策課長	中島 光輝
農村整備課長	金田 英靖
国営農地再編整備推進室長	笹木 明子
農林事務所農業振興課長	大杉 将人
地方卸売市場次長	小林 将司
営農サポートセンター所長	増山 進平
農村整備課企業会計推進班長	山口 晋一郎
農政企画課主幹（調整担当）	笠間 溪子

6 職務のために出席した者

【議会事務局】

議事調査課長	鳥取 則子
議事調査課主査	白山 江梨花
議事調査課主査	竹之内 慧

7 会議の概要

委員長 ただいまから、令和6年12月定例会の経済環境委員会を開会いたします。
審査に先立ち、委員会記録の署名委員に、田辺委員、橋本委員を指名いたします。
これより、環境部所管分に入ります。
環境部所管分において、本委員会に付託された議案及び議決不要の報告案件はありませんので、この際、何か質問はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 ないようですので、この程度にとどめます。
以上で、経済環境委員会環境部所管分を終了いたします。

午前10時32分 休憩

~~~~~

午前10時45分 再開

委員長 経済環境委員会商工労働部所管分の議案の審査を行います。  
議案第178号 土地処分の件（呉羽南部企業団地分譲地）、  
議案第179号 土地処分の件（呉羽南部企業団地分譲地）、  
議案第180号 土地処分の件（呉羽南部企業団地分譲地）、  
以上3件を一括議題といたします。  
これより、当局の説明を求めます。

企業立地課長 〔議案説明資料により説明〕

委員長 これより、質疑に入ります。  
質疑はありませんか。

舎川委員 これで呉羽南部企業団地が完売したということで、

よかったと思います。いろいろと努力をされた結果ではないかと思えます。本当にお疲れさまでした。1点お伺いたします。議案第178号と議案第180号の契約の相手方は、どちらも富山市内の企業ですけれども、議案第179号は株式会社TOKURAホールディングスで、ホールディングスということですので、多分いろいろな事業を展開しておられるのだと思えます。この企業の事業内容は存じ上げないのですが、どのような部門が来るのかなどの情報はありますか。

企業立地課長 半導体装置用のガス配管ユニットなどをつくっている戸倉工業株式会社という会社の営業所が八尾地域に、工場が婦中地域にあるのですけれども、株式会社TOKURAホールディングスは、その会社をまとめている企業です。申し訳ありませんが、詳細までは把握しておりません。

委員長 ほかにないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。これより、議案第178号から議案第180号まで、以上3件を一括して討論に入ります。討論はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 討論なしと認めます。これより、議案第178号から議案第180号まで、以上3件を一括して採決いたします。各案件は原案のとおり決することに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 御異議なしと認めます。よって、各案件は原案可決されました。以上で、商工労働部所管分の議案の審査を終了いた

します。

次に、商工労働部所管分で、ただいまの議案以外に何か質問はありませんか。

藤田委員 先ほどの土地処分の件に関連して、今回土地を買われた企業の中に日東メディック株式会社がありました。八尾中核工業団地に入っておられる企業ですけれども、そこで空いている土地を使うのではなく、呉羽南部企業団地に進出されたということですか。

企業立地課長 日東メディック株式会社の方とお話する機会がありまして、当初は八尾中核工業団地内で増設することも検討されていたようなのですが、敷地の大きさや従業員の通勤のしやすさ等も考慮して、呉羽南部企業団地に新しく場所を確保することになったと聞いております。

委員長 ほかにないようですので、この程度にとどめます。以上で、経済環境委員会商工労働部所管分を終了いたします。

午前10時50分 休憩

~~~~~

午前10時54分 再開

委員長 経済環境委員会農業委員会事務局所管分に入ります。農業委員会事務局所管分において、本委員会に付託された議案及び議決不要の報告案件はありませんので、この際、何か質問はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 ないようですので、この程度にとどめます。以上で、経済環境委員会農業委員会事務局所管分を終了いたします。

午前10時54分 休憩

~~~~~

午前 11 時 33 分 再開

委員長 経済環境委員会農林水産部所管分の議案の審査を行います。  
議案第 173 号 富山市八尾ほたるの里農村公園条例を廃止する等の条例制定の件  
を議題といたします。  
これより、当局の説明を求めます。

農林事務所 〔議案書及び議案概要書により説明〕  
農業振興課長

委員長 これより、質疑に入ります。  
質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 ないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。  
これより、議案第 173 号の討論に入ります。  
討論はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 討論なしと認めます。  
これより、議案第 173 号を採決いたします。  
本案件は原案のとおり決することに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 御異議なしと認めます。  
よって、本案件は原案可決されました。  
以上で、農林水産部所管分の議案の審査を終了いたします。  
次に、農林水産部所管分で、ただいまの議案以外に何か質問はありませんか。

舎川委員 旧古洞の森自然活用村の営業再開について伺います。令和6年9月定例会で、営業再開の見通しについては、温泉利用客が増加する冬前にまずは温泉施設から営業の再開を目指している、また、営業再開については、市ホームページや富山市公式LINEなどでPRすると答弁がありましたが、現在、営業されていないのではないかと思います。営業再開の現状についてお伺いします。

農業水産課長 旧古洞の森自然活用村につきましては、本年3月1日に事業者に貸し付けまして、冬前の営業開始を目指しておられたのですが、令和6年能登半島地震に関する修繕が完了し、営業再開に向けて電気、水道、下水、ポンプの稼働確認を行ったところ、予期せぬ不具合が判明しまして、本年12月末までの営業再開は難しくなると伺っております。また、修繕にかかる日数も今のところ不明確でありまして、いつ営業を再開できるのかまだはっきりしていないのですが、来年3月中旬までの営業再開を目指していると伺っております。

舎川委員 来年3月中旬の営業再開を目指しているということですね。今、予期せぬ不具合とおっしゃいましたが、どのような要因があったのでしょうか。

農業水産課長 予期せぬ不具合が生じた要因につきましては、さきの能登半島地震の影響を受けたものも考えております。具体的には、電気系統で高圧受電設備の不良、循環器系統で温泉水の不純物を取り除くろ過器の不良、あとは照明や水回り機器の故障と伺っております。

舎川委員 閉館から非常に長い時間が経過しているものですから、これは事業者を引き渡す時点で予想できたものではないかと思うのです。現状、事業者だけではなかなか費用を賄えないので、市に負担してほしいという話までにはなっていない

ということでしょうか。

農業水産課長 事業者とは、現状有姿で貸し付け、修繕費用については事業者が負担するという話までしか行っておりませんが、今ほど説明しましたとおり、さきの能登半島地震の影響もあるのであれば、今後事業者と協議していきたいと思っております。今のところは決まっております。

舎川委員 私は契約内容を全て見ているわけではないので、当初の契約がどうなっているのかは分かりませんが、当然、ある程度事業者に負担していただくという方向で動いていらっしゃるものと思います。温泉施設の再開は地域の方が本当に望んでおられるので、不測の事態に対して、市がどこまで対応することができるのか、契約内容などをしっかりと確認しながら前に進めてほしいと思います。今後も動向を注視しながら、フォローしてあげてほしいと思いますので、よろしくお願いいたします。

江西委員 今、現状有姿という話もあったのですがけれども、現状有姿以後に予期せぬ不具合が起きているのです。昨年の5月臨時会で出された議案の内容を見ますと、施設や設備の改修、借地の原状復旧に4,200万円、源泉ポンプ更新などに対する古洞の森施設改修補助金に6,000万円、土地の地目変更に405万1,000円という補正予算を計上されてきました。この資金を使っても足りるのかどうか分からない中で、先ほどの高圧受電設備やろ過器の不良という話を聞きますと、この後どこまで費用がかかるのか分からないような状況でして、どの時点で現状有姿を判断するのかという問題はありますけれども、現状有姿から既にずれているのではないかと。ある程度行政側から手を差し伸べないと、予算を出したはいけれども再開できるのかどうか分からないというリスクが出てくるので、今回の件は行政側から動くべきではないかと思っております。どのように考えていますか。

農業水産課長 委員がおっしゃいました予期せぬ不具合については、現状の契約内容を確認しながら、今後事業者とも協議し進めていきたいと思っています。

江西委員 もともとの事業者がこの施設の運営が難しいということで指定管理期間の途中でやめて、裁判になり、結局、行政側が負けることになりました。残りの指定管理期間を担った事業者はなかなかたくましく、いろいろな事業を手がけておりましたが、そこも名のりを上げないところを見ると、やはり相当厳しい施設だと思うのです。  
ただ、地元の人、特に呉羽地区の人たちにとっては非常に大切な施設です。部長もうなずいておられるので、よく御検討いただいて、御対応いただければと思います。

委員長 ほかにないようですので、この程度にとどめます。以上で、経済環境委員会農林水産部所管分を終了いたします。  
これで、12月定例会の当委員会に付託されました全議案の審査は終了いたしました。  
委員各位に御相談申し上げます。  
委員長報告については、正・副委員長に御一任願いたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

委員長 それでは、そのように取り計らいます。  
これをもって、令和6年12月定例会の経済環境委員会を閉会いたします。

令和6年12月定例会  
経済環境委員会記録署名

委員長 金谷幸則

署名委員 田辺裕三

署名委員 橋本雅雄