

令和5年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称	八尾B & G海洋センタープール/ゆめの森テニスコート	
指定管理期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日	
所在地	富山市	
指定管理者	名称	株式会社スポーツマックス
	代表者	代表取締役 兵藤大二郎
	所在地	愛知県名古屋市長区池上台2-37-1
施設所管課	スポーツ健康課	

項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
				※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須	※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	
開館日数	554日	566日	102.2%			B
利用者数（延べ）	61,712人	63,009人	102.1%			B

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
利用料金	16,362	11,571	70.7%			B
指定管理委託料	54,410	54,410	100.0%	令和3年から徐々に利用者は70歳以上や無料、割引利用者が増加し利用料金がなかなか増えない	利用料金は計画値を下回ったものの利用者数は当初の計画よりも増加しており、適切な管理及び利用者確保に関する努力が認められる。	
指定管理委託料増額分		5,040	-			
その他	548	1,278	233.2%			B
収入計（A）	71,320	72,299	101.4%			
人件費	37,163	34,857	93.8%			
管理費	31,918	32,858	102.9%			
旅費	125	265	212.0%	・旅費：行動制限が無くなり、会議や出張が増えたため		
消耗品費	1,383	1,740	125.8%			
燃料費	6,421	8,499	132.4%			
電気料	7,343	9,162	124.8%	・燃料費、電気料：料金高騰による増		
上下水道費	1,832	2,582	140.9%			
修繕料	3,500	2,133	60.9%	・修繕料：大型修繕がなかったことによる減		
通信運搬費	250	397	158.8%	・通信運搬費：ゆめの森テニスコートの留守対応の回線を増設		
手数料	188	43	22.9%			
保険料	100	161	161.0%			
委託料	2,860	2,550	89.2%	・委託料：業者選定や価格の見直しを行ったことによる減		
使用料及び賃借料	1,979	886	44.8%			
原材料費	7	562	8028.6%	・原材料費：セール企画等による商品の充実化を図るため		
負担金補助及び交付金	0	0	-			
備品購入費	349	0	0.0%			
租税公課費	5,581	3,878	69.5%			
法人管理費等						
その他経費	2,239	4,483	200.2%			
支出計（B）	71,320	72,198	101.2%			
うち本社経費計上分						
収支（A-B）	0	101	-			

該当施設のみ

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	自主事業の内容、特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
使用料			-	利用料金制のため該当なし		
自主事業収入	26,848	26,625	99.2%			B
自主事業支出	21,250	20,953	98.6%	人件費、備品購入、運営費用等		

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※BまたはO以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	責任者の配置	責任者を定めているか			O
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか			B
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか			B
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			O
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協定書等に沿って行われているか			O
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に徴収できているか			O
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されているか			O
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例に定めるとおり適正に行われているか			O
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を行っているか			O
10		②管理業務と自主事業の決算は区分されているか			O
11		③自主事業は独立採算となっているか			O
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか			B
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定職員に業務が集中していないか			O
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管理業務仕様書等に基づき適正に配置されているか			B
15		④経理や接遇等について、職員の業務改善を実施する体制が整っているか			O
16		⑤利用者の安全確保について、職員が対応できる体制が整っているか			O
17		⑥天災等の非常時の対応について、職員間に周知が図られているか			O

18	法令等の遵守	①関係法令・条例・規則等について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
19		②関係法令・条例・規則等が遵守されているか			○
20		③関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか			○
21		④遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか			○
22	個人情報の取扱い	①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			○
23		②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか			○
24		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか			○
25	業務の改善	アンケートの実施等により、利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか	可能な限り答えていますが工事が必要なものや時間のかかるものは出ていない	今後も適切な対応を行い修繕要望等については、可能な限りで対応することを指示した。	B
26	その他	①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか			○
27		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか			○
28		③指定管理者が独自で施設のホームページを作成している場合、その内容は利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）			B
29		④施設の清掃及び機器点検が適切に実施されるとともに、利用状況等が適切に管理されているか			○
30		⑤障害を持った方が利用する場合等に備えて、職員の受け入れ体制やサポート体制は整っているか			○

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※Bまたは○以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。			B
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。			B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか	緊急性の低いものは時間がかかってしまっている	施設・設備の老朽化が進む中で緊急性が高いものから修繕等を行うことは管理上やむを得ないことであり、今後も予算の範囲内で可能な限り対応をしていくことを指示した。	B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに、修繕が完了するまでの間は該当箇所をコーンやバリケード等で囲い、利用者の事故防止対策が取られているか			B
5		②過去に事故や故障が原因で補修・修繕を行った箇所について、その原因を分析し、再発防止策を講じているか			B
6	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に扱われているか			○
7		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか			○
8		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか			○
9	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか			○
10		②施設の鍵の管理方法に問題はないか			○
11	その他	市が許可していない設備が設置されていないか			○