

令和5年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称		城址公園駐車場
指定管理期間		令和3年4月1日～令和6年3月31日
所在地		富山市本丸1
指定管理者	名称	富山城址公園パークマネジメント共同企業体
	代表者	(株)久郷一樹園 代表取締役 久郷慎治
	所在地	富山市丸の内三丁目2番6号
施設所管課		管財課

項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	特記事項（指定管理者記載欄）		特記事項（富山市記載欄）	評価
			(対計画比)	※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須		
開館日数	366日	366日	100.0%			B
利用台数（延べ）	53,949台	54,573台	101.2%			B

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	特記事項（指定管理者記載欄）		特記事項（富山市記載欄）	評価
			(対計画比)			
利用料金	-	-	-			B
指定管理委託料	20,270	21,067	103.9%		指定管理委託料の実績額には、計画額のほか電気料金負担額（797千円）を含む。	
指定管理補助金	0	0	-			
その他	0	79	-			
収入計（A）	20,270	21,146	104.3%			C
人件費	13,185	13,725	104.1%	予算計上していない経費（キャッシュレス手数料、交通誘導員）があったものの、予想より光熱水費の費用が抑えられたので、当初計画より収支のマイナス額が減った。	実績額が計画額を上回っている項目のうち、光熱水費については電気料金等の高騰によるもの、管理諸費については駐車場周辺でのイベント開催時に交通誘導員を配置したものの、その他についてはキャッシュレス決済の導入による手数料が発生したものであるほか、通信運搬費については駐車場の管理運営には必要な支出となっている。駐車場運営だけでは利益が生じていないことから、城址公園と合わせた指定管理者であることを活かした計画の検討が必要と思われる。	
管理費	7,085	8,175	115.4%			
消耗品費	500	372	74.4%			
燃料費			-			
印刷製本費			-			
光熱水費	3,350	3,834	114.4%			
修繕料	625	625	100.0%			
通信運搬費	75	150	200.0%			
広告料			-			
保険料			-			
委託料			-			
備品購入費			-			
管理諸費	130	432	332.3%			
管理保守費	2,400	2,273	94.7%			
その他	5	489	9780.0%			
事業費	0		-			
支出計（B）	20,270	21,900	108.0%			
うち本社経費計上分						
収支（A-B）	0	-754	-			

該当施設のみ

項目	計画（千円）	実績（千円）	自主事業の内容、特記事項（指定管理者記載欄）		特記事項（富山市記載欄）	評価
			(対計画比)			
使用料	32,844	29,529	89.9%			B
自主事業収入	50	83	166.0%	自動販売機収益		B
自主事業支出	27	46	170.4%	自動販売機設置費用、電気代		

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※Bまたは○以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	責任者の配置	責任者を定めているか			○
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか			B
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか			-
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			-
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協定書等に沿って行われているか			-
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に徴収できているか			○
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されているか			○
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例に定めるとおり適正に行われているか	利用料金制を採用していない		-
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を行っているか	シクロシティ1日バス取扱事業について、申請していなかった。	未申請であったシクロシティ1日バス取扱事業については、R5.9月に発覚後、申請を行っている。	×
10		②管理業務と自主事業の決算は区分されているか			○
11		③自主事業は独立採算となっているか			○
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか	事業計画では3シフト制のところ、現状は4シフト制としている		B
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定職員に業務が集中していないか			○
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管理業務仕様書等に基づき適正に配置されているか	有資格者条件なし		-
15		④経理や接遇等について、職員の業務改善を実施する体制が整っているか	職員研修をR6.3.21に実施予定		○
16		⑤利用者の安全確保について、職員が対応できる体制が整っているか	安全教育訓練をR6.3.21に実施予定		○
17		⑥天災等の非常時の対応について、職員間に周知が図られているか	安全教育訓練をR6.3.21に実施予定		○

18	法令等の遵守	①関係法令・条例・規則等について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
19		②関係法令・条例・規則等が遵守されているか			○
20		③関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか			○
21		④遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか	紙媒体による回覧を実施		○
22	個人情報の取扱い	①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			○
23		②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか		昨年度の指摘以降、個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないようキャビネット内に保管している。	○
24		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか			○
25	業務の改善	アンケートの実施等により、利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか	ご意見箱の設置及びウェブサイトにお問合せフォームを整備しており、利用者からの声に迅速かつ丁寧に対応している。		B
26	その他	①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか			○
27		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか			○
28		③指定管理者が独自で施設のホームページを作成している場合、その内容は利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）	わかりやすい内容表現を心掛け、外注を通さずスタッフ自らによる迅速な更新を行っている		A
29		④施設の清掃及び機器点検が適切に実施されるとともに、利用状況等が適切に管理されているか	駐車場スタッフの日報で行っている		○
30		⑤障害を持った方が利用する場合等に備えて、職員の受け入れ体制やサポート体制は整っているか	無料貸し出し用の車椅子を整備している		○

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※BまたはO以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	駐車場スタッフが毎日実施。イベント時などには専門の警備会社へ再委託し、駐車場出入口に交通誘導員を配置した。		A
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	仕様書どおり実施		B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか	大規模修繕を除き速やかに対応している		B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに、修繕が完了するまでの間は該当箇所をコーンやバリケード等で囲い、利用者の事故防止対策が取られているか	大規模修繕を除き速やかに対応している		B
5		②過去に事故や故障が原因で補修・修繕を行った箇所について、その原因を分析し、再発防止策を講じているか			B
6	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に取り扱われているか			O
7		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか			O
8		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区別され、実際の数量と一致しているか			O
9	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか			O
10		②施設の鍵の管理方法に問題はないか			O
11	その他	市が許可していない設備が設置されていないか			O