

予算決算委員会経済環境分科会記録

〔第2日目〕

1 日 時	令和7年3月13日（木曜日）
開 会	午前 9時56分
休 憩	午前10時33分
再 開	午前10時44分
休 憩	午前11時18分
再 開	午前11時39分
休 憩	午前11時42分
再 開	午後 1時09分
閉 会	午後 2時09分

2 場 所 第3委員会室

3 出席委員	8人
分科会長	金 谷 幸 則
分科会副会長	藤 田 克 樹
委 員	田 辺 裕 三
//	舎 川 智 也
//	江 西 照 康
//	高 道 秋 彦
//	松 尾 茂
//	橋 本 雅 雄

4 欠席委員 0人

5 説明のため出席した者

【環境部】

部長	舟崎 文彦
部次長	石黒 健一
部次長（廃棄物・ごみ減量推進担当）	三邊 泰弘
環境センター所長	高土 春樹
参事（廃棄物対策課長）	高波 宏明
環境政策課長	仙石 正明
環境保全課長	東 覚
環境センター管理課長	谷井 康修
環境センター業務課長	藤根 昇
環境政策課主幹（調整担当）	川崎 信和

【商工労働部】

部長	山本 貴俊
部次長	若松 潤
部次長（コンベンション・薬業物産・観光振興担当、公営競技事務所長）	原 雅博
商工労政課長	柵 伸治
企業立地課長	卜蔵 雄治
コンベンション・薬業物産課長	岡地 睦美
観光政策課長	柏木 克仁
職業訓練センター所長	小川 晃弘
牛岳温泉スキー場所長	小向 圭
商工労政課主幹（調整担当）	石黒 智一

【農業委員会事務局】

事務局長	酒井 秀祐
事務局次長	梨木 孝人
主幹	堀口 貴司

【農林水産部】

部長	高柳 誠
理事（農林水産業振興担当）	前田 剛
部次長	金井 誠
部次長（技術担当）	五十嵐 健治
農林事務所長	桐溪 修一
地方卸売市場長	水野 智
参事（農地災害復旧担当）	谷崎 友紀
参事（農政企画課長）	谷井 隆彦
参事（農業水産課長）	余川 洋成
参事（農林事務所農地林務課長）	奥田 孝治
森林政策課長	中島 光輝
農村整備課長	金田 英靖
国営農地再編整備推進室長	笹木 明子
農林事務所農業振興課長	大杉 将人
地方卸売市場次長	小林 将司
営農サポートセンター所長	増山 進平
農村整備課企業会計推進班長	山口 晋一郎
農政企画課主幹（調整担当）	笠間 溪子

6 職務のために出席した者

【議会事務局】

議事調査課長	鳥取 則子
議事調査課主査	白山 江梨花
議事調査課主査	竹之内 慧

7 会議の概要

分科会長 ただいまから、予算決算委員会経済環境分科会を開きます。

〔傍聴の申込み（１名）を許可〕

分科会長 これより、環境部所管分の議案の審査を行います。
議案第１号 令和７年度富山市一般会計予算、第１条歳入歳出予算、歳出第４款衛生費中、環境部所管分、第２条継続費中、第４款衛生費、第３条債務負担行為中、環境部所管分
を議題といたします。
これより、順次、当局の説明を求めます。

環境部長 〔挨拶〕

環境部次長 〔環境部所管分の概要について、
議案説明資料により説明〕

環境政策課長 〔議案第１号中
太陽光発電設備及び蓄電池設置補助について、
市未利用地におけるオフサイトＰＰＡ事業による太陽光発電設備導入補助について、
議案説明資料により説明〕

環境保全課長 〔議案第１号中
婦負斎場の再整備について、
カラス対策事業について、
議案説明資料により説明〕

廃棄物対策課長 〔議案第１号中
ダンボールコンポスト普及啓発事業について、
災害廃棄物対策事業について、
議案説明資料により説明〕

環境センター管理課長 〔議案第１号中
資源物ステーション運営事業について、

議案説明資料により説明〕

環境センター業務課長 〔議案第１号中
地域環境美化推進事業について、
議案説明資料により説明〕

環境センター管理課長 〔議案第１号中
つばき園維持管理事業（設備改修）について、
議案説明資料により説明〕

分科会長 これより、質疑に入ります。
議案説明資料の順番に進めていきます。
議案説明資料２ページの太陽光発電設備及び蓄電池
設置補助について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

舍川委員 昨日の分科会で審査しましたが、令和６年度分としては最終的に約４，５００万円の減額補正となりました。令和７年度当初予算では事業を拡充するということですので、よかったと思います。
昨日の御説明では、事業所分のＰＰＡによる導入に対する補助金の補助対象が狭く、利用しにくくなっていたとのことでしたが、それをどのように改善されるのかお聞かせください。

環境政策課長 令和６年度は、太陽光発電設備の規模について、３０キロワット分までを補助対象とし、それを超える分は自己負担という形になっておりました。
県内のＰＰＡによる導入実例を幾つか見たところ、大体１００キロワット以上で、２００キロワット台のものも結構ありました。その実例を参考にしまして、上限を３００キロワットまで拡充すれば、かなり需要が出るのではないかとということで、令和７年度は補助上限を３００キロワット分までに拡充することといたしました。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料３ページの市未利用地におけるオフサイトＰＰＡ事業による太陽光発電設備導入補助について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

舎川委員 （２）事業目的に、ゼロカーボンの推進を図ると記載があります。脱炭素については当然求めていかなければいけないと思います。
財源が国庫支出金ですし、翌年度への繰越明許費となるかもしれませんが、１点お伺いいたします。
この事業により市の本庁舎等で使用する電力の約３５％を賄えるということですが、電力コストや電力費の減などの効果は何かあるのですか。

環境政策課長 例えば電気料の減少といった効果があるのかという点については、今回の事業によって、本市から事業者に対してＰＰＡの電気代を支払うことになりますけれども、現在北陸電力に支払っている電気料よりも若干高い単価になります。
また、ＰＰＡのサービス代として、設備の設置費用や維持管理費などを全て含めたものを２０年間で支払っていく形となります。実情を申しますと、国から２億１，０００万円の補助金が入るのですが、近年の資材価格や建設費の高騰によりまして、それよりも若干高い金額になりました。
今回の事業はゼロカーボンの推進を掲げております。コストの削減を狙っているのではなく、二酸化炭素の排出抑制を図っていきたいと考えておりますので、その点は御理解いただきたいところです。
今回の事業によって、２０年間サービス代を支払うこととなりますが、２０年後に太陽光発電設備がまだ使える状態であれば、契約を延長することもできると思います。その時点では、設備の設置費用は支払ってしまっているので、サービス代がぐっと安くなり、将来的にはコストの低減にもつながると思います。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料４ページの婦負斎場の再整備について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

江西委員 婦負斎場に限った話ではないのですが、公共施設の再整備に関して、いざ着工してみたらアスベストが出てきて解体費が大幅に上乗せされるケースがあると思います。この婦負斎場の再整備については、アスベスト調査は実施済みと認識してよろしいですか。

環境保全課長 アスベスト調査は令和５年度に実施しておりまして、火葬炉と建屋で、それぞれレベル３のアスベストが出ております。
令和７年度発注予定の解体工事においては、営繕課と協議しながら適切に処理してまいりたいと思っております。

江西委員 分かりやすく言うと、解体工事の際にレベル３のアスベストが出てくることを見越した予算額になっているということですか。

環境保全課長 そのとおりです。

田辺委員 供用開始までの工事期間中は、富山市斎場や大沢野斎場が代替施設になるのではないかと思いますのですが、工事期間中の対応について教えていただけますか。

環境保全課長 婦負斎場は令和５年３月から休止しておりまして、富山市斎場、大沢野斎場、北部斎場の３か所で賄っている形です。
火葬件数を見ますと、大体を富山市斎場と大沢野斎場で賄っている傾向があります。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料５ページのカラス対策事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

高道委員 先ほど環境保全課長がおっしゃったように、平成２９年度にカラス対策事業が強化されて８年が経過し、来年度は９年目を迎えます。振り返りますと、この８年間で様々な取組をされてきたと思いますけれども、その効果についてどのように考えているのかお聞かせください。

環境保全課長 効果は上がっていると認識しております。
そもそもカラス対策は平成１８年度から取り組んでおります。平成２９年度からは捕獲を中心とした対策を行い、捕獲数は数百羽単位で増えました。その後、鳴き声発生装置の導入やおりの増設などの対策を行った結果、捕獲数はさらに増えております。夕暮れ時、カラスは群舞しておりますけれども、以前に比べれば大分少なくなっていると感じております。

高道委員 今までの様々な取組は、私も見ておりまして、少しずつきれいになっていると思っております。
そのような状況の中で、昨日の分科会では富山市のイメージが悪くならないような取組を行い、国内外から多くの観光客に来ていただくためのいろいろな工夫が施されると御説明がありました。
令和７年度当初予算の中で、これまでの８年間とは違う取組や変わった取組、工夫される点があれば、お聞かせください。

環境保全課長 令和７年度については、これまで継続して実施している事業と昨日の補正予算等分の分科会で説明した事業を予定しております。

昨日の補正予算等分の分科会で御説明いたしましたように、まず、柵を設置して少しでも見栄えをよくすることを考えております。

また、現在6基あるおりを中央にまとめて連結させて3基にして、捕獲数の増加を目指します。令和6年度に試行してみて、おりが大きくなれば捕獲数が増えるという傾向が見られたので、令和7年度に継続して実施していきます。

さらに、おりのある城址公園にカラスを誘導していくために鳴き声発生装置を追加します。

これらは、これまで継続して取り組んできました事業にプラスして実施していきます。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料6ページのダンボールコンポスト普及啓発事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 議案説明資料7ページの災害廃棄物対策事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 議案説明資料8ページの資源物ステーション運営事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

田辺委員 和合地区の資源物ステーションはいつからスタートできそうですか。

環境センター管理課長 和合地区の資源物ステーションは、新年度に入ってから段取りを始めて新設することになりますが、今の予定では令和7年10月ぐらいのスタートを目指

しています。

田辺委員 今、市内には資源物ステーションが8か所ありますけれども、これらの資源物ステーションに持ち込まれる資源物の量は増えているのでしょうか。

環境センター管理課長 古紙の回収量が減っているものですから、全体の量としては減っております。
ただ、8か所全ての資源物ステーションにおいて、利用者数はずっと一定数をキープしている状態です。資源物ステーションの設置の目的には資源物の回収量を増やすこともありますが、資源物の排出機会を増やすということもあるので、一定の役割は果たしていると思っています。

田辺委員 山室地区の資源物ステーションはかなり逼迫しているという話も聞くのですけれども、例えば旧八人町小学校などのまちなかに資源物ステーションの設置を考えることはできないのでしょうか。

環境センター管理課長 市の北西部が空白地帯で、和合地区に資源物ステーションが設置されることで、全市的に一定のカバーができるのではないかと考えております。
田辺委員のおっしゃるとおり、山室地区の資源物ステーションに資源物の持ち込みが集中してしまっていて、市中心部にもう1か所あればいいとは考えています。実例を挙げますと、旧西田地方保育所の跡地を活用できないか検討したのですけれども、やはり中心市街地は資産価値があって、資源物ステーションを建てることはなかなか難しい状況でした。
担当課としましても、資源物ステーションがもう1か所、山室地区とは反対の西側にあるといいと思っているのですが、中心市街地で適地を探すことはなかなか難しいところです。

田辺委員 ペットボトルについては資源物ステーションで回収しておりますが、富山地域と婦中地域ではごみ集積所に出す機会がありません。八尾地域や大山地域、

細入地域などではペットボトルの日があると聞きますが、富山地域と婦中地域でも同じようにごみ集積所に出せるようにすることはできないのでしょうか。

環境センター管理課長 確かに富山地域と婦中地域ではスーパーなどの回収協力店で回収しております。富山地域の回収協力店は今103か所あります。それをやめてごみ集積所での回収に切り替えると、年間1億円ほどのコストがかかります。

また、現在103か所の回収協力店で回収しているものをごみ集積所での回収に切り替えときの周知にも時間がかかると思います。

当面は、回収協力店での回収と資源物ステーションの両方を活用しながら取り組んでいきたいと思っています。

田辺委員 確かに資源物ステーションやスーパーなどの回収協力店が近くにある方は持っていきやすいのですけれども、沿岸部や中山間地では高齢者がかなり多く、中には車が使えない方もいらっしゃいます。地域にあるごみ集積所に出せる機会があったほうが良いという住民の意見もやはりありますので、その辺もまた対処していただければありがたいと思います。

江西委員 今、田辺委員が聞いたことに私が聞こうと思ったことは大体入っていたのですけれども、地域バランスの問題はあると思います。

資源物ステーションはあまり歓迎されるものではないと思いますから、地元住民の理解を得ることが必要だと思います。

和合地区の資源物ステーションの設置により概ねバランスが取れるという回答だったと思います。山室地区の問題と中心市街地の話が出たのですが、これで本当に市全域をカバーできているという認識ですか。

環境センター管理課長 運営していったって、また問題が発生すれば考えるよう

な形になりますが、確かに御指摘のとおり、山室地区の一極集中は解消したい課題ではあります。中心市街地のどこかに適地があれば、設置を考えていきたいと思っています。

江西委員 この質問が議案の質疑にふさわしいのかどうか分かりませんが、先ほど田辺委員がおっしゃったペットボトルの問題など、実際に回収することで、逆に環境負荷を悪化させる一面があると思うのです。ペットボトルを出すところに出してもら分にはいいのですけれども、やみくもにペットボトルを別に回収することで、まき散らす二酸化炭素の量が圧倒的に多くなることやコストがさらにかかるという問題が非常に大きくなると思います。そこまで踏み込んで、ごみの問題について深く理解を求めるような答弁をなさるべきではないかと、先ほどの答弁を聞いて思っていた次第です。

何でも回収してもらえばエネルギー循環はよくなると思い込んでいる人も世の中にはいっぱいいるので、逆効果だということを言わなければならないと思います。決してそうではない、解決し切れない難しい問題だということを、もう少ししっかりと回答していただきたいと思います。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料９ページの地域環境美化推進事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

舎川委員 （３）事業内容について、アとイはふん害対策に係るものだと思います。ウのふるさと富山美化大作戦開催補助金については、１８０万円で実施するという意味でよろしいですか。

環境センター業務課長 ふるさと富山美化大作戦は、実行委員会に１８０万

円を補助いたしまして、その範囲で実施していくということでございます。

舎川委員 来年度は富山市の合併20周年です。これはそもそも1市4町2村の一体感を高めるために出てきた事業だと思います。
予算額の180万円には、合併20周年として何か特別なことをする予算が含まれているのか、それともいつもどおりの内容なのか、その辺についてお聞かせください。

環境センター業務課長 ふるさと富山美化大作戦は、平成17年の市町村合併による新富山市誕生を記念して開催し、現在に至りまして、毎年6万5,000人余りの方が参加され、本市では最大の清掃イベントとして定着しております。
今後も清掃イベントは継続して実施してまいりたいと思っておりますが、令和7年度は合併20周年の節目を迎える年に当たりますので、より多くの市民の方に御参加いただいて御協力いただけるよう、PRや周知に努めまして、実行委員会の中でも提案してまいりたいと考えております。

環境部長 限られた予算の中で事業を実施することになります
が、合併20周年の年に当たりますので、冠をつけて実施させていただきます。
今ほど環境センター業務課長が申しましたように、実行委員会の皆様にも合併20周年を意識していただきますし、自治振興会等を通じて積極的な参加を呼びかけていきます。
この美しい富山を見直していただく機会となるよう、周知を強化してまいりたいと思っております。

橋本委員 ふるさと富山美化大作戦については、20年が経過しておりますので、なানাあになっている部分もあると思っております。
各地域のことに口を出したら叱られるかもしれないけれども、地域での活動を見ていると、取りあえ

ずごみ袋を持って、ごみを拾って歩こうというものに見え、住民の人は何をしているのだろうと感じる部分もあると思うのです。

いろいろなことが考えられますが、目的を明確にして、もう少し指導していけばいいのではないかと思います。

環境部長 御意見ありがとうございます。

藤田委員 (2) 事業目的に、カラスのふん等の除去を強化すると記載がありますが、その内容を教えていただけますか。

環境センター業務課長 夏場、ふんの汚れが特にひどい場所において、今は平日に清掃しているのですが、清掃の作業回数を増やして、土日の早朝にも実施することを考えております。駅前から市役所、城址公園までの清掃を想定しております。
強化した内容としましては、清掃を土日の早朝にも行い、日数を拡大するということです。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料 10 ページのつばき園維持管理事業（設備改修）について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 そのほか、環境部所管分全体で質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 ないようですので、これをもって議案の質疑を終結

します。

これより、議案第 1 号中環境部所管分の意見の表明を行います。

意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。

以上で、経済環境分科会環境部所管分を終了いたします。

午前 10 時 33 分 休憩

~~~~~

午前 10 時 44 分 再開

分科会長 これより、経済環境分科会商工労働部所管分の議案の審査を行います。

議案第 1 号 令和 7 年度富山市一般会計予算、第 1 条歳入歳出予算、歳出第 5 款労働費、第 7 款商工費中、商工労働部所管分、第 3 条債務負担行為中、商工労働部所管分、

議案第 9 号 令和 7 年度富山市企業団地造成事業特別会計予算、

議案第 10 号 令和 7 年度富山市牛岳温泉健康センター事業特別会計予算、

議案第 11 号 令和 7 年度富山市牛岳温泉スキー場事業特別会計予算、

議案第 12 号 令和 7 年度富山市競輪事業特別会計予算、

以上 5 件を一括議題といたします。

これより、順次、当局の説明を求めます。

商工労働部長 〔挨拶〕

商工労働部次長 〔商工労働部所管分の概要について、議案説明資料により説明〕

商工労政課長 〔議案第 1 号中

飲食業等創業者支援事業について、  
商工業振興資金等貸付事業について、  
緊急経営基盤安定資金貸付事業について、  
議案説明資料により説明]

企業立地課長 「議案第1号中  
製造業・情報通信関連産業立地動向調査について、  
企業立地奨励事業について、  
議案説明資料により説明]

コンベンション・  
葉業物産課長 「議案第1号中  
(一財)岩瀬カナル会館災害復旧事業補助金について、  
議案説明資料により説明]

観光政策課長 「議案第1号中  
「すしのまち とやま」ブランド化事業について、  
魅せるおわら事業について、  
千垣橋梁展望台(撮り鉄の丘)整備準備事業について、  
議案説明資料により説明]

商工労働部次長 「議案第12号中  
(コンベンション・葉業  
物産・観光振興担当、  
公営競技事務所長) 富山競輪事業について、  
大阪・関西万博協賛競輪事業について、  
議案説明資料により説明]

分科会長 これより、質疑に入ります。  
議案説明資料の順番に進めていきます。  
議案説明資料3ページの飲食業等創業者支援事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

松尾委員 (2)事業目的に、富山市内で創業を目指す方や、  
創業間もない方に対し、店舗運営を経験する場を提供するとありますけれども、この出展期間の後の継続した支援は何かあるのか、お聞かせください。

商工労政課長 まず、この支援を受ける際には、創業支援セミナー



を受講することが前提となっております。

飲食業等創業者支援事業におきましては、将来飲食店を創業したい方については、創業に向けた経験を積むことができますし、既に創業している方については、認知度を高めるためにお店をアピールすることができます。また、創業者支援資金の融資を受けることにもつながります。

この支援事業を利用したからといったものではないのですけれども、創業者支援に関する各種セミナーを受講しますと登記等の登録免許税の軽減などの特典もございます。

これから創業して頑張っていこうという方に対しての1つの支援事業として捉えていただきたいと考えております。

松尾委員 創業支援のための事業ということですが、この事業を利用すれば、しっかりとお客さんとのつながりもできるし、その方のやる気次第で創業につながる道を切り開いていけるということでしょうか。

商工労政課長 委員御承知のとおり、飲食店を経営する場合は初期投資が結構大きいものですから、この事業を利用して、どのような設備が必要なのかなど、しっかりと吟味することができると思います。その経験を実際に創業するときに活用していただければと考えております。

田辺委員 (2) 事業目的に、人が集まる富山駅周辺のシェアキッチンと書いてあるのですけれども、場所はどこを想定しているのですか。

商工労政課長 マリエとやまの1階に、シェアキッチンまるきちという催事スペースがございます。こちらを想定しております。

田辺委員 出展期間は5日間で、5事業者を支援するというのですが、期間としては5日間で大丈夫なのですか。

商工労政課長 これから創業を目指す方については営業を経験してもらうため、郊外などで既に創業されている方についてはお店をPRして知ってもらうための5日間と捉えております。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 次に、議案説明資料4ページの商工業振興資金等貸付事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 議案説明資料5ページの緊急経営基盤安定資金貸付事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 議案説明資料6ページの製造業・情報通信関連産業立地動向調査について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

舎川委員 どのような調査を実施されるのか、もう少し具体的にお話しできることがあればお聞かせください。

企業立地課長 3大都市圏に本社がある企業を対象に調査しようと考えています。アンケートの詳細についてはまだ詰めていないのですが、新規事業所などの立地計画が今後何年以内にあるのか、富山県が候補地となり得るのか、希望の敷地面積はどの程度なのかなどを中心に聞いていきたいと思っています。

舎川委員 対象は何社ぐらいを想定しているのですか。

企業立地課長 大体3,000社を対象にアンケートを送付しよう

と思っています。

商工労働部長 本会議でもいろいろと御質問がありましたので、補足説明いたします。

これまでは立地調査として、市内企業と取引のある企業を中心に調査を実施していたのですが、今回は市内企業との取引状況に関わらず、若者に人気のある業種などを幅広く調査を実施する予定です。

藤田委員 今年度、経済環境委員会の視察で行った新潟市で聞いた話ですけれども、情報通信関連産業の企業は、工場を建設する必要がないために郊外などの広い敷地を確保する必要はあまりなくて、人材を確保するために首都圏とのアクセスがいい駅周辺に企業を誘致しているとのことでした。  
いろいろな会社にお声がけされると思うのですが、情報通信関連産業の企業には富山駅周辺がいいと思いますので、そのような観点を取り入れて、アンケート調査の実施に当たっては製造業と情報通信関連産業を分けて考えていただきたいと思います。

企業立地課長 情報通信関連産業の企業に対しても立地動向調査を行う予定としております。市が運営する物件情報マッチングサイトがありまして、空き事務所などが登録されているのですが、結構な登録件数があります。そのような情報も活用しながら公共交通沿線やまちなかのビルなどに誘致することを考えております。

舎川委員 アンケートを送って、立地計画があると返ってくる企業もあると思うのですが、立地計画がなくても、ぜひいかがですかと富山市への誘致活動を行うことも必要だと思います。いろいろな方法でアピールしていただきますよう、よろしくお願いします。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料７ページの企業立地奨励事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 議案説明資料８ページの（一財）岩瀬カナル会館災害復旧事業補助金について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 議案説明資料９ページの「すしのまち とやま」ブランド化事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

田辺委員 （３）事業内容のウ、寿司職人養成学校の新規開校支援について、この学校の具体的な開校場所、内容を教えていただけますか。

観光政策課長 富山駅前では新規開校を目指しておられると聞いております。

田辺委員 具体的な内容についてはいかがでしょうか。

観光政策課長 すし職人を養成するための学校で、東京すしアカデミーを運営していらっしゃる方が、入学希望者が多いことから新鮮な魚が捕れる富山市でも開校したいという思いを持っておられると聞いております。宿舎等も整備され、岩瀬地区のすし屋と提携して、実際の店舗での体験も予定されていると聞いております。

田辺委員 例えば何日ぐらい勉強するのかなど、もっと具体的な内容は分からないのですか。

観光政策課長 すみません、そこまでは聞いていません。

藤田委員 このブランド化事業に１，４００万円を投資するこ

とは理解しているのですけれども、この投資の成果としては、どのようなものを見込んでおられるのですか。

観光政策課長 効果といった意味でお答えさせていただきます。  
繰り返しの説明になりますけれども、本市のすしの認知度を高めて観光客誘致を図るために、SNSを活用しながらいろいろな話題を発信しているところでございます。  
好評だったものでは、まずずし食べ比べセットの販売がありますけれども、これは本当に短時間で完売するなど、一連の取組が消費行動にもつながったのではないかと考えております。  
ただ、実際にその効果を測定するには、やはり売上の推移などを見ていかなければならないと思うのですけれども、各店舗の売上げまでは把握できていないものですから、これまでの本会議の一般質問でもお答えしているように、XやInstagramのフォロワー数などを指標にしていきたいと思っております。  
ちなみにXのフォロワー数は、令和6年4月初は2,109人だったのですが、令和7年2月末現在で9,698人と、約4.6倍になりました。また、Instagramのフォロワー数は、令和6年4月初は358人だったのですが、令和7年2月末現在で3,970人と、約11倍になっております。  
このように大変多くの方に興味、関心を持っていただいて、広く認知されてきているのではないかと考えております。  
また直近では、総務省の令和6年家計調査において、本市のすし（外食）への支出額が全国1位になりました。様々な取組が一因となってよい結果に結びついていると思っておりますので、引き続きこのような数値も注視しながら、効果を検証してまいりたいと考えております。

藤田委員 SNSのフォロワー数の伸び率がXは約460%、Instagramは約1,100%とすばらしい効果

だと思しますので、今回の事業の投資額に合わせて、さらに2倍、3倍と増えていくように応援させていただきたいと思います。引き続きよろしくお願いします。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料10ページの魅せるおわら事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

藤田委員 令和7年9月1日からのおわら風の盆の直前にオーバード・ホール大ホールでこの魅せるおわら事業を実施していただけるのは、私としても非常にうれしいことだと思っています。  
コロナ禍以降は前夜祭が行われなくなって、このような前夜祭に代わるステージ公演が行われることは非常に喜ばしく、ぜひおわら風の盆当日の観光客誘致につながるような取組にさせていただきたいと思います。

観光政策課長 昨年3月にSakura×Motion Graphics 越中おわらとしてステージ公演を行ったときに、オーバード・ホール大ホールでのすばらしい演出によって地元の方が見ても非常に斬新だったというお声もいただいております、より多くの方におわらが認識されるよう、PRに努めてまいりたいと考えております。

松尾委員 これは非常にすばらしい取組だと思っているのですが、けれども、単発ではなく毎年実施していく予定なのか教えてください。

観光政策課長 実は毎年実施したいと考えておりますが、オーバード・ホール大ホールの改修もありまして、少し難しいと考えております。

舞台演出として、モーショングラフィック映像をオーバード・ホール大ホールの紗幕と言われる薄く透ける幕に映し出すのですが、そのような舞台装置がないとなかなか難しいと聞いております。

松尾委員 いろいろと事情はあると思いますが、このような取組はずっと続けていくべきだと思っていますので、ぜひ御検討いただきたいと思っています。

舎川委員 来年度、オーバード・ホール大ホールが改修期間に入りますので、そのときはぜひ東京などで魅せるおわら事業を実施していただきたいと思いますが、いかがでしょうか。

観光政策課長 ニューヨーク・タイムズ紙の２０２５年に行くべき５２か所に選ばれ、何かと注目される年になりますので、海外に限らず、首都圏にもＰＲしていくことは重要だと思います。ぜひ検討させていただきます。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料１１ページの千垣橋梁展望台（撮り鉄の丘）整備準備事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 議案説明資料１２ページの富山競輪事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 議案説明資料１３ページの大阪・関西万博協賛競輪事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長      そのほか商工労働部所管分全体で質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長      ないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。  
これより、議案第1号中商工労働部所管分、議案第9号から議案第12号まで、以上5件を一括して意見の表明を行います。  
意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長      意見の表明なしと認めます。  
以上で、経済環境分科会商工労働部所管分を終了いたします。

午前11時18分    休憩

~~~~~

午前11時39分 再開

分科会長 これより、経済環境分科会農業委員会事務局所管分の議案の審査を行います。
議案第1号 令和7年度富山市一般会計予算、第1条歳入歳出予算、歳出第6款農林水産業費中、農業委員会事務局所管分
を議題といたします。
これより、当局の説明を求めます。

農業委員会事務局長 〔挨拶〕

農業委員会事務局次長 〔令和7年度予算に関する説明書により説明〕

分科会長 これより、質疑に入ります。
質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 ないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。
これより、議案第１号中農業委員会事務局所管分の意見の表明を行います。
意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。
以上で、経済環境分科会農業委員会事務局所管分を終了いたします。

午前 11 時 42 分 休憩

~~~~~

午後    1 時 09 分    再開

分科会長      これより、経済環境分科会農林水産部所管分の議案の審査を行います。  
議案第１号    令和７年度富山市一般会計予算、第１条歳入歳出予算、歳出第６款農林水産業費中、農林水産部所管分、第１１款災害復旧費中、農林水産部所管分、第３条債務負担行為中、農林水産部所管分、  
議案第１３号    令和７年度富山市公設地方卸売市場事業特別会計予算、  
議案第２０号    令和７年度富山市農業集落排水事業会計予算、  
以上３件を一括議題といたします。  
これより、順次、当局の説明を求めます。

農林水産部長    〔挨拶〕

農林水産部次長    〔農林水産部所管分の概要について、議案書及び議案説明資料により説明〕

農政企画課長    〔議案第１号中  
富山農業振興地域整備計画図スマート化事業について〕

て、  
農林水産物W e b 販売支援事業について、  
議案説明資料により説明]

農業水産課長 〔議案第 1 号中  
有機農業取組拡大推進事業について、  
牛乳消費拡大推進事業について、  
議案説明資料により説明]

森林政策課長 〔議案第 1 号中  
鳥獣対策事業（クマ対策）について、  
議案説明資料により説明]

農村整備課長 〔議案第 1 号中  
農地農業用施設災害復旧事業について、  
議案説明資料により説明]

国営農地再編  
整備推進室長 〔議案第 1 号中  
スマート農業等基盤整備推進事業について、  
議案説明資料により説明]

農林事務所  
農業振興課長 〔議案第 1 号中  
農村型地域運営組織形成推進事業について、  
議案説明資料により説明]

地方卸売市場次長 〔議案第 1 3 号中  
富山市公設地方卸売市場 P R 事業について、  
公設地方卸売市場再整備事業について、  
議案説明資料により説明]

営農サポート  
センター所長 〔議案第 1 号中  
ヒマワリプロジェクト事業について、  
議案説明資料により説明]

分科会長 これより、質疑に入ります。  
議案説明資料の順番に進めていきます。  
議案説明資料 2 ページの富山農業振興地域整備計画  
図スマート化事業について、質疑のある方はいらっ

しゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料３ページの農林水産物Ｗｅｂ販売支援事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

舎川委員 本会議の代表質問で、全国平均と比較して、本市はふるさと納税の返礼品に占める農林水産物の割合が低い傾向にあると答弁がありました。

（２）事業目的には、Ｗｅｂ販売への参入等を支援する、（３）事業内容には、対象はコメや果樹などの農林水産物で、農業事業者に対してパッケージ化などの支援を行うと記載がありますが、この伴走支援として、ウェブ販売への参入に加えて、本市のふるさと納税の対象にお誘いし、そこで地元の農林水産物をパッケージ化して売るといった支援も同時にできるのかどうか、見解をお聞かせください。

農政企画課長 この農林水産物Ｗｅｂ販売支援事業につきましては、新たな取組となります。まず農業者にどのような農林水産物を商品として出せるのかヒアリングを行いまして、ウェブ販売につなげるまでお手伝いできればと考えております。

今までウェブ販売を行っていなかった方が新たにウェブ販売に参入すれば、当然、農業者の収入増加につながりますので、稼げる農林水産業の実現を目指すことにもつながると考えております。

舎川委員 この事業を利用した方を本市のふるさと納税に導くことは可能ですか。

農政企画課長 御存じのとおり、本市ではいろいろなウェブサイトでもふるさと納税を受け付けておりますが、本会議でも市長が答弁いたしましたとおり、農林水産物の返礼品が全国に比べ少ない状況です。ふるさと納税の返礼品として農林水産物を増やしていきたいと考え

ておりますので、そのような部分でもお手伝いできることがあるかもしれないと思います。

舎川委員 ふるさと納税の返礼品にもつなげてあげたらいいと思いますので、またよろしくお願いします。

松尾委員 この事業は、ウェブ販売の方法を教えるということですか。

農政企画課長 方法といたしますか、業者に業務委託し、まずどのような商品があるのか調べて、その商品をどうすれば全国の皆さんに買っていただけるのかというノウハウの習得を伴走支援として支援したいと考えております。  
参入後の在庫管理等は農業者自身が行わなければならないのですが、ウェブ販売をスタートするまでの伴走支援として、この事業を実施したいと思っております。

松尾委員 業務委託で実施するということですか。

農政企画課長 業務委託の予定です。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料４ページの有機農業取組拡大推進事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 議案説明資料５ページの牛乳消費拡大推進事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

舎川委員 牛乳消費拡大推進事業は牛乳の消費拡大で畜産農家

等を支援するというものですが、今年度に引き続き実施するということでよろしいですか。

農業水産課長 令和５年度から実施しておりまして、来年度で３年目です。

舎川委員 （３）事業内容のア、牛乳消費拡大推進事業補助金について、補助率が１０分の７ということですが、この補助率の推移を教えてくださいませんか。

農業水産課長 令和５年度は市が主導で行ったのですが、好評だったものですから、富山市乳業協会が引き続き実施していくこととなり、令和６年度からは市が補助金を出し、富山市乳業協会が実施する形となりました。  
令和６年度の補助率は１０分の８でしたが、補助金は段階的に引き下げることで了承を得ております。補助率としましては令和６年度が１０分の８、令和７年度が１０分の７と推移しております。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料６ページの鳥獣対策事業（クマ対策）について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

舎川委員 鳥獣対策事業（クマ対策）については、事業を拡充するとのことですので、非常に素晴らしいと思います。  
政府が主催する第４回Ｄｉｇｉ田甲子園において、富山県が地方公共団体部門の優勝・内閣総理大臣賞に決定したことが令和７年３月１１日に報道されました。受賞した取組の内容は、自動撮影カメラとＡＩ技術を活用した害獣の自動検出ＡＩ・通報システムでありまして、（３）事業内容のウと似たような

ものではないかと思います。  
富山県が受賞したシステムと同等なものなのかどうか教えてください。

森林政策課長 同等のものです。もともと富山県が北陸電力と提携して始めた事業で、今回、第4回D i g i田甲子園に申し込んで、優勝されたということです。  
本市もそうですが、富山県内の各市町村が次々と導入している状況でございます。

江西委員 この事業の中の熊出没地域における草刈り活動とA Iカメラの増設について、それぞれの場所はどこを検討しておられるのですか。

森林政策課長 草刈り活動につきましては、市が場所を決めて草刈りを行ってもらうものではなく、各地域の住民が主体的に熊対策として草刈りしなければならない場所を判断し実施した場合に、市が活動経費を支援するものです。これについては、各地域から申請が上がってきて初めて分かるものでございます。  
A Iカメラの増設につきましては、山間部から平野部への熊の移動経路になっております熊野川や大沢野地域の河岸段丘を考えております。詳細な場所につきましては、地元の猟友会や町内会、自治振興会と協議して決めさせていただきます。

松尾委員 A Iカメラを10台増設し、合計20台で運用することですが、実際には何台必要だと考えているのですか。

森林政策課長 A Iカメラを様々な場所に設置することで、数多くの情報を入手できることから、台数は多いにこしたことはないと考えています。  
台数につきましては、県内で同様のA Iカメラを導入している自治体に何台ぐらい導入しているのか確認しましたら10台程度ということでした。今回の増設台数については、県内の他自治体の状況を参考に判断したところです。

今後運用していく中で、いろいろな問題点が出てく  
ることや、新製品が出る可能性も考えられることか  
ら、一気に台数を増やすのではなく、徐々に増やし  
ていきたいと考えております。

江西委員      （３）事業内容のイ、捕獲機材整備補助金のヘルメ  
ットについて、これは発砲するときに特に必要にな  
るものだと思います。  
議案説明資料の写真では、白いマスクがあって、透  
明のシールドがついているのですが、これは  
どのようなものなのでしょうか。

森林政策課長    まずマスクにつきましては、一般的なサージカルマ  
スクを写真のモデルとなった者がたまたま着けてい  
たものです。フェイスシールドはこのヘルメットの  
特徴的なところで、狩猟専用のもではなく、もと  
もとは消防などで使われるヘルメットでございます。

分科会長      このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃい  
ますか。

〔発言する者なし〕

分科会長      次に、議案説明資料７ページの農地農業用施設災害  
復旧事業について、質疑のある方はいらっしゃいま  
すか。

〔発言する者なし〕

分科会長      議案説明資料８ページのスマート農業等基盤整備推  
進事業について、質疑のある方はいらっしゃいま  
すか。

〔発言する者なし〕

分科会長      議案説明資料９ページの農村型地域運営組織形成推  
進事業について、質疑のある方はいらっしゃいま  
すか。

- 舎川委員           （３）事業内容のア、最適土地利用総合対策事業費補助金について、予算額は６００万円で、事業主体は富山地域１団地、婦中地域１団体とあります。
- １年目の取組内容に記載されている土地利用構想の策定については、国の補助金の要件として事業開始後３年以内に策定しなければならないと聞いているのですけれども、予定に沿って実施できるのか教えてください。
- 農林事務所  
農業振興課長       土地利用構想の策定につきましては、３年以内に策定することとなっております、大枠を決めて活動し、内容を実証しながら３年以内に詳細を決めていくことを検討しております。いろいろな実証事業に取り組みながら、３年以内に策定していただけるものと考えております。
- 分科会長           このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。
- 〔発言する者なし〕
- 分科会長           次に、議案説明資料１０ページの富山市公設地方卸売市場ＰＲ事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。
- 藤田委員           今回新たに富山市公設地方卸売市場ＰＲ事業を実施していくとのことですけれども、このＰＲ事業ではどのような効果を見込んでいるのかお聞かせいただけますか。
- 地方卸売市場次長   まず前段としまして、公設地方卸売市場再整備事業がまだ完了しておりませんので、現在、富山市公設地方卸売市場では一般見学の受入れは中止しております。
- 公設地方卸売市場再整備事業が終わっていない状況ではありますが、令和７年度は富山市合併２０周年記念事業が予定されており、その一環として、今回は特別に市内の小学生を対象に市場見学を実施した



いと考えております。

令和7年度については小学生が対象ですけれども、その目的としまして、富山市公設地方卸売市場の機能や役割について積極的に発信する機会を設けることで、市民の皆様に食への関心を持っていただき、さらには安全で安心な生鮮食料品を供給する流通の拠点であるということを身近に感じていただく機会にしたいと考えております。

参考に今後の事業スケジュールを記載しておりますが、令和8年度、公設地方卸売市場再整備事業が完了した後は、本格的に一般見学を受け入れていきたいと考えております。そのためにPR動画を作成し、競りの様子や朝のトラックが出入りしているところなど、ふだん見ることができない場面を織り交ぜた映像を見てもらい、富山市公設地方卸売市場が重要な役割を担っていることを認識していただきたいと考えております。

藤田委員

よく分かりました。一般の方にも開放して、本市の食のおいしさを広く周知できるような形になればいいと思います。

立地的にも富山インターチェンジから近く、バスで来られる観光客にとっては、すぐそこにあるようなものです。富山市の中心部にある市場であり、そこに集まる農林水産物を体験していただけるような形の一般開放をお願いしたいと思います。

地方卸売市場次長

今、再整備の途中ではありますが、先ほども説明させていただきましたように、今後、商業施設の整備が進んでいきまして、その中でにぎわい施設を設置していくということもあります。

このにぎわい施設を富山市の食の魅力の発信源として何か活用できないのかということも含めて、市民の皆様はもちろん、観光でたまたま立ち寄った方にも足を運んでいただけるようにPRを行っていききたいと思います。市場の活性化にもつながることですので、積極的に検討していきたいと考えております。

分科会長       このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長       次に、議案説明資料 1 1 ページ、1 2 ページの公設地方卸売市場再整備事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

江西委員       公設地方卸売市場再整備事業については、ものすごく高額な予算が以前から計上されていて、議会側への説明については、新規、金額の変更、重複するもの、翌年度への繰越しなど、いろいろなものが混在しているところがあるかと思います。  
これまでの公設地方卸売市場再整備事業の総額などを整理して提示していただくことはできないのでしょうか。

地方卸売市場次長   公設地方卸売市場再整備事業については、これまで多くの予算を議決いただいております。初年度に当たる令和 3 年度から令和 5 年度、また、令和 6 年度につきましては決算が出ておりませんので予算ベースでの積算となりますけれども、この 4 年間の費用総額につきましては 2 4 億 2, 0 0 0 万円余りとなっております。  
主な内訳としましては、既に完成しました青果棟、水産棟、関連店舗事務所棟などの所有者であるリース会社に支払う賃借料が 2 0 億円余り、公設地方卸売市場再整備事業のモニタリング業務等の委託料として 8, 0 0 0 万円余り、市場内事業者の移転に対する補助金として 3, 6 0 0 万円余り、市道整備や市場内の道路整備、周辺道路の安全対策などの工事費等として 2 億 7, 0 0 0 万円余りです。

江西委員       先ほど商業施設エリアににぎわい施設ができるという御説明があったと思います。  
商業施設については、借りた側が独自に収益を上げるということを前提としたスキームだったと思うの

ですが、その中ににぎわい施設ができることになると、新たに賃借料が発生するのではないかという気がするので、当初の計画ではどのようなになっていたのか教えてください。

もう1点、市場周辺道路の安全確保対策として消雪を新設するとのことですが、これも当初の計画ではどのようなになっていたのか教えてください。

地方卸売市場次長 まず、にぎわい施設の整備につきましては、再整備事業者から提案があったものです。このにぎわい施設の土地については市が所有者でありますので、逆に土地の賃借料を頂く形になります。

市道につきましては、市場敷地内に市道を通し接道を増やすことで、商業施設にテナントを誘致しやすくなるというメリットがございまして、これも再整備事業者からの提案で整備していくものであります。

地方卸売市場長 今ほど次長が申し上げました市道の整備について補足いたします。

市場敷地内の市道については、再整備事業者からの提案に基づいて整備し、消雪を設置することとしておりました。

今回の当初予算として計上している市道への消雪の新設、敷設替えについては、市場敷地内の市道整備に伴いまして、国道359号と国道41号につながる市場敷地外の市道には消雪がついていないところがあり、地元住民から消雪が途切れないような形で整備をしてほしいという要望があったため整備するものです。市場に接続する市道について消雪を新設、もしくは動かなくなっているものを更新したいというものでございます。

江西委員 分かりました。市場周辺道路の安全確保対策については、当初の計画にはなかった追加的な整備だということよろしいでしょうか。

地方卸売市場長 そのとおりです。

舎川委員 令和８年の商業施設竣工に向けて、公設地方卸売市場再整備事業はいよいよ大詰めを迎えます。  
今は、再整備事業者が民間収益施設整備範囲で工事を行っていると思うのですが、今ほどもにぎわい施設という言葉が出てきまして、どのような状況なのか私たちには分からないところが多いのです。  
今後の詳細な内容については再整備事業者の範疇だと思っているのですけれども、もし何か今の時点で決まっていること、発信できることがあれば教えてくださいませんか。

地方卸売市場長 再整備事業者がこれから詳細を詰めていく話ですので、現状聞いている範囲でしかお話できないのですけれども、議案説明資料１２ページの図で申し上げますと、黒い枠で囲んである部分が民間収益施設の整備部分で、中央部に民間収益施設側の駐車場があって、その左側には市道に沿った形で縦長の斜線部分があると思います。そこに大きな商業施設とは別ににぎわい施設となる建物を整備していくと伺っています。  
まだ案でしかないのですけれども、にぎわい施設では市場内の事業者と連携した取組を考えているというお話はお聞きしているところです。

舎川委員 何回も言いますけれども、今後の詳細な内容については再整備事業者の範疇だとは思いますが、市としてもしっかりと関わっていただきたいと思います。せっかく再整備するのでですから、すばらしい施設にさせていただいて、市場内の事業者の方々の理解を得ながら、相互に連携して事業を進めていっていただきたいと思います。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 次に、議案説明資料１３ページのヒマワリプロジェ

クト事業について、質疑のある方はいらっしゃいますか。

舎川委員 営農サポートセンターの敷地内にヒマワリを栽培するということですが、今年度、農業者の方が婦中地域でヒマワリを栽培されて、周辺に車が滞留して、地元住民から多くの苦情があったと聞いております。この営農サポートセンターでも、富山地方鉄道の不二越・上滝線を挟んで反対側には住宅街があり、周辺道路も狭いので、撮り鉄の方々がわーっと並ぶと非常に危険だと思います。営農サポートセンターの敷地内の駐車場だけで受け入れられるのかなど、今の時点で、周辺への影響をどのように考えているのかお聞かせください。

営農サポートセンター所長 今ほどの御指摘につきまして、まず、営農サポートセンター内にはかなり大きな駐車場がございまして、ある程度は収容可能だと思っております。周りには民家は少ない状況ではあるのですが、おっしゃるとおり、撮り鉄の方々が来られて混雑することも考えられますので、富山地方鉄道や関係機関と御相談させていただきまして、事故が発生しないように、また危険にさらされないことがないように、何らかの対策を取っていきたいと考えております。電車が通っていく際は写真が撮りやすいように富山地方鉄道に御協力をお願いしたいと思っているのですが、例えば、写真を撮る際に電車の運行に迷惑がかからないように、バリケードを張るなど事故が起きないような対策を行いたいと思っております。

舎川委員 駅間が長い区間で、スピードも速いと思います。撮影スポットは多分限られてくると思うので、そこに人が滞留しないように、また気をつけていただきたいと思います。

松尾委員 周辺への配慮については今、舎川委員がお聞きしたところで、ちょっと間抜けな話になるかもしれない

ですけれども、ヒマワリの種は食べることができるのですか。

営農サポートセンター所長 実際よく有機栽培のものが食用で販売されていたり、メジャーリーグの試合を見ておりますと、ベンチ内でガムの代わりにかんでいるような選手もよく見受けられます。

松尾委員 実は自分も小学生の頃、ヒマワリの種を食べていて、先生に叱られた覚えがあって、今回栽培するヒマワリの種が実際に食べられるのであれば、子どもたちには非常にいい経験になるのではないかと思います。要は収穫するヒマワリの種が食用なのかお聞きしたいのですが、いかがですか。

営農サポートセンター所長 花をきれいに見せたいので、現状では、害虫、病気等の発生を防ぐために、農薬を散布することを想定しております。  
農薬散布などの防除作業が必要ないようであれば、松尾委員がおっしゃいましたように食用に回すことも可能だと思います。今は何とも言えないのですが、実際に取り組んでみて、天候や病虫害等の発生具合などの様子を見ていかなければいけないと思っております。

松尾委員 今メジャーリーグが話題になっているので、まねをして食べる子がいるのではないかと思いますものですから、様子を見ると言われましたけれども、勝手に食べておなかを壊したという話になったら大変ですので、注意喚起も含めて、子どもたちにもしっかりと教えていただくように検討していただきたいと思っております。

江西委員 今年度、農地でヒマワリを栽培する事業があったと思います。事業がどのような結果になったのか分からないのですけれども、そのノウハウや取れた種など、何か生かせることはあるのかということと、公園緑地課でも同じような事業を実施するので、所属

間の横のつながり、施策の連携について何か検討されているのかお聞かせください。

農業水産課長 今年度、田んぼdeヒマワリ事業として作付支援を行いまして、市内で約6ヘクタールが作付されました。事業内容としましては、開花時に鑑賞してもらうことと、開花終了後にすき込んで、肥料とするものでありまして、種は取っておりません。令和7年度については、引き続きヒマワリの作付支援を行いますし、公園緑地課では公園予定地にヒマワリを植えますので、連携を取りながら事業を実施していきます。

藤田委員 富山市の草花はヒマワリですけれども、富山市の花木はツバキなのです。実は私は日本ツバキ協会に属してしまして、ヒマワリだけではなく、ツバキにも注目していただきたいと要望だけ申し上げておきます。

分科会長 このページで、ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 そのほか農林水産部所管分全体で質疑のある方はいらっしゃいますか。

〔発言する者なし〕

分科会長 ないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。  
これより、議案第1号中農林水産部所管分、議案第13号、議案第20号、以上3件を一括して意見の表明を行います。  
意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。  
以上で、経済環境分科会農林水産部所管分を終了いたします。  
これで、3月定例会の当分科会に送付されました全議案の審査は終了いたしました。  
委員各位に御相談申し上げます。  
分科会長報告については、正・副分科会長に御一任願いたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 それでは、そのように取り計らいます。  
これをもって、令和7年3月定例会の予算決算委員会経済環境分科会を閉会いたします。



令和 7 年 3 月定例会  
予算決算委員会経済環境分科会記録署名

分科会長 金 谷 幸 則

署名委員 舎 川 智 也

署名委員 江 西 照 康