

# 令和6年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

## 【指定管理施設概要】

施設名称	富山市大山老人福祉センター		
指定管理期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日		
所在地	富山市花崎1151		
指定管理者	名称	社会福祉法人富山市社会福祉事業団	
	代表者	理事長 西田 政司	
	所在地	富山市鏡川15番地	
施設所管課	福祉保健部 長寿福祉課		

## 項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

### 運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
				※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須	※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	
開館日数	360日	359日	99.7%			B
利用者数（延べ）	15,306人	16,425人	107.3%			B

### 事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
				特記事項（富山市記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	
利用料金	-	-	-			
指定管理委託料	15,314	14,101	92.1%			B
指定管理補助金	13,759	15,091	109.7%			
その他	2	1	50.0%			
収入計（A）	29,075	29,193	100.4%			
人件費	15,314	14,101	92.1%			
事業費	8,260	9,568	115.8%	事業費では、燃料費（重油）の高騰及び備品の購入等により、支出額が膨らんだが、補正予算で調整した。		
保健衛生費	97	79	81.4%			
教養娯楽費	139	164	118.0%			
水道光熱費	4,156	4,539	109.2%			
燃料費	3,730	4,553	122.1%			
消耗器具備品費	70	169	241.4%			
その他	68	64	94.1%			
事務費	4,219	4,065	96.3%	事務費では、消耗品の高騰により支出額が膨らんだが、修繕箇所の見極め等の結果、計画値を下回った。		B
事務消耗品費	185	228	123.2%			
修繕費	645	530	82.2%			
業務委託費	2,385	2,336	97.9%			
保守料	616	616	100.0%			
その他	388	355	91.5%			
法人管理費	1,280	1,459	114.0%			
予備費	2	-	0.0%			
支出計（B）	29,075	29,193	100.4%			
うち本社経費計上分						
収支（A - B）	0	0	-			

### 該当施設のみ

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	自主事業の内容、特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
				特記事項（富山市記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	
使用料	1,038	1,220	117.5%			B
自主事業収入			-			
自主事業支出			-			

## 項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※Bまたは○以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	責任者の配置	責任者を定めているか			○
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか	富山市老人福祉センター条例第3条4に定める9時30分から17時まで適正に運用している。		B
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか	富山市老人福祉センター条例第3条5に定めるとおり運用している。		B
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			○
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協定書等に沿って行われているか			○
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に徴収できているか			○
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されているか			○
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例に定めるとおり適正に行われているか			○
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を行っているか	自主事業 無		-
10		②管理業務と自主事業の決算は区分されているか	自主事業 無		-
11		③自主事業は独立採算となっているか	自主事業 無		-
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか			B
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定職員に業務が集中していないか			○
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管理業務仕様書等に基づき適正に配置されているか			B
15		④経理や接遇等について、職員の業務改善を実施する体制が整っているか			○
16		⑤利用者の安全確保について、職員が対応できる体制が整っているか	AEDや消火器等の位置や使用手順については、全ての職員が研修等を通じて把握している。		○
17		⑥天災等の非常時の対応について、職員間に周知が図られているか			○

18	法令等の遵守	①関係法令・条例・規則等について、必要な時に確認できる体制となっているか			<input type="radio"/>
19		②関係法令・条例・規則等が遵守されているか			<input type="radio"/>
20		③関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか			<input type="radio"/>
21		④遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか			<input type="radio"/>
22	個人情報の取扱い	①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			<input type="radio"/>
23		②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか			<input type="radio"/>
24		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか			<input type="radio"/>
25	業務の改善	アンケートの実施等により、利用者からの要望や苦情に対しは迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか			B
26	その他	①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか			<input type="radio"/>
27		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか	清掃及び警備のみ外部委託している。		<input type="radio"/>
28		③指定管理者が独自で施設のホームページを作成している場合、その内容は利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）	市ホームページのみで施設案内を掲示している。		-
29		④施設の清掃及び機器点検が適切に実施されるとともに、利用状況等が適切に管理されているか			<input type="radio"/>
30		⑤障害を持った方が利用する場合等に備えて、職員の受け入れ体制やサポート体制は整っているか	必要に応じて職員が付き添いでサポートしている。		<input type="radio"/>

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※Bまたは○以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的の高めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	委託先 ((株)オフィスケイ)、((株)セコム北陸)より業務報告書及び報告を受けており、問題は見られない。		B
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	委託先 (富山空調電設株式会社)、(北陸電気保安協会)より点検報告書及び報告を受けており、問題は見られない。		B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか			B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに、修繕が完了するまでの間は該当箇所をコーンやパリケード等で囲い、利用者の事故防止対策が取られているか			B
5		②過去に事故や故障が原因で補修・修繕を行った箇所について、その原因を分析し、再発防止策を講じているか			B
6	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に取り扱われているか	職員に対し、借物であることを周知しており、適正な管理に努めるよう指示を行っている。		○
7		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか			○
8		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか	実地調査を実施し、備品台帳との符合を行った。		○
9	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか			○
10		②施設の鍵の管理方法に問題はないか			○
11	その他	市が許可していない設備が設置されていないか			○