

令和6年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称		城址公園
指定管理期間		令和6年4月1日～令和9年3月31日
所在地		富山市本丸1
指定管理者	名称	富山城址公園パークマネジメント共同企業体
	代表者	俵久郷一樹園 代表取締役 久郷慎治
	所在地	富山市丸の内三丁目2番6号
施設所管課		建設部 公園緑地課

項目1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄） ※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
開館日数	365日	365日	100.0%			B
利用者数（延べ）	500,000人	517,542人	103.5%			B

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
利用料金	3,783	4,184	110.6%		・利用料金計画は、R5年度公園使用料実績をもとに算出。能登半島地震の被害により、公園利用に制限がかかった1年ではあったが、商用の写真・動画撮影を中心に、利用料金は前年並みとなった。	B
指定管理委託料	48,293	48,293	100.0%			
修繕費	3,000	3,000	100.0%			
光熱水費使用者負担分	350	358				
その他	0	94	－			
収入計（A）	55,426	55,929	100.9%	施設設備管理…お濠の水質改善について、地震復旧工事期間中の休止分については、植物管理に振り替えて実施した。		B
植物管理	12,650	13,490	106.6%			
清掃管理	2,663	1,438	54.0%			
施設設備管理	4,947	3,434	69.4%			
光熱水費	13,700	9,292	67.8%			
通信費	191	134	70.2%			
消耗品費	259	119	45.9%			
印刷製本費	150	150	100.0%			
燃料費	0	3	－			
租税公課	58	12	20.7%			
広告宣伝費	200	871	435.5%			
利用促進費	1,130	1,195	105.8%			
事務用品費	23	24	104.3%			
雑費	900	273	30.3%			
キャッシュレス決済経費	0	80	－			
監視警備費	680	640	94.1%			
職員人件費	8,200	8,055	98.2%			
法定福利費	400	81	20.3%			
福利厚生費	62	69	111.3%			
修繕費	3,000	3,030	101.0%			
一般管理費	2,080	10,784	518.5%			
支出計（B）	51,293	53,174	103.7%			
うち本社経費計上分						
収支（A－B）	4,133	2,755	66.7%			

該当施設のみ

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	自主事業の内容、特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
使用料			－			-
自主事業収入	2,920	3,689	126.3%	自動販売機、イベント出店料、コインパーキング		B
自主事業支出	3,300	3,209	97.2%	イベント開催経費、公園使用料		

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※Bまたは○以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	責任者の配置	責任者を定めているか			○
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか			B
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか			-
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			-
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協定書等に沿って行われているか			-
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に徴収できているか			○
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されているか			○
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例に定めるとおり適正に行われているか	利用料金制を採用していない		-
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を行っているか		指定管理者主催のイベント等	○
10		②管理業務と自主事業の決算は区分されているか			○
11		③自主事業は独立採算となっているか			○
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか			B
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定職員に業務が集中していないか			○
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管理業務仕様書等に基づき適正に配置されているか			-
15		④経理や接遇等について、職員の業務改善を実施する体制が整っているか	全職員を対象に業務フローや接遇に関する研修をR7.3.24に実施		○
16		⑤利用者の安全確保について、職員が対応できる体制が整っているか	全職員を対象に救急救命に関する安全教育訓練をR7.3.24に実施		○
17		⑥天災等の非常時の対応について、職員間に周知が図られているか	緊急時対応マニュアルを整備し緊急連絡先を事務所内に掲示している		○

18	法令等の遵守	①関係法令・条例・規則等について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
19		②関係法令・条例・規則等が遵守されているか		行為許可手続きで疑義が生じた場合は、適宜担当課へ相談をしている。	○
20		③関係法令等の改正があつた際、速やかに対応できる体制が整っているか			○
21		④遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか			○
22	個人情報の取扱い	①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			○
23		②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか			○
24		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか			○
25	業務の改善	アンケートの実施等により、利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか	ご意見箱の設置及びウェブサイトにお問合せフォームを整備しており、利用者からの声に迅速かつ丁寧に対応している。	公園内2か所に問合せ用QRコードを掲示している。	B
26	その他	①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか			○
27		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか			○
28		③指定管理者が独自で施設のホームページを作成している場合、その内容は利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）	わかりやすい内容表現を心掛け、外注を通さずスタッフ自らによる迅速な更新を行っている		A
29		④施設の清掃及び機器点検が適切に実施されるとともに、利用状況等が適切に管理されているか			○
30		⑤障害を持った方が利用する場合等に備えて、職員の受け入れ体制やサポート体制は整っているか			○

項目 3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※Bまたは○以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	日常清掃、定期巡回監視はパークスタッフリーダーが実施している。植物管理、公園便所清掃、ゴミ収集運搬処理について再委託している。		B
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	東濠水質改善業務、和風庭園水質等管理業務、公園遊具点検業務、駐車場管制システム点検について再委託している。		B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか	大規模修繕を除き速やかに対応している		B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに、修繕が完了するまでの間は該当箇所をコーンやバリケード等で囲い、利用者の事故防止対策が取られているか	補修・修繕が必要な場合は、市に報告のうえ必要に応じて対応しており、修繕が完了するまでの利用者の安全確保にも努めている。		B
5		②過去に事故や故障が原因で補修・修繕を行った箇所について、その原因を分析し、再発防止策を講じているか			B
6	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に扱われているか			○
7		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか			○
8		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか			○
9	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか			○
10		②施設の鍵の管理方法に問題はないか			○
11	その他	市が許可していない設備が設置されていないか			○