

令和6年度 富山市指定管理者モニタリングレポート

【指定管理施設概要】

施設名称		大沢野中央公園
指定管理期間		令和 6 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月 3 1 日
所在地		富山市高内116番地
指定管理者	名称	大沢野Sports&Parks共同企業体
	代表者	株式会社野上緑化 野上一志
	所在地	富山市新保271番地
施設所管課		建設部 土木事務所建設課

項目 1 指定管理者制度の導入効果に関する項目

運営状況及び利用実績

項目	計画	実績	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
				※「対計画比」で±20%以上のズレがあった場合は記載必須	※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	
開館日数	365日	365日	100.0%			B
利用者数（延べ）			－	未計測		-

事業収支

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
利用料金	－	－	－			B
指定管理委託料	1,120	1,120	100.0%			
修繕費	13	13	0.0%			
その他	0	0	－			
収入計（A）	1,133	1,133	100.0%			
人件費	168	165	98.2%			B
管理費	973	987	101.4%			
植物管理費	653	678	103.8%			
清掃管理費	129	72	55.8%	清掃管理費…公園の園路・駐車場の落ち葉清掃が当初見込みよりも手がかからなかった。		
施設設備管理費	30	30	100.0%			
光熱水費	66	31	47.0%			
通信運搬費	0	0	－	光熱水費…政府の補助金が継続され価格が据え置かれたため。		
消耗品費	7	0	0.0%	消耗品費…当初の見込みほど必要としなかった。		
保険料	6	1	16.7%			
燃料費	0	0	－	保険料…当初の見込みほど必要としなかった。		
租税公課	5	0	0.0%			
広告宣伝費	0	17	－	租税公課…当初の見込みほど必要としなかった。		
利用促進費	0	0	－			
雑費	2	2	100.0%	一般管理費…共同企業体の各社にとって初年度であったため、初度調弁的な費用が発生したこと等仕様書以外の突発的な事項への対応があったため。		
監視・警備費	0	0	－			
修繕費	35	37	105.7%			
一般管理費	61	133	218.0%			
事業費			－			
支出計（B）	1,141	1,152	101.0%			
うち本社経費計上分						
収支（A－B）	-8	-19	237.5%			

該当施設のみ

項目	計画（千円）	実績（千円）	(対計画比)	自主事業の内容、特記事項（指定管理者記載欄）	特記事項（富山市記載欄）	評価
使用料			－			-
自主事業収入	50	89	178.0%	自動販売機の手数料収入		B
自主事業支出	10	20	200.0%	自動販売機公園使用料、自動販売機電気代		

項目2 施設運営の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※Bまたは○以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	責任者の配置	責任者を定めているか			○
2	開館時間・休館日	①開館時間は管理業務仕様書に沿っているか	都市公園の為常時開放		-
3		②休館日は管理業務仕様書に沿っているか	都市公園の為常時開放		-
4	使用承認	①使用申請書に不備はないか			○
5		②使用許可（行為許可申請を含む）は基本協定書等に沿って行われているか			○
6	使用料及び利用料	①条例に記載された使用料及び利用料は適正に徴収できているか			○
7		②徴収した金銭は金庫等で適切に保管されているか			○
8		③利用料金の承認申請及び許可について、条例に定めたとおり適正に行われているか			○
9	自主事業	①自主事業の実施に当たり、申請及び承認を行っているか			○
10		②管理業務と自主事業の決算は区分されているか			○
11		③自主事業は独立採算となっているか			○
12	職員体制	①職員配置は仕様書の水準が確保されているか	常駐職員の配置無し		-
13		②必要以上に業務が過大化していないか。特定職員に業務が集中していないか			○
14		③（必要な資格がある場合）資格取得者は管理業務仕様書等に基づき適正に配置されているか			B
15		④経理や接遇等について、職員の業務改善を実施する体制が整っているか			○
16		⑤利用者の安全確保について、職員が対応できる体制が整っているか			○
17		⑥天災等の非常時の対応について、職員間に周知が図られているか			○

18	法令等の遵守	①関係法令・条例・規則等について、必要な時に確認できる体制となっているか			○
19		②関係法令・条例・規則等が遵守されているか			○
20		③関係法令等の改正があった際、速やかに対応できる体制が整っているか			○
21		④遵守すべき法令等について、回覧や掲示等によって漏れなく職員に伝わる体制となっているか			○
22	個人情報の取扱い	①個人情報の取扱いに関する留意事項は周知されているか			○
23		②個人情報が記載されている書類は、第三者の目に触れないような形で適切に保管されているか			○
24		③個人情報が記載されている書類を廃棄する際は、シュレッダーの活用等の漏洩防止対策が取られているか			○
25	業務の改善	アンケートの実施等により、利用者からの要望や苦情に対しては迅速かつ丁寧に対応し、今後の業務改善に繋げているか	各トイレ洗面台付近に問い合わせ窓口の電話番号を掲示している。		B
26	その他	①公平公正な運営を行い、特定の者に対して有利あるいは不利な取扱いをしていないか			○
27		②施設の維持管理業務を第三者へ委託していないか	トイレ清掃管理・遊具点検業務は外部業者に再委託し、報告を受けている。		○
28		③指定管理者が独自で施設のホームページを作成している場合、その内容は利用者にとってわかりやすいか、また、適正に更新されているか（特に金額表記やリンクは正しいか）	独自ホームページを新規に作成し、施設概要や行為許可申請の流れなど、利用者の利便性を考慮した内容となっている。		A
29		④施設の清掃及び機器点検が適切に実施されるとともに、利用状況等が適切に管理されているか			○
30		⑤障害を持った方が利用する場合等に備えて、職員の受け入れ体制やサポート体制は整っているか			○

項目3 施設管理の適正性に関する項目

No.	項目	評価の基準	特記事項（指定管理者記載欄） ※Bまたは○以外を記入する場合は記載必須	特記事項（富山市記載欄） ※指定管理者と異なる評価とする場合は記載必須	評価
1	施設の維持管理	①清掃、警備等の定例的な業務（実施頻度が比較的高めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	トイレ清掃管理は外部業者に再委託し、報告を受けている。		B
2		②保守点検業務等（実施頻度が低めのもの）は適切に実施されているか。※再委託業務がある場合は、その内容も記載。	遊具点検業務は外部業者に再委託し、報告を受けている。		B
3		③点検によって判明した異常について、速やかに修繕・交換等の処置がとられているか			B
4	施設及び設備の修繕	①施設及び設備等の補修・修繕については、市に事前報告の上、迅速に対応するとともに、修繕が完了するまでの間は該当箇所をコーンやバリケード等で囲い、利用者の事故防止対策が取られているか			B
5		②過去に事故や故障が原因で補修・修繕を行った箇所について、その原因を分析し、再発防止策を講じているか			-
6	備品の管理	①市から貸与している備品が区別されるとともに、丁寧に扱われているか			○
7		②市から貸与している備品に異動（滅失等も含む）があった場合、市に報告がされているか			-
8		③指定管理者が購入した備品と市から貸与している備品が備品台帳上、明確に区分され、実際の数量と一致しているか			○
9	施設の施錠	①施設の施錠は確実に行われているか			○
10		②施設の鍵の管理方法に問題はないか			○
11	その他	市が許可していない設備が設置されていないか			○