

予算決算委員会厚生分科会記録

〔第2日目〕

1	日 時	令和8年3月16日（月曜日）
	開 会	午前 9時58分
	休 憩	午前10時32分
	再 開	午前11時14分
	休 憩	午後 0時07分
	再 開	午後 1時18分
	休 憩	午後 2時00分
	再 開	午後 2時14分
	閉 会	午後 2時47分

2	場 所	第2委員会室
---	-----	--------

3	出席委員	10人
	分科会長	松 尾 茂
	分科会副会長	飯 山 勝 彦
	委 員	木 地 智 美
	//	久 保 大 憲
	//	岡 部 享
	//	押 田 大 祐
	//	高 道 秋 彦
	//	谷 口 寿 一
	//	市 田 龍 一
	//	橋 本 雅 雄

4	欠席委員	0人
---	------	----

5 説明のため出席した者

【病院事業局】

病院事業管理者	石田 陽一
富山市民病院長	家城 恭彦
富山まちなか病院長	瀬川 正孝
管理部長	藤沢 晃
管理部次長	片山 正和
参事（経営管理担当）	開発 則幸
経営管理課長	高瀬 雅基
契約出納課長	山口 佳子
医事課長	喜多埜 英司
総務医事課長	竹内 宗健
経営管理課主幹（調整担当）	能勢 祐介

【福祉保健部】

部長	古西 達也
部次長	堀田 英樹
部次長（医療介護連携・総合ケア・高齢者福祉・データヘルス改革推進担当）	山本 忠夫
保健所長	瀧波 賢治
参事（福祉政策課長）	田近 淳
参事（指導監査課長）	本多 寛明
生活支援課長	大門 高史
障害福祉課長	大浦 寛之
長寿福祉課長	吉野 貴喜
介護保険課長	豊岡 秀樹
保険年金課長	吉村 正一
保健所地域健康課長	相川 智昭
保健所保健予防課長	堀井 由紀
保健所生活衛生課長	宮田 一博
まちなか総合ケアセンター所長	谷川 智子
看護専門学校事務長	高瀬 雅基
福祉政策課主幹（調整担当）	高橋 昌子

【こども家庭部】

部長	関谷 雄一
部次長	高場 英人
部次長（保育・児童健全育成担当）	平井 聖子
こども支援課長	植野 聡希
こども保育課長	斉藤 陽子
こども福祉課長	前坪 勝児
こども健康課長	栗山 朋子
まちなか総合ケアセンター所長	谷川 智子
子育て支援センター所長	笠間 溪子
こども支援課主幹（調整担当）	宮田 千佳

【市民生活部】

部長	鎌田 泰史
部次長	豊島 栄治
部次長（市民協働・消費生活・スポーツ担当）	光岡 伸一
参事（地域振興担当）	鈴木 富勝
参事（地域コミュニティ推進課長）	由水 正恵
参事（市民課長）	経明 勝子
参事（山田中核型地区センター所長）	宮前 仁
大沢野行政サービスセンター所長	沢井 誠
大山行政サービスセンター所長	追分 禎一郎
八尾行政サービスセンター所長	高杉 稔
婦中行政サービスセンター所長	江尻 裕徳
市民協働相談課長	砂原 正宏
スポーツ健康課長	松本 浩明
細入中核型地区センター所長	堤 靖夫
消費生活センター所長	関谷 忠子
地域コミュニティ推進課主幹（調整担当）	大野 裕美

6 職務のために出席した者

【議会事務局】

議事調査課副主幹（調査係長）	谷端 裕美子
議事調査課主査	竹之内 慧
議事調査課会計年度任用職員	溝口 弘美

7 会議の概要

- 分科会長 ただいまから、予算決算委員会厚生分科会を開きます。
これより、病院事業局所管分の議案の審査を行います。
議案第18号 令和8年度富山市病院事業会計予算
を議題といたします。
これより、順次、当局の説明を求めます。
- 病院事業管理者 〔挨拶〕
- 病院事業局管理部次長 〔病院事業局所管分の概要について、
議案説明資料により説明〕
- 経営管理課長 〔議案第18号中
令和8年度富山市病院事業会計予算（案）の主な事
項について、
令和8年度富山市病院事業会計予算（案）について、
医療情報システム等更新事業について、
議案説明資料により説明〕
- 契約出納課長 〔議案第18号中
医療器械整備事業について、
LDR室整備事業について、
LED取替業務委託について、
議案説明資料により説明〕
- 総務医事課長 〔議案第18号中
まちなか病院給食業務委託について、
議案説明資料により説明〕
- 分科会長 これより、質疑に入ります。
質疑は、議案説明資料に沿って行います。
まず、議案説明資料1ページから6ページまでの予
算（案）総括表について、質疑はありませんか。
- 木地委員 議案説明資料2ページの令和8年度病院事業会計予

算（案）の主な事項について、（２）主な取組事項の①広報強化などを通じた各病院の認知度の向上と記載があります。

選ばれる病院になることはとても大切だと思います。令和８年度に実施予定のホルミニウムレーザー装置などの医療器械の更新や、ＬＤＲ室などの施設整備など、必要な情報を必要な方へ届けることができるよう、インスタグラムなどのＳＮＳを活用した患者目線での分かりやすい情報発信が大切であると考えているのですが、今後、広報についてどのように取り組んでいくのか教えてください。

経営管理課長 委員御指摘のとおり、患者に向けた広報については、これまで弱かった部分であり、現在、ホームページの全面的な見直しや、病院内に設置しているデジタルサイネージの運用の見直しを進めております。また、市民病院の公式インスタグラムを開設したところであり、その運用に取り組んでいくこととしております。

木地委員 まちなか病院において、ネット予約などを活用すると、忙しい世代が病院を利用してみようと思うきっかけになると思うのですが、いかがでしょうか。

総務医事課長 診療については現在ネット予約はできませんが、人間ドックについては、一部のものを除き、今年度からネット予約ができるようになり、問診票も事前にインターネットで入力できるようになりました。診療の初診については、予約や紹介状がなくても、随時受け付けております。しかしながら、内科と外科以外は診療を実施していない曜日や時間帯があり、ホームページを御覧いただくか、電話で御確認いただいております。診療の再診については、診療後に次回の診療の予約をしていただいておりますが、予約した日時の変更は電話で受け付けております。検診の予約については、電話で予約していただいております。

- 分科会長 議案説明資料 7 ページの医療情報システム等更新事業について、質疑はありませんか。
- 押田委員 予算額が 9 億円を超えるかなり大きな事業となっております。
現在使用しているシステムと新たに導入するシステムの違いや、導入するシステムの性能やメリットについて説明をお願いします。
- 経営管理課長 今まで富士通株式会社のシステムを使用しておりましたが、そのシステムと比べると、自由度が非常に高く、職員だけでかなりいろいろなことができるようになることから、保守運用費が大幅に削減できます。
また、現在当院が使用しているものと同じ富士通株式会社のシステムを使っていた市立砺波総合病院では、令和 7 年度にシステムを更新したところ、費用が 1 4 億 4, 6 0 0 万円ほどかかりましたが、本市は初期コストを 9 億 3, 0 0 0 万円に抑えられています。かなり低廉な費用で自由度の高いシステムになると考えております。
- 押田委員 市立砺波総合病院が約 1 4 億円で、富山市民病院が 9 億 3, 0 0 0 万円となっており、大分絞った形になってありがたいと思います。
先ほど保守運用費の話がありましたが、ランニングコストはどのくらいになるのでしょうか。
- 経営管理課長 現在の保守運用費は、7 年間で 4 億 6, 2 0 0 万円、1 年当たり 6, 6 0 0 万円ほどかかっていますが、新システムは、現在の見込みでは 7 年間で 3 億 4, 6 0 0 万円、1 年当たり 4, 9 0 0 万円ほどになりますので、1 年当たり 1, 7 0 0 万円のコストの削減につながります。
- 押田委員 経営が厳しい状況なので、このようなコストダウンはありがたいことなのですが、このシステムは病院の根幹となる一番大事なものだと思いの

で、不備がないよう適正、適切に実施してください。

分科会長 議案説明資料８ページの医療器械整備事業について、質疑はありませんか。

久保委員 １，０００万円を超える機器で保守期限が切れているものがあったようですが、これ以外に今後更新を予定している機器はどれくらいあるのか説明をお願いします。

契約出納課長 予算案として提出している、来年度更新予定の医療器械のうち、１，０００万円を超えるものは３台あります。
これら３台全て保守期限は切れておりますが、今のところ部品の在庫がある限り修理は可能です。しかしながら、部品の供給がいつまで可能なのか分かりませんので、緊急性の高い機器から更新しております。

久保委員 現在使っている機器で保守期限が切れているものはどのくらいあるのですか。

契約出納課長 １，０００万円を超える医療器械は相当数あります。今、資料は持ち合わせておりません。

久保委員 皆さんが一生懸命経営しておられる中で、使える機器をできるだけ長く使うことはよく分かります。
ただ、市民の生命を守っていく上で大事な機器に関しては、保守期限が切れているものがどのくらいあるのかを本分科会で説明しなければ、一般会計から繰り入れてでも予算を確保して市民病院の医療を守っていこうではないかという議論になりにくいと思います。数字はしっかりと把握していただき、本来なら議案説明資料に書いてほしいぐらいです。
特に器械は日進月歩で変わっていったって、１５年前のものと今のものでは、性能が全く違うのではないかと思います。
そのことを考えると、富山市民病院が経営努力をさ

れている中ではありますが、保守期限が切れそうな機器から順番にどんどん更新していけるような環境にならないといけないと思います。

コストダウンのために機器の更新はできるだけ最低限に抑えようとするのはよく分かるのですが、ここは直していただきたいと思うのですが、いかがでしょうか。

病院事業管理者 おっしゃるとおりでありますけれども、器械の性質によって、更新の時期を決めています。
更新時期の基準として、その器械がないと患者さんの生命に直接影響を及ぼしてしまうような器械については、時期に余裕を持って更新しています。
また、更新時期を少し遅らせてもそれほど影響がない機器については、ぎりぎりまで延ばしています。
さらに、患者さんが緊急で来られても、ほかの病院に受入れをお願いして対応できる器械については、その中間ぐらいの時期に更新しています。
患者さんの生命に関わるようなコストダウンは絶対にしないよう心がけています。

久保委員 これも経営努力の1つだと思うので、今後も続けてほしいのですが、年数がたてば故障するリスクは当然高くなりますし、保守期限が切れた機器が故障して患者さんの生命に影響があれば、責任問題になることも十分考えられます。
また、富山市民病院で治療を受けようと思っていた人に機器の故障により治療ができないことからほかの病院に行っていただくことになる、富山市民病院は信頼できないのではないかという誤解を与えかねないので、機器の更新は計画的に進めていただきたいと思います。
そのためには、このような機器の更新が必要だという丁寧な説明を議会にしていいただければいいのかなと。
私たちは提出された資料を見て、これで大丈夫だと思いがちなのですが、まだかなりの機器の更新が必要となりそうですので、議会に説明しながら、必要

な予算の確保に努めていていただきたいと思います。

分科会長 議案説明資料 9 ページの L D R 室整備事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 1 0 ページの L E D 取替業務委託について、質疑はありませんか。

押田委員 今、久保委員から機器の更新は適正にしてほしいという話がありましたが、L E D への取替えに関しても、まだ行っていなかったのかというのが正直な感想です。

令和 8 年度から L E D 照明設備へ取り替えるということなのですが、今現状、L E D 照明機器の在庫が少ないのではないかと思います。

私の知り合いは、今年の 1 月か 2 月に住宅を建てたのですが、L E D 照明がなくて完成が遅れているとのこと。また、電気屋に聞いてみたのですが、在庫の取り合いになっている状況とのこと。

事業者には L E D 照明の在庫の確認をしたのは直近でいつ頃なのでしょうか。

契約出納課長 令和 7 年 9 月時点で、在庫が少ないことを確認しております。

9 月以降は受注や生産状況を随時確認しており、最後に確認したのは 3 月 5 日です。

押田委員 3 月上旬に確認されたのであれば、来年度は大丈夫かと思いますが、令和 9 年度は半導体などの生産が遅れる可能性があると思いますので、やはり早めに対処していかなければならないと思います。
コストダウンにもなりますし、前倒して進めていただけるようお願いします。

分科会長 議案説明資料 1 1 ページのまちなか病院給食業務委託について、質疑はありませんか。

久保委員 費用は前回と比較してどのくらい増減したのか、また、増減理由について説明をお願いします。

総務医事課長 令和 7 年度予算における委託料の 1 年当たりの内訳につきましては、食材費は 1, 7 0 9 万 4, 0 0 0 円、管理費は 2, 6 4 8 万円、合計は 4, 3 5 7 万 4, 0 0 0 円でした。

令和 7 年度と比較して令和 8 年度予算における委託料の 1 年当たりの内訳は、食材費は 4 7. 2 9 % の増、管理費は 7. 5 3 % の減、合計は 1 3. 9 7 % の増となります。

食材費が増となった理由につきましては、まず食材そのものが高騰したことによります。また、これまでは材料を仕入れて、皮をむいて刻んで調理するクックサーブという方法でしたが、来年度からは工場であらかじめ料理し、チルド状態のものを病院で温めて提供するクックチルという方法に変更することから、食材費が増となります。

また、来年度から献立の作成は管理栄養士の市職員ではなく、業者に委託しますので、その分の管理費は増加しますが、クックチルを導入し、調理に関する業務量を軽減することで、トータルで管理費は前年度と比べて減となります。

分科会長 ほかにないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。

これより、議案第 1 8 号の意見の表明を行います。
意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。

以上で、厚生分科会病院事業局所管分を終了いたします。

午前 1 0 時 3 2 分 休憩

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

午前 11 時 14 分 再開

分科会長 これより、厚生分科会福祉保健部所管分の議案の審査を行います。
議案第 1 号 令和 8 年度富山市一般会計予算、第 1 条歳入歳出予算、歳出第 3 款民生費中、福祉保健部所管分、第 4 款衛生費中、福祉保健部所管分、
議案第 5 号 令和 8 年度富山市後期高齢者医療事業特別会計予算、
議案第 6 号 令和 8 年度富山市介護保険事業特別会計予算、
議案第 7 号 令和 8 年度富山市国民健康保険事業特別会計予算、
以上 4 件を一括議題といたします。
これより、順次、当局の説明を求めます。

福祉保健部長 〔挨拶〕

福祉保健部次長 〔議案第 1 号中
福祉保健部所管分の概要について、
議案説明資料により説明〕

福祉政策課長 〔議案第 1 号中
大学生による民生委員インターンシップについて、
大沢野健康福祉センター・大沢野老人福祉センター
設備改修について、
富山市総合社会福祉センター給排水設備改修について、
議案説明資料により説明〕

生活支援課長 〔議案第 1 号中
保護施設物価高騰対策支援事業について、
議案説明資料により説明〕

障害福祉課長 〔議案第 1 号中
心身障害者福祉施設等整備事業について、

障害福祉サービス事業所等物価高騰対策支援事業について、
議案説明資料により説明]

長寿福祉課長 「議案第 1 号中
高齢者補聴器購入費助成事業について、
とやまオレンジ・プロジェクト 2026 について、
高齢者施設物価高騰対策支援事業について、
議案説明資料により説明]

介護保険課長 「議案第 1 号中
介護人材移住支援事業について、
介護・看護資格取得者支援事業について、
介護サービス事業所等物価高騰対策支援事業について、
議案説明資料により説明]

保健所地域健康課長 「議案第 1 号中
スマートウエルネス推進事業について、
議案説明資料により説明]

保健所保健予防課長 「議案第 1 号中
妊婦の R S ウイルス感染症予防接種事業について、
議案説明資料により説明]

保険年金課長 「議案第 5 号について、
議案書により説明]

介護保険課長 「議案第 6 号について、
議案書により説明]

保険年金課長 「議案第 7 号について、
議案書により説明]

分科会長 これより、質疑に入ります。
議案説明資料 1 ページから 3 ページまでの予算（案）
総括表について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料４ページの大学生による民生委員インターンシップについて、質疑はありませんか。

久保委員 インターンシップに参加することで単位が取得できるのかどうかお伺いします。

福祉政策課長 大学からは、このインターンシップに参加することのみをもって成績を評価するための単位を付与することはできないと伺っております。
そのため、大学で既に実施している授業の中にこのインターンシップを組み込み、学生に参加していただけるよう大学側と調整しています。

久保委員 予算が２６万９，０００円となっており、大分少ないと思います。（３）事業内容のイにＰＲパンフレット作成などと記載がありますが、この予算額だと発行できる部数も少ないのではないかと思います。どのようなパンフレットを発行されるのか説明をお願いします。

福祉政策課長 今回作成を予定しているパンフレットについては、民生委員の次期一斉改選に向けて、次の候補者を探していただくときに活用できる内容にし、各地区センターや行政サービスセンター、現任の民生委員の方にお配りすることを考えております。
また、大きさはＡ３サイズで、両面カラー刷りのものを５，０００部発行することを想定しております。その枚数であれば、予算内で執行できると考えております。

岡部委員 訪問・活動体験を行う期間は、どのぐらいの期間を想定しているのですか。

福祉政策課長 大学生の参加を想定しておりますので、大学の夏休みである７月から９月頃に実施することを考えております。

岡部委員 インターンシップに参加した大学生に対して、報酬や交通費は支給されるのですか。

福祉政策課長 今回のインターンシップへの参加につきましては、授業の一環と考えておりますので、市が報酬や交通費の支給を行う予定はありません。

押田委員 民生委員は厚生労働大臣から委嘱される非常勤特別職の地方公務員で、民生委員活動を通じて知り得た個人の秘密を守る義務があります。
このインターンシップを通じて知り得た相談者の個人情報やプライバシーなどをどのようにして保護するのか教えていただけますか。

福祉政策課長 今回のインターンシップについては他都市で先行事例があり、民生委員と一緒に高齢者のお宅を訪問するなどいろいろな地域活動に参加しておられます。事業を実施するに当たりましては、民生委員だけではなく、インターンシップに参加する大学生についても個人情報の守秘義務があることから、大学生が活動できる範囲は必然と制限されることになります。民生委員の全ての活動を体験していただくことはできないのですが、インターンシップに参加することによって、大学生の視点から何かしらの気づきやアイデアなどが出ることを期待しており、そのアイデアを基に民生委員と情報共有しながら、民生委員の負担軽減や成り手不足の解消につながるような施策を検討していきたいと考えております。

押田委員 私は社会福祉協議会に在籍しており、民生委員の方とお話する機会がありますが、民生委員は人にはなかなか言えないことを知る機会や、プライバシーの奥底にまで踏み込むことがあり、それを学生たちに見せられるのかと思っております。
他都市で実績があると言われてきましたが、他都市では誓約書を書いていただいて実施しておられると思います。
インターンシップを実施して、民生委員の負担軽減

や成り手不足の解消につながる施策を検討すると言われましたけれども、大学生がアイデアや気づきが出るほどまでプライバシーの奥底に踏み込めるのですか。

福祉政策課長 インターンシップを実施して、大学生からどのような気づきやアイデアが出てくるのかは、現段階では分かりませんし、市が考えております民生委員の負担軽減や成り手不足解消の施策についても、インターンシップの取組だけをもって導きたいということでは決してございません。
民生委員児童委員協議会や社会福祉協議会とも話をしながら、どうすれば民生委員の負担軽減や成り手不足解消につながるのかを総合的に考えていきたいと思っている中で、大学生からよりよいアイデアが出てくることを期待して実施するものです。

押田委員 期待している効果については分かりました。
正直、民生委員ではなく福祉推進員の活動を体験していただく内容でもよかったとも思います。
とにかく民生委員は成り手不足でかなり困っていますので、まずは民生委員の意見を優先し、その次に学生たちの意見を参考にしてほしいと思います。
また、プライバシーや個人情報の保護に気をつけながら事業を進めてください。お願いします。

分科会長 議案説明資料５ページの大沢野健康福祉センター・大沢野老人福祉センター設備改修について、質疑はありませんか。

木地委員 ウィンディは室内プールもあり、夏休みにおける子どもたちの遊び場として大変人気の施設ですけれども、工事はいつ頃行われる予定ですか。

福祉政策課長 今回更新予定の設備のうち、まず、ろ過装置と空気調和機については、いずれも受注生産となっており、発注から納品までに約６か月ほどかかります。
また、工事期間につきましては１週間から２週間程

度を予定しており、工事期間中はプールやお風呂が
使えなくなることから、利用者への影響を最小限に
抑えるため、毎年１２月に３日間ある休業期間に工
期を合わせて更新を行いたいと考えております。
次に、冷却水及び汚水ポンプ更新の工事期間につ
いては、１日を想定しております。施設の休館日が毎
月２日間あるのですけれども、その休館日に更新を
行うことで、利用者に影響は出ないと思っております。

分科会長 議案説明資料６ページの富山市総合社会福祉センタ
ー給排水設備改修について、質疑はありませんか。

久保委員 施設の所有者を教えてください。

福祉政策課長 施設の所有者につきましては、社会福祉法人富山市
社会福祉協議会になります。

久保委員 富山市社会福祉協議会が施設を所有していることか
ら、社会福祉協議会が長寿命化計画を策定すること
は分かりました。
（２）事業目的に施設を維持するために必要な給排
水設備改修に対して、費用を補助すると書いてある
のですが、総事業費に対してどれだけの割合を補助
するのですか。

福祉政策課長 総事業費の１００％を市から補助します。

久保委員 全額補助すると書いていただければ分かりやすいと
思いますので、今後は表記していただきたいです。

押田委員 計画的に修繕しており、今回は給排水設備を修繕す
るということですが、あとどれぐらいの設備の修繕
が必要だと聞いていますか。

福祉政策課長 富山市社会福祉協議会は平成２８年度から令和８年
度までを期間とした長寿命化計画を策定され、令和
８年度に実施する給排水設備の修繕までをこの大き

な計画の中で見込んでいました。
ほかにもどのような設備等の修繕が必要なのかについては、富山市社会福祉協議会に改めて確認をして、今後の対応を判断したいと考えております。

押田委員 竣工から42年が経過しており、設備を改修しても寿命を延ばせない場合があると思います。
本市には学校の統廃合により、未活用となっている校舎があります。6つほど視察に行ってきたのですが、中には新しい校舎もあって、直すことができればもっと快適に使えるのではないのでしょうか。このような校舎の利活用などについて、市で協議し、社会福祉協議会と相談して、利用者の利便性向上に結びつけていただければと思います。

分科会長 議案説明資料7ページの保護施設物価高騰対策支援事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料8ページの心身障害者福祉施設等整備事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料9ページの障害福祉サービス事業所等物価高騰対策支援事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料10ページの高齢者補聴器購入費助成事業について、質疑はありませんか。

岡部委員 この事業が実施されることについて、市民の方からよかったという声が私たちに届いているのですが、担当課にも市民の方から何か御意見があったのか教えてください。

- 長寿福祉課長 いつから申請が始まるのか、助成額はどの程度なのか、どのような方が対象になるのかといった問い合わせを数件いただいております。
- 岡部委員 中核市等の事例を参考にして助成額の上限額を3万円に設定したという説明がありましたが、補聴器は非常に高いです。上限額をもう少し増額してほしいという意見もありますので、今後、検討していただきたいと思っています。
- 長寿福祉課長 先ほども説明しましたが、先行して実施している中核市の大体4分の3の自治体が助成額を3万円以内に設定していることや、県内においても既に実施している4つの自治体のうち、3つの自治体が助成額を3万円以下に設定していることから、上限額を3万円に設定しました。
今後、この事業を実施するに当たっては、社会情勢を見極めながら、助成額について考えていければと思っています。
- 分科会長 議案説明資料11ページのとやまオレンジ・プロジェクト2026について、質疑はありませんか。
- 〔「なし」と呼ぶ者あり〕
- 分科会長 議案説明資料12ページの高齢者施設物価高騰対策支援事業について、質疑はありませんか。
- 〔「なし」と呼ぶ者あり〕
- 分科会長 議案説明資料13ページの介護人材移住支援事業について、質疑はありませんか。
- 谷口委員 この事業をどのようにPRしていくのか教えてください。
- 介護保険課長 人口減少、少子化への対策を部局横断で取り組むこととしており、本事業につきましては企画管理部と

連携して、事業の周知を行ってまいります。

具体的には、来年度、企画管理部が実施する「日本一幸せ」な移住プロジェクトで介護、保育、公共交通、農業等の従事者にターゲットを絞り、移住を促すショート動画の作成や、インフルエンサーによる情報発信、移住者専用LINEの活用、移住コンシェルジュによる個別相談などのプロモーションを行う予定でございます。

また、福祉保健部では事業内容について、市ホームページでの周知や、パンフレットの配布、メールの配信などを行うことにより、県外からの移住者の獲得につなげてまいりたいと考えております。

谷口委員 事業についてしっかりPRしないと誰にも知られることなく終わってしまうことになるので、福祉保健部も努力してください。

木地委員 こうした制度はいろいろな自治体で行われていると思うのですが、その中で富山市を移住先に選んでもらうための戦略は何かありますか。

介護保険課長 まず、この事業を全国の皆さんに知っていただかないと富山市に移住していただくことはなかなかできないと思いますので、他部局と工夫しながらPRしていきたいと思っております。

また、この事業の特色は、世帯構成や保有する介護保険サービスの提供に必要な資格等に応じて、移住奨励金の加算があることです。

久保委員 議案説明資料14ページの介護・看護資格取得者支援事業にも関連するのですが、介護に関する資格はいろいろあります。どのような基準でこれらの事業の対象となる資格を選定されたのか教えてください。

介護保険課長 まず、介護人材移住支援事業につきましては、移住奨励金を加算する資格として介護福祉士、看護師等を議案説明資料に記載しておりますが、介護福祉士と看護師のほかにも、社会福祉士、精神保健福祉士、

准看護師、介護支援専門員、ケアマネジャーが介護保険サービスを行う事業所等で従事するために必要な資格と考えており、これらの資格保有者も移住奨励金の加算の対象になります。

次に、介護・看護資格取得者支援事業につきましては、市内の養成機関や大学、専門学校等で取得できる資格である介護福祉士、看護師、准看護師を対象にしております。

分科会長 このページで、ほかに質疑はありますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 15 ページ、16 ページの介護サービス事業所等物価高騰対策支援事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 17 ページのスマートウエルネス推進事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 18 ページの妊婦のRSウイルス感染症予防接種事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案書 23 ページから 25 ページの令和 8 年度富山市後期高齢者医療事業特別会計予算について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案書 27 ページから 29 ページの令和 8 年度富山市介護保険事業特別会計予算について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案書 31 ページから 33 ページの令和 8 年度富山市国民健康保険事業特別会計予算について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 ほかにないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。
これより、議案第 1 号中、福祉保健部所管分、議案第 5 号から議案第 7 号まで、以上 4 件を一括して意見の表明を行います。
意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。
以上で、厚生分科会福祉保健部所管分を終了いたします。

午後 0 時 0 7 分 休憩

~~~~~

午後 1 時 1 8 分 再開

分科会長 ただいまから厚生分科会を再開いたします。

〔傍聴の申込み（1 名）を許可〕

分科会長 これより、厚生分科会こども家庭部所管分の議案の審査を行います。  
議案第 1 号 令和 8 年度富山市一般会計予算、第 1 条歳入歳出予算、歳出第 3 款民生費中、こども家庭部所管分、第 4 款衛生費中、こども家庭部所管分、第 2 条継続費中、第 3 款民生費、  
議案第 4 号 令和 8 年度富山市母子父子寡婦福祉資

金貸付事業特別会計予算、  
以上２件を一括議題といたします。  
これより、順次、当局の説明を求めます。

こども家庭部長   〔挨拶〕

こども家庭部次長   〔こども家庭部所管分の概要について、  
議案説明資料により説明〕

こども支援課長   〔議案第１号中  
放課後児童健全育成事業運営事業及び地域児童健全  
育成事業運営事業について、  
放課後児童健全育成事業施設整備事業について、  
放課後児童健全育成ひとり親家庭支援事業について、  
放課後児童クラブ及び地域ミニ放課後児童クラブ物  
価高騰対策支援事業について、  
こどもまんなか推進事業について、  
保育所建設事業について、  
山田ミニ児童館運営事業について、  
議案説明資料により説明〕

こども保育課長   〔議案第１号中  
施設整備補助事業について、  
副食費負担軽減事業について、  
私立保育施設等物価高騰対策支援事業について、  
保育士等奨学金返還支援事業について、  
こども誰でも通園事業について、  
市立保育所整備事業について、  
議案説明資料により説明〕

こども福祉課長   〔議案第１号中  
＋Ｏｎｅ   Ｂａｂｙアンケート事業について、  
議案説明資料により説明〕

こども健康課長   〔議案第１号中  
障害福祉サービス事業所等物価高騰対策支援事業に  
ついて、  
切れ目ない子育て支援体制構築事業について、

働くママ応援実証事業について、  
議案説明資料により説明]

こども福祉課長 「議案第4号について、  
議案説明資料により説明]

分科会長 これより、質疑に入ります。  
まず、議案説明資料1ページの予算(案)総括表について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料2ページの放課後児童健全育成事業運営事業及び地域児童健全育成事業運営事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料3ページの放課後児童健全育成事業施設整備事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料4ページの放課後児童健全育成ひとり親家庭支援事業について、質疑はありませんか。

久保委員 (3)事業内容、アの対象児童について、1年生から3年生を1年生から6年生に拡充と記載されていますが、現時点でこの事業を実施している施設数及び小学1年生から小学6年生までの児童を対象にしている施設数についてお答えください。

こども支援課長 小学6年生までの児童を受け入れている施設は、73クラブ中54クラブとなっております。

久保委員 市として、今後、対象児童を小学6年生まで拡充していく方針なのか、それとも拡充するのはあくまでも事業者が判断するものなのか教えていただけます

か。

もし事業者が拡充するかどうかを決めるのであれば、あちらの施設では小学6年生まで面倒を見てもらえるけれども、こちらの施設では小学3年生までしか面倒を見てもらえないなどの地域格差が出てくると思うのですが、市は対象児童を小学6年生まで拡充していく方針で間違いはないですか。

こども支援課長 委員のおっしゃるとおり、6年生まで拡充していく方針で考えております。

久保委員 小学6年生まで大きくなると、小学3年生とは違い、思春期を迎える子どもたちの悩みや複雑な課題が出てくるのが想定されます。また、行動範囲も広がりますから、支援していくために必要な人員配置などについて注意を払っていただき、必要があれば対象児童を拡充するための支援をしていただければありがたいと思います。まずは今後も実態把握を続けていただきたいと思います。これは要望です。

分科会長 議案説明資料5ページの放課後児童クラブ及び地域ミニ放課後児童クラブ物価高騰対策支援事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料6ページのこどもまんなか推進事業について、質疑はありませんか。

木地委員 (3)事業内容、ア、(エ)の富山市未来子育てパンフレットの配布について、このパンフレットの内容と、誰を対象にして作られたのか、令和7年度はどのように活用したのか教えてください。

こども支援課長 富山市未来子育てパンフレットは、数字で分かる富山市の魅力、富山市の子育て支援、富山市で子育てをされている方の記事、子育てすごろくなどを掲載しております。子育てすごろくは、すごろくを通じ



て、楽しみながら自分の人生について考えてもらいたいという内容になっております。

また、作成したパンフレットにつきましては、基本的に中学校２年生を対象に配布しております。

ただし、今年度につきましては、教育委員会にも御協力をいただきまして、速星中学校３年生の家庭科の授業で試験的に活用し、中学生へのアンケートを実施しました。

アンケートの結果につきましては、８割の生徒から自分の将来を考えるきっかけになった、富山市は子育て支援が想像以上に充実しており、子育てしやすい環境だと思ったなどの好意的な意見をたくさんいただいております。

子どもたちが自分の人生について考えるきっかけにはなったのかなと考えております。

木地委員

８割の学生から好意的な意見があり、よかったと思うのですが、パンフレットを拝見したところ、富山市の子育て支援政策の紹介が主になっており、もう少し多様な未来をイメージできて、子育ての幸せに思いが広がるものであればもっといいと感じました。

このパンフレットを使って、出前授業や子どもたちに語りかける機会などがあると思いますので、そのようなところを補うように有効活用していただきたいと思います。これは要望です。

分科会長

議案説明資料７ページの保育所建設事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長

議案説明資料８ページの山田ミニ児童館運営事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長

議案説明資料９ページの施設整備補助事業について、

質疑はありませんか。

久保委員      （３）事業内容に定員が書いてありますが、事業を実施することによる定員の増減はあるのか、ある場合はどれくらい変わるのか御説明をお願いします。

こども保育課長      くまのこども園につきましては定員が５人増、奥田保育園につきましては定員が２人増となります。  
また、若葉幼稚園につきましては定員が３５人増となりますが、学校法人富山育英学園が若葉幼稚園とあさひ幼稚園の統合を計画されております。  
最後に藤ノ木こども園につきましては定員が１２人増となります。

分科会長      議案説明資料１０ページの副食費負担軽減事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長      議案説明資料１１ページの私立保育施設等物価高騰対策支援事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長      議案説明資料１２ページの保育士等奨学金返還支援事業について、質疑はありませんか。

久保委員      （２）事業目的に、奨学金を返還している保育士等を支援している法人に対し、その費用を助成すると記載がありますが、どれぐらいの助成割合を想定されていますか。

こども保育課長      法人への助成割合につきましては、１０分の１０としております。

久保委員      奨学金を返還している保育士等に対して支援する金額は、法人によって差がある場合も想定しておられますか。

こども保育課長 想定しております。

橋本委員 現在、奨学金を返還している保育士等を支援している企業だけが事業の対象になるのか、今後、新たに支援を開始する企業も事業の対象となるのか教えてください。

こども家庭部長 現在、奨学金を返還している保育士等を支援されている法人はもちろん対象になります。ただし、令和8年度以降に支援した分だけが対象になり、例えば令和6年度、令和7年度に支援した分は対象になりません。  
また、法人で定款変更しないとこのような制度は使えないはずなので、定款を変更して新たに保育士等を支援する私立保育施設については事業の対象となります。

分科会長 議案説明資料13ページのこども誰でも通園事業について、質疑はありませんか。

木地委員 利用までの流れと、令和7年度に実施した事業との違いがあれば教えてください。

こども保育課長 最初に、利用までの流れについて御説明いたします。まず、オンラインまたは市の窓口で利用に係る認定申請をしていただきます。  
そして、国のシステムを使って、保護者と施設の事前面談でアレルギーの有無の確認などを行った後、利用の申込みをしていただく流れになっております。次に、令和7年度に実施した事業との違いにつきましては、事業内容はほぼ同じとなりますが、令和8年度からはこども誰でも通園事業を実施している全国の自治体の施設を利用することが可能となります。また、令和7年度は、実施施設に対し市から補助金を交付する形で支援を行っていましたが、令和8年度からは給付制度に変わります。

木地委員 国のシステムというのは、面談をオンラインで実施

するものという理解でいいですか。

こども保育課長 申請や認定などで国のシステムを使用します。  
全国で実施される事業になりますので、全国の自治  
体で利用できるシステムとなっております。

木地委員 オンラインで使用するのですか。

こども保育課長 オンラインになります。

木地委員 ふだん保育をしていない1歳未満の赤ちゃんを新た  
に受け入れることになると、園の人員不足や通常業  
務への負荷などの課題が出てくると思うのですが、  
大丈夫なのでしょうか。

こども保育課長 この制度につきましては、私立施設に対して実施の  
意向を確認した上で、施設から認可申請に基づいて  
手続を行っております。  
なお、場所、人員等の確保が可能な法人や施設が手  
を挙げているものと考えております。

木地委員 今年度から事業が実施されており、私の周りでもぜ  
ひ利用したいというママさんたちがいます。何度か  
挑戦してみたが使い方が分からなくて利用できなか  
ったという声や、使ってみたいのだけれども難しそ  
うだという声が聞かれましたので、制度について分  
かりやすく周知して、多くの方が使えるようにして  
いただきたいと思います。要望です。

久保委員 この事業は定員とは別に受け入れるというもののなの  
か、定員に空きがある場合に一時的に受け入れると  
いうもののなのか、考え方としてはどちらですか。

こども保育課長 施設の制度としては2つのパターンがあります。  
1つは、既存の職員や施設の範囲内で在園児と合同  
で実施する方法、もう1つは、既存の施設の空き教  
室を使って実施する方法があります。

- 久保委員 例えば、保育資源がある中で、こども誰でも通園事業を使って定員に空きがあるときに受け入れるということであれば、保育資源をフル活用できます。しかし、定員とは別に受け入れる場合は、人員が活用されないという課題も出てくると思うので、利用者数を見て、今後、限られた保育資源をどのようにして活用していくのか、注意深く検討しながら、実態に合った、皆さんが利用しやすい形になるようにしていただきたいと思います。これは要望です。
- 岡部委員 21施設が事業を実施するとのことですが、こども誰でも通園事業を利用するために相当な距離がある保育施設まで行かなければならない場合もあるのではないかと思います。事業を実施する21施設は全市的に散らばっているのですか。
- こども保育課長 実施施設数につきましては21施設なのですが、地域的にはそれぞれ満遍なく手を挙げていただいた状況です。
- 岡部委員 この制度を知らない人もまだいると思うのですが、具体的な周知方法を教えてください。
- こども保育課長 まずは、保健所で実施されている4か月児健診の際に、チラシ入りのポケットティッシュを配布しております。また、市ホームページの育さぽとやまでも周知しております。さらには、令和8年4月20日号の「広報とやま」でも周知したいと考えております。
- 岡部委員 今のところ私立の保育施設だけで実施するとのことですが、市立の保育施設でも実施する予定はあるのでしょうか。
- こども保育課長 この事業につきましては、私立保育施設を積極的に活用し、民間主導で保育の提供を進めるため、現在のところ市立保育施設での実施は考えておりません。

岡部委員 事業の実施に当たっていろいろな問題点も把握しなければいけないと思うので、できれば市立保育施設でも実施することを検討していただきたいと思います。これは要望です。

分科会長 議案説明資料 14 ページの市立保育所整備事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 15 ページの＋Ｏｎｅ Ｂａｂｙ アンケート事業について、質疑はありませんか。

谷口委員 (3) 事業内容のア、調査対象に令和 7 年度に第 2 子以降の子が生まれた世帯と記載がありますが、どのくらいの世帯を見込んでいますか。

こども福祉課長 最大で 1, 300 世帯を見込んでおります。

谷口委員 500 万円の予算額の内訳を教えてください。

こども福祉課長 調査費を含めた事務費等で 240 万円、アンケート回答世帯に配付するデジタルポイントの費用として 1 世帯当たり 2,000 円、1, 300 世帯分の 260 万円を見込んでおります。  
合わせて 500 万円です。

谷口委員 予算額に占める調査費が多いと思うのですが、とにかく取り組んでみるしかないので、まずは実施してみてください。

分科会長 議案説明資料 16 ページの障害福祉サービス事業所等物価高騰対策支援事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 17 ページの切れ目ない子育て支援体

制構築事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料１８ページの働くママ応援実証事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料１９ページの母子父子寡婦福祉資金貸付事業特別会計について、質疑はありませんか。

久保委員 （３）事業内容に母子家庭及び父子家庭並びに寡婦に対し、修学資金、住宅資金などを貸し付けると記載があるのですが、資金を借りるのは誰になるのですか。  
例えば修学資金であれば子どもが借りる場合もあると思うのですが、その場合も含めて、借りるのは誰か教えてください。

こども福祉課長 対象は基本的に、市内に居住する独り親家庭並びにその親、またはその子どもなどになります。

久保委員 子どもが借りるケースも想定していると。例えば保育士になったら、保育士等奨学金返還支援事業の対象になり得るということで間違いないですか。

こども福祉課長 そのとおりです。

久保委員 このようないい取組がありますから、貸付けをされる際に、保育士等を目指している人には市内で働いてもらえれば、このような制度も活用できると伝えていただくことで、安心して修学して、市内で働いてもらうことにつながると思いますので、ぜひ情報を一生懸命に周知していただければと思います。

分科会長 ほかにないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。

これより、議案第1号中、こども家庭部所管分、議案第4号、以上2件を一括して意見の表明を行います。

意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。  
以上で、厚生分科会こども家庭部所管分を終了いたします。

午後 2時00分 休憩

~~~~~

午後 2時14分 再開

分科会長 これより、厚生分科会市民生活部所管分の議案の審査を行います。
議案第1号 令和8年度富山市一般会計予算、第1条歳入歳出予算、歳出第2款総務費中、市民生活部所管分、第3款民生費中、市民生活部所管分、第2条継続費中、第2款総務費
を議題といたします。
これより、順次、当局の説明を求めます。

市民生活部長 〔挨拶〕

地域コミュニティ推進課長 〔議案第1号中
地域コミュニティ活性化チャレンジ支援事業について、
旧八人町小学校跡地活用事業について、
公民館建設事業について、
議案説明資料により説明〕

市民課長 〔議案第1号中
マイナンバー関連手続きの受付体制拡充事業について、
議案説明資料により説明〕

- 市民協働相談課長 〔議案第 1 号中
人口減少・少子化対策準備事業について、
第 3 次富山市男女共同参画プランの策定について、
議案説明資料により説明〕
- スポーツ健康課長 〔議案第 1 号中
学校体育施設開放事業について、
オールスターゲームレガシー形成事業「ドリーム・
ベースボール」の実施について、
スポーツ施設の管理運営について、
スポーツ施設の整備について、
アーバンスポーツ魅力発信・普及促進事業について、
スポーツDX推進事業について、
議案説明資料により説明〕
- 消費生活センター所長 〔議案第 1 号中
消費生活啓発相談事業・消費生活改善推進事業につ
いて、
議案説明資料により説明〕
- 分科会長 これより、質疑に入ります。
議案説明資料 2 ページの地域コミュニティ活性化チ
ャレンジ支援事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕
- 分科会長 議案説明資料 3 ページの旧八人町小学校跡地活用事
業について、質疑はありませんか。
- 押田委員 （２）事業目的に、地域活動の拠点や多様な交流、
健康増進、子どもの居場所、防災機能を兼ね備えた
設備と広場を整備すると記載があります。これは地
区センターと同じ機能だと思うのですが、どのよう
に考えておられるのか、いま一度説明をお願いします。
- 地域コミュニティ
推進課長 現時点で基本設計がまだ終わっていないことから、
企画管理部から聞いている概要をお答えいたします。

公民館や地区センターにあるような事務室や和室、調理実習室、会議室、ホールのほか、広場、防災倉庫などを整備する予定です。

押田委員 八人町地区はまちなかに位置する一等地ですが、人口は1,000人ぐらいだと思います。
だから、地区のために使うというよりも、市全体のために使ってもらえる施設を整備してほしいです。
例えば、立山町は五百石駅と一体となった複合施設の立山町元気交流ステーション「みらいぶ」や、立山町役場の横に立山町防災児童館複合施設「アカリエ」を造りました。
このような他都市の先進事例も踏まえた上で、市民生活部として何か案があれば、教えていただけますか。

市民生活部長 今ほど担当課長が説明したとおり、地元の方々と当校跡地の活用策を検討した結果に基づき、この計画を策定しております。
健康増進、防災機能を兼ね備えたグラウンドや公園のような施設を整備することから、地域の方だけではなく、エリア全体もしくは市全体で活用していただけたらと思っています。

押田委員 私どもの会派でいろいろ勉強したところ、有利な補助金がありました。
市民生活部だけではなく、市全体で考える話ですけれども、できるだけたくさんの方が明るく元気よく使える施設を造ってください。お願いします。

分科会長 議案説明資料4ページの公民館建設事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料5ページのマイナンバー関連手続きの受付体制拡充事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 6 ページの人口減少・少子化対策準備事業について、質疑はありませんか。

木地委員 (3) 事業内容のイ、富山型婚活支援設計事業について伺います。

活力都市創造部や教育委員会が婚活に関する事業の予算案を今定例会でそれぞれ提出されていますけれども、市民生活部の事業は他部局の事業の検証やアフターフォローなどを行う婚活事業の総合的なプラットフォームになると理解していいですか。

市民協働相談課長 市民生活部で提案している富山型婚活支援設計事業は、令和 9 年度以降の本格実施を見据えた準備、設計事業として位置づけております。

具体的な進め方につきましては、まず令和 8 年度に 2 つの部局が先行して 3 つの試行事業を実施いたします。

具体的には、活力都市創造部ではまちづくり推進課が路面電車を活用した体験型のイベントを実施します。教育委員会では図書館で本やボードゲームを通じたイベント、また、科学博物館でプラネタリウムや夜の展示室を活用した星空交流促進イベントを実施します。

市民協働相談課は、これらの試行事業を単発のイベントで終わらせることなく、令和 9 年度以降の本格実施に発展させていくため、3 つの試行事業の参加者に対してアンケートを行い、どのような出会いの場が求められているのか、どのような実施方法が効果的なのか、そして県の事業や民間の事業との効果的な連携についても検証し、その検証結果を踏まえて、出会いから交際、成婚まで、切れ目のない支援体制の全体設計を行って、本格実施につなげてまいります。

市民協働相談課と企画調整課で庁内の調整を担いながら、各部局と連携して部局横断で一体的に設計することを意識して取り組んでいきたいと考えていま

す。

木地委員 私自身30代の頃はずっと婚活をしていまして、結婚活動のほうが選挙活動より大変だったと思っています。だからこそ富山市が行う婚活支援事業にとっても期待しております。

図書館や路面電車を活用するのは少し古典的な印象があり、先進的な取組にはまだなっていない印象を受けていたのですが、今後、事業の検証をしていただき、富山市が出会いや結婚をフォローしていくというメッセージを市民に発信することで、いい事業になっていけばいいなと思っています。応援しております。

押田委員 (3) 事業内容のアにライフデザイン支援ツールと記載がありますが、ツールとはどのようなものなのでしょうか。

市民協働相談課長 紙ベースの手帳のようなものや、ホームページなどに様式を載せて書き込みができるようなものを今考えております。

押田委員 若い世代に向けたツールとのことですが、若い世代は手帳を使うのか疑問に思います。紙ベースのものではなく、デジタルなものを使われると思います。内容によるのでしょうかけれども、若い人たちに訴求できるものでなければ、せっかくの施策も成果が得られないので、いち早く若い人たちの志向を酌み取って進めていただきたいと思います。

また、就職や子育てについては市民生活部ではなく、他部局が所管になることから、他部局との連携も必要だと思います。他部局と連携して事業を実施される予定はありますか。

市民協働相談課長 ライフデザイン支援ツールに載せる内容については、令和8年度に検討することになっておりますが、どのようなものを載せるのかは、他部局と連携しながら検討していかなければならないと考えております。

押田委員 いろいろな部局にまたがると思いますので、触手をたくさん伸ばしていいものをつくってください。

分科会長 議案説明資料７ページの第３次富山市男女共同参画プランの策定について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料８ページの学校体育施設開放事業について、質疑はありませんか。

久保委員 （３）事業内容のアに学校グラウンド照明のＬＥＤ化と記載がありますが、実施する学校が具体的に決まっていれば教えてください。

スポーツ健康課長 学校グラウンド照明のＬＥＤ化の実施校の選定に当たしましては、ＬＥＤ化は電気料の削減効果が大きいことから、まずは夜間照明の利用頻度が多い学校から実施していきたいと思っています。
具体的には、令和７年４月から１０月に月平均１０回以上夜間照明を利用している学校を優先したいと考えております。
また、例年４月に学校体育施設等開放運営委員会に対しまして、照明の球切れの状況など、設備の修繕要望を調査しております。
最終的には、夜間照明の利用頻度の多い学校の中でも球切れの多い学校や、設備の老朽化の状況などを踏まえ、実施校を決定してまいりたいと考えております。

久保委員 具体的にはまだ決まっていないのですか。

スポーツ健康課長 今ほど申し上げましたように、最終的には４月に学校体育施設等開放運営委員会から提出される修繕要望調査を踏まえて決定していきたいと考えております。

久保委員 ＬＥＤ化は世間の潮流でもありますし、早く実施す

れば電気代も抑えることができます。また、SDGsや環境の側面からも大変有効であります。

学校体育施設等を使っている市民の方にとっては、大変喜ばれる事業だと思うので、もっとしっかりと予算を取って、タイムリーに改修していただきたいと思います。

特に、老朽化した柱が地震で倒壊し、子どもたちや地域の人が下敷きになることは大変困りますので、もう少しスピードアップして改修等を実施してほしいと思うのですが、いかがでしょうか。

市民生活部長 御指摘のとおりでして、予算要求の段階ではもう少し多くの箇所の改修等が実施できないか財務部と協議しておりますが、財源の制約により、今回の予算額は5,000万円となっております。
ただ、放置できない問題でありますので、次年度以降、計画的に順次実施してまいります。

久保委員 市民の皆さんのニーズや抱えている課題を把握できなければ、議会は役割を果たすことがなかなかできないと思います。
皆さんの思いと議員の思いは一致しているけれども、財源の確保が難しく事業が実施できないのであれば、議会からも意見書や決議でしっかりと意思表示をしていきたいと思います。委員会の場などで今のような話をもっと積極的に御説明いただければありがたいと思います。

分科会長 議案説明資料9ページのオールスターゲームレガシー形成事業「ドリーム・ベースボール」の実施について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料10ページのスポーツ施設の管理運営について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 1 1 ページのスポーツ施設の整備について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 1 2 ページのアーバンスポーツ魅力発信・普及促進事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 1 3 ページのスポーツDX推進事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 議案説明資料 1 4 ページの消費生活啓発相談事業・消費生活改善推進事業について、質疑はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 ほかにないようですので、これをもって議案の質疑を終結いたします。
これより、議案第 1 号中、市民生活部所管分の意見の表明を行います。
意見の表明はありませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 意見の表明なしと認めます。
以上で、厚生分科会市民生活部所管分を終了いたします。
これで、3 月定例会の当分科会に送付されました全議案の審査を終了いたしました。
委員各位に御相談申し上げます。
分科会長報告については、正・副分科会長に御一任願いたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

分科会長 それでは、そのように取り計らいます。
これをもって、令和８年３月定例会の予算決算委員
会厚生分科会を閉会いたします。

令和 8 年 3 月定例会
予算決算委員会厚生分科会記録署名

分科会長 松 尾 茂

署名委員 市 田 龍 一

署名委員 橋 本 雅 雄